



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Kateřina Dušková

Název práce: Regionální a sub-regionální organizace v peacekeepingu - Afrika

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy/2016

Autor posudku (vedoucí/oponent): PhDr. Kateřina Werkman, MRes, Ph.D.
(oponent)

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	1
	Teoretický konceptuální rámec	30	3
	Metodologie, analýza argumentace	40	5
<i>Celkem</i>		80	9
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	2
	Styl	5	2
	Formální kritéria	5	0
<i>Celkem</i>		20	4
CELKEM		100	13



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Téma předkládané práce je sice relevantní, autorka si však nepokládá žádnou výzkumnou otázku a omezuje se na vágní definici cílů („zhodnotit úspěšnost misí vedených regionálními organizacemi vůči úspěšnosti misí vedených Organizací spojených národů“) v jediné větě v úvodu. K hodnocení úspěšnosti využívá práci Diehla a Druckmana, neodůvodňuje však, proč právě jejich kritéria považuje za nejvhodnější, ani je nijak blíže nediskutuje, neoperacionalizuje – pouze bez výhrad shrnuje kapitoly z jejich knihy. Také ani odkazem nezmiňuje žádnou další literaturu/autory, které se tématem evaluace úspěchu peacekeepingových operací zabývají. Rovněž v práci nenajdeme jakoukoli diskusi metodologie. V důsledku absence teoreticko-metodologického rámce je následná „analytická“ část převážně deskriptivní, nadto – a to je velmi závažné (viz níže) – je v podstatě souborem poskládaných přeložených pasáží z několika málo textů. Vlastní přínos autorky – argumentace, kritické myšlení, nejsou téměř patrné.

Vedlejší kritéria:

Autorka přepisuje rozsáhlé části textu vždy z jediného zdroje. Jedná se o téměř doslovný překlad celých odstavců, jež sice autorka na konci odstavce odkazuje na zdroj, které by však vzhledem ke způsobu přejímání měly být často uváděny v uvozovkách, pokud nejsou skutečně parafrázovány. V současné podobě jde totiž o hraniční případ plagiátorství. Celkově práce svědčí o autorčině hrubé neznalosti základů práce s textem. Množství použitých zdrojů považuji také za nedostatečné.

Celkové hodnocení:

Výsledný text zdaleka neodpovídá nárokům kladeným na diplomové práce, a to v žádném z požadovaných bodů. Práci tak bohužel nemohu doporučit k obhajobě.

Výsledná známka: 4

Podpis: