

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: oponentský

Autor/ka práce: Eva Válková, Bc

Název práce: Etnografický výzkum pixadorů: Proč brazilští sprejeři přetvářejí urbánní krajinu?

Vedoucí práce: Jakub Grygar, Mgr., PhD.

Oponent/tka: Josef Kandert, Prof., PhDr., CSc.

Navržené hodnocení: Výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je jasně definovaný, je jím případová studie sprejerů ze Sao Paula a to z pohledu příslušníka této skupiny. Vnější okolí, v němž se sprejeři pohybují a žijí je výrazně eliminováno. Závěry odpovídají vytčeným cílům, text je dobře strukturovaný.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Vedle dat z vlastního výzkumu se Eva Válková opírá o relevantní literaturu, včetně té cizojazyčné.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich

Data z terénního výzkumu jsou kvalitní, autorka reflektuje i své chování ve zkoumané skupině. Text by měl být ještě doplněn přehlednými informacemi o informátorech (počet, věk, aj.) pochopitelně anonymizovanými. Text je také doplněn autorčinými fotografiemi.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a? Velmi dobrá, není k nim co dodat.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

V textu se řádně cituje, čtenář tu najde i pasáže z vypovědí informátorů; autorčiny závěry a tvrzení jsou jasně odlišeny od teorií a názorů jiných, citovaných, autorů.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Text je napsaný dobrou češtinou, nenašel jsem v něm překlepy a pravopisné chyby; po formální stránce je v pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké). Víím, že názvy bývají nadnesené, ale v tomto případě by snad bylo vhodnější přidat na konec názvu „v Sao Paulu“.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.
Profily sprejerů a jejich počty.

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce Evy Válkové je hezkým příkladem uskutečněného výzkumu a jeho kvalitního zpracování. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 2. června 2016

Podpis: