

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

Diplomová práce

2016

Bc. Jakub Černý

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

Bc. Jakub Černý

**Komparace mediálního obrazu české
nejvyšší fotbalové a hokejové soutěže na
kanále ČT Sport v roce 2014**

Diplomová práce

Praha 2016

Autor práce: **Bc. Jakub Černý**

Vedoucí práce: **PhDr. Otakar Šoltys, CSc.**

Rok obhajoby: 2016

Bibliografický záznam

ČERNÝ, Jakub. *Komparace mediálního obrazu české nejvyšší fotbalové a hokejové soutěže na kanále ČT Sport v roce 2014*. Praha, 2016. 110 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Otakar Šoltys, CSc.

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá problematikou mediálního zobrazení dvou nejsledovanějších sportovních soutěží v České republice, fotbalové Synot ligy a hokejové Tipsport extraligy, na kanále *ČT Sport*. První kapitola představuje historii a hrací systém obou nejvyšších soutěží. Ve druhé kapitole jsou uvedeny nejdůležitější korupční aféry, které se od roku 1993 v českém fotbale a hokeji odehrály, a dále také problematika vandalismu a fotbalového chuligánství. Třetí kapitola představuje historii kanálu *ČT Sport*, všechny pořady zabývající se hokejovou Tipsport extraligou a fotbalovou Synot ligou, nejdůležitější žurnalistické žánry, se kterými se televizní divák v pořadech setká, a také typy profesí televizních pracovníků, kteří v daných pořadech vystupují. Ve čtvrté kapitole je provedena první část obsahové analýzy dvou vybraných pořadů z obou soutěží. Pátá kapitola představuje druhou část obsahové analýzy, která je zaměřena na komunikační a sémiotické aspekty v pořadech *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal*. Šestá kapitola obsahuje vlastní dotazníkové šetření, které je zaměřeno na vnímání pořadů *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal* z pohledu divácké veřejnosti. Cílem této diplomové práce je zjistit, která ze soutěží je na kanále *ČT Sport* lepším způsobem prezentována, a to jak z odborného pohledu, tak z pohledu vnímání televizních diváků.

Abstract

This thesis deals with medial presentation of two most watched sporting events in the Czech Republic the football Synot league and hockey Tipsport league, on channel ČT Sport. The first chapter introduces the history and play system the top two competitions. The second chapter lists the most important corruption scandals since 1993 in the Czech football and hockey, and discuss also the issue of hooliganism. The third chapter presents the history of the channel ČT Sport, all programs dealing with hockey and football competitions, the most important journalistic tools and TV professions involved in these programs. The fourth chapter presents the first part of the analysis of the two selected TV programs. The fifth chapter presents the analysis of communication and semiotic aspects of the programs Bully and Studio. The sixth chapter contains the author's own survey, which focuses on the perception of programs Bully and Studio from the perspective of the grand public. The aim of this thesis is to determine which of the competitions is presented in a better way, both from a professional point of view and in terms of the perception of spectators.

Klíčová slova

fotbal - živé sportovní vysílání - mediální prezentace - lední hokej - televizní sportovní kanál - moderátor - sportovní žurnalistika - komentátor - televizní projev

Keywords

football - live sports broadcasting - media presentation - ice hockey - television sports channel - moderator - sports journalism - commentator - television discourse

Rozsah práce: 150 982 znaků

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval/a samostatně a použil/a jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne

Jakub Černý

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval PhDr. Otakaru Šoltysovi, CSc. za ochotu a pozitivní přístup při vedení této diplomové práce.

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK

Teze MAGISTERSKÉ diplomové práce

TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:

Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta:

Černý Jakub

Razítko podatelny:

Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta:

2010

E-mail diplomantky/diplomanta:

Kukucer@seznam.cz

Studijní obor/forma studia:

Mediální studia/prezenční

Předpokládaný název práce v češtině:

Komparace mediálního obrazu české nejvyšší fotbalové a hokejové soutěže na kanále ČT Sport v roce 2014.

Předpokládaný název práce v angličtině:

Comparison of media image Czech top football and hockey competition on Channel Television Sport in 2014.

Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013)

(diplomovou práci je možné odevzdat nejdříve po dvou semestrech od schválení tezí)

LS 2014/2015

Charakteristika tématu a jeho dosavadní zpracování (max. 1800 znaků):

Fotbalová Gambrinus liga a hokejová Tipsport extraliga – v České republice dvě nejsledovanější sportovní soutěže vůbec. Jedná se o národní fenomény z hlediska popularity a diváckého zájmu, na čemž mají nezastupitelný podíl i česká média, a to především televizní kanál ČT Sport. Každá ze soutěží je na něm prezentována poněkud rozdílným způsobem a tyto odlišnosti přináší pro oblast mediálního výzkumu poměrně zajímavý materiál.

Předpokládaný cíl práce, případně formulace problému, výzkumné otázky nebo hypotézy (max. 1800 znaků):

Cílem této práce bude zjistit, která ze soutěží je na kanále ČT Sport lépe prezentována. V práci se zaměříme na komunikační a sémiotické aspekty, zpracování po obsahové a vizuální stránce. Pokusíme se také zjistit, jak je mediální obraz těchto soutěží vnímán diváky, která forma je pro ně přitažlivější a proč. A zajímat nás bude i sociologická stránka ve smyslu postavení obou sportovních odvětví ve společnosti.

Zkoumané období roku 2014 by mělo pro výše zmíněné oblasti přinést dostatečný podkladový materiál.

Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu):

Úvod

1. Historický úvod

- 1.1. Stručná historie fotbalové Gambrinus ligy
- 2.2. Stručná historie hokejové Tipsport extraligy

2. Sociologické aspekty obou sportů

- 2.1. Postavení ve společnosti
- 2.2. Problematika korupčních afér, vandalismu

3. Problematika mediálního zobrazení

- 3.1. Obsahová analýza Gambrinus ligy v českých médiích
- 3.2. Obsahová analýza Tipsport extraligy v českých médiích
- 3.3. Komunikační aspekty
- 3.4. Sémiotické aspekty a problematika vizuálního zobrazení
- 3.5. Průzkum vnímání mediálního obrazu Gambrinus ligy a Tipsport extraligy na ČT Sport

5. Závěr

- 5.1. Resumé
- 5.2. Přílohy, grafy

Vymezení podkladového materiálu (např. titul periodika a analyzované období):

Za období roku 2014:

Sledování pořadů kanálu ČT Sport zaměřených na obě nejvyšší soutěže.

Četba odborné literatury

Metody (techniky) zpracování materiálu:

Obsahová a komparativní analýza

Průzkum vnímání prezentace obou soutěží na vybraném vzorku diváků ČT Sport formou dotazníku

Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a metodě jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):

AUSTIN, John Langshaw. *Jak udělat něco slovy*. 1. vydání. Praha: Filosofia, 2000. 172 s. ISBN 80-

7007-133-8

Autor zde zkoumá význam řeči jako formy sdělení a dělného aktu. Podrobněji se zabývá tzv. perforativními výpověďmi – slova, která neslouží k pouhému sdělení.

LEECH, Geoffrey. *Principles of Pragmatics*. Harlow: Longman, 1999. 250 s. ISBN 0-582-55110-2

Kniha studující jazykovou komunikaci, její využití v anglickém jazyce. Autor zde argumentuje za sblížení jazykovědy s tradiční rétorikou. Dále zdůrazňuje důležitost sémantiky a pragmatiky. Obě tyto disciplíny by se podle něj měly také sblížit.

GRICE, Herbert Paul. *Studies in the Way of Words*. Harvard University Press, 1991. 406 s. ISBN 978-0674852716

Griceova první kniha obsahující seznam jeho důležitých přednášek, esejů, filozofické myšlení. Autor zde rozebírá své konverzační teorie (Griceovy maximy, kooperační principy).

ČERNÝ Jiří a Jan HOLEŠ. *Sémiotika*. Portál, 2004. 368 s. ISBN 80-7178-832

Velmi podrobně zpracovaná publikace, která vymezuje sémiotiku jako vědu zabývající se znakovými systémy a jejich fungováním.

MCQUAIL Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. Portál, 2002. 447 s. ISBN: 978-80-7367-338-3

Obsáhlá učebnice zabývající se základy masové komunikace. Publikace propojuje teoretická východiska s následným popisem fungování médií v praxi.

HLADKÝ, Miroslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: historie a současnost nejrychlejší sportovní hry*. V Praze: XYZ, 2011, 559, [11] s. ISBN 978-80-7388-090-3.

Odborná publikace mapující historický vývoj nejrychlejší kolektivní hry na českém území. Obsahuje velmi rozsáhlý soubor dat, statistik a také bohatou fotografickou dokumentaci.

Diplomové a disertační práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

Datum / Podpis studenta/ky

.....

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:

Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:

Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:

Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.

Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.

.....

Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga

Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE **DVOU** VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNY FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI **VYZVEDNOUT** V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A **NECHAT VEVÁZAT** DO OBOU VÝTISKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE.

TEZE NA IKSŽ SCHVALUJE VEDOUcí PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY.

Obsah

ÚVOD.....	3
1. HISTORIE OBOU NEJVYŠŠÍCH SOUTĚŽÍ.....	6
1.1. HISTORIE SYNOT LIGY (DŘÍVE GAMBRINUS LIGY)	6
1.2. HISTORIE TIPSPORT EXTRALIGY	7
2. POSTAVENÍ OBOU SPORTŮ VE SPOLEČNOSTI Z POHLEDU JEJICH VNÍMÁNÍ	9
2.1. POSTAVENÍ FOTBALU VE SPOLEČNOSTI.....	9
2.1.1. <i>Korupční aféra 2004</i>	10
2.1.2. <i>Korupční aféra 2010</i>	11
2.1.3. <i>Kauza 3x Bohemians</i>	12
2.1.4. <i>Křetínského kabelu</i>	12
2.2. POSTAVENÍ LEDNÍHO HOKEJE VE SPOLEČNOSTI	13
2.2.1. <i>Kauza okolo trenéra Jaroslava Holíka</i>	14
2.2.2. <i>Korupční aféra Vladimíra Růžičky</i>	15
2.2.3. <i>Korupce v mládežnickém hokeji</i>	16
2.3. PROBLEMATIKA VANDALISMU A FENOMÉN FOTBALOVÉHO CHULIGÁNSTVÍ.....	16
2.3.1. <i>Počátky vzniku ve světě</i>	16
2.3.2. <i>Fotbaloví chuligáni</i>	17
2.3.3. <i>Fotbaloví chuligáni v českém fotbale</i>	17
2.3.4. <i>Nejznámější kauzy od roku 1993</i>	18
2.3.5. <i>Vandalismus a chuligáni v českém hokeji</i>	19
3. PROBLEMATIKA MEDIÁLNÍHO ZOBRAZENÍ.....	21
3.1. ÚVOD	21
3.2. HISTORIE KANÁLU ČT SPORT	22
3.3. ZOBRAZENÍ TIPSPORT EXTRALIGY NA ČT SPORT	24
3.3.1. <i>Buly - hokej živě (do roku 2009 pouze Buly)</i>	24
3.3.2. <i>Hokej den poté</i>	25
3.4. ZOBRAZENÍ SYNOT LIGY NA ČT SPORT	25
3.4.1. <i>Studio fotbal</i>	25
3.4.2. <i>Studio fotbal - dohráno</i>	26
3.4.3. <i>Studio fotbal - extra</i>	26
3.5. ŽURNALISTICKÉ ŽÁNRY VE ZKOUMANÝCH TYPECH POŘADŮ	26
3.5.1. <i>Televizní reportáž</i>	27
3.5.2. <i>Televizní interview (rozhovor)</i>	27
3.5.3. <i>Televizní diskuse</i>	28
3.5.4. <i>Televizní přímý přenos</i>	28
3.5.5. <i>Medailon</i>	28

3.6.	TYPY PROFESÍ TELEVIZNÍCH PRACOVNÍKŮ	28
3.6.1.	<i>Moderátor</i>	29
3.6.2.	<i>Komentátor</i>	29
3.6.3.	<i>Reportér</i>	29
4.	OBSAHOVÁ ANALÝZA - PRVNÍ ČÁST	30
4.1.	OBLASTI VÝZKUMU OBSAHOVÉ ANALÝZY MEDIÁLNÍHO ZOBRAZENÍ	30
4.1.1.	<i>Struktura jednotlivých přenosů</i>	30
4.1.2.	<i>Studio</i>	30
4.2.	OBSAHOVÁ ANALÝZA POŘADU BULY - HOKEJ ŽIVĚ - PRVNÍ ČÁST	31
4.2.1.	<i>12.9.2014 - HC Oceláři Třinec - HC ČSOB Pojišťovna Pardubice</i>	31
4.3.	OBSAHOVÁ ANALÝZA POŘADU STUDIO FOTBAL - PRVNÍ ČÁST	33
4.3.1.	<i>25.7.2014 - Bohemians Praha 1905 - AC Sparta Praha</i>	34
4.3.2.	<i>25. 10. 2014 - 1. FC Slovácko - FC Viktoria Plzeň</i>	36
4.4.	SHRnutí PRVNÍ ČÁSTI OBSAHOVÉ ANALÝZY POŘADŮ BULY - HOKEJ ŽIVĚ A STUDIO FOTBAL..	38
5.	OBSAHOVÁ ANALÝZA - DRUHÁ ČÁST	39
5.1.	KOMUNIKAČNÍ ASPEKTY	40
5.1.1.	<i>Jazyk (mluva)</i>	40
5.1.2.	<i>Komunikační charakteristiky jednotlivých televizních pracovníků</i>	47
5.1.3.	<i>Komunikační analýza pořadu Buly - hokej živě</i>	61
5.1.4.	<i>Komunikační analýza pořadu Studio fotbal</i>	64
5.1.5.	<i>Shrnutí komunikační analýzy</i>	68
5.2.	SÉMOTICKÉ ASPEKTY A PROBLEMATIKA MEDIÁLNÍHO ZOBRAZENÍ.....	69
5.2.1.	<i>Barvy</i>	69
5.2.2.	<i>Uspořádání studia</i>	70
5.2.3.	<i>Oblečení moderátorů, komentátorů a expertů</i>	70
5.3.	SÉMOTICKÁ ANALÝZA POŘADU BULY - HOKEJ ŽIVĚ	71
5.4.	SÉMOTICKÁ ANALÝZA POŘADU STUDIO FOTBAL	74
5.5.	SHRnutí SÉMOTICKÉ ANALÝZY OBOU POŘADŮ	77
6.	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	78
6.1.	HYPOTÉZY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	78
6.2.	ANALÝZA VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	79
6.3.	SHRnutí VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	93
	ZÁVĚR	94
	SUMMARY	97
	POUŽITÁ LITERATURA.....	99
	SEZNAM PŘÍLOH.....	107
	PŘÍLOHY	108

Úvod

Téma diplomové práce "Komparace mediálního obrazu české nejvyšší fotbalové a hokejové soutěže na kanále ČT Sport v roce 2014" bylo zvoleno proto, že autor práce se dlouhodobě zajímá o český fotbal a lední hokej, respektive tuto oblast vnímá jako své budoucí profesní zaměření.

Obě nejvyšší soutěže - fotbalová Synot liga a hokejová Tipsport extraliga jsou dvě nejsledovanější sportovní soutěže v České republice. Jejich popularita a divácký zájem jsou natolik velké, že je lze právem považovat z hlediska sportu za národní fenomény. Mediální prezentaci obou soutěží už po desetiletí zajišťuje veřejnoprávní stanice *ČT Sport*, přičemž každá soutěž je na této stanici ztvárněna a prezentována poněkud odlišným způsobem.

Cílem této diplomové práce je zjistit, která ze soutěží je na kanále *ČT Sport* lepším způsobem prezentována a to jak z odborného pohledu, tak z pohledu vnímání televizních diváků.

První hypotéza zastává přesvědčení, že lépe prezentována bude na kanále *ČT Sport* hokejová Tipsport extraliga, neboť má atraktivnější zpracování z pohledu struktury a obsahu svých pořadů.

V rámci druhé hypotézy se autor domnívá, že z pohledu vnímání divácké veřejnosti je na tom z obou sportů lépe lední hokej, neboť tento sport není tolik zatížen množstvím korupčních afér, Česká republika je v něm historicky úspěšnější a celkově nabízí ve srovnání s fotbalem atraktivnější podívanou.

Hlavní metodikou práce je obsahová a komparativní analýza dvou vybraných pořadů - *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal*, které jsou z hlediska mediální prezentace obou nejvyšších soutěží na kanále *ČT Sport* nejdůležitější.

První kapitola představuje obě nejvyšší soutěže. Zabývá se jejich historickým vývojem od vzniku po současnost, popisuje hrací systém s jeho nejdůležitějšími pravidly a v závěru kapitoly jsou zmíněny i historicky nejúspěšnější týmy obou soutěží.

Ve druhé kapitole jsou popsány sociologické aspekty provázející oba sporty. Na začátku je zmíněno postavení fotbalu a ledního hokeje ve společnosti z pohledu jejich vnímání mezi lidmi. Jsou zde uvedeny nejdůležitější korupční aféry, které se od roku

1993 v českém fotbale a hokeji odehrály. Dále se kapitola zabývá problematikou vandalismu a fenoménem fotbalového chuligánství, jeho postupným pronikáním do prostředí ledního hokeje, přičemž ke každému sportu je zde opět uveden výčet nejznámějších kauz v novodobé české historii.

Třetí kapitola se zabývá problematikou mediálního zobrazení obou sportů. V úvodu kapitoly je představena historie a současnost kanálu *ČT Sport*, na kterém jsou obě nejvyšší soutěže vysílány. Dále se autor věnuje zobrazení jednotlivých soutěží na tomto kanále - jsou zde představeny všechny pořady zabývající se hokejovou Tipsport extraligou a fotbalovou Synot ligou. Další část popisuje nejdůležitější žurnalistické žánry, se kterými se televizní divák v pořadech setká, a dále také typy profesí televizních pracovníků, kteří v daných pořadech vystupují.

Ve čtvrté kapitole je provedena první část obsahové analýzy dvou vybraných pořadů z obou soutěží. V úvodu kapitoly jsou vymezeny oblasti výzkumu, poté následuje obsahová analýza pořadu *Buly - hokej živě* a pořadu *Studio fotbal*. V závěru autor provádí shrnutí analýzy prostřednictvím komparace prvků, které byly na začátku vymezeny.

Pátá kapitola představuje druhou část obsahové analýzy, která je zaměřena na komunikační a sémiotické aspekty v pořadech *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal*. Pro tyto oblasti jsou v úvodu kapitoly vymezeny konkrétní prvky, které autor práce v analýze sleduje. Poté následuje komunikační a sémiotická analýza obou pořadů a jejich následná shrnutí.

Šestá kapitola obsahuje vlastní dotazníkové šetření, které je zaměřeno na vnímání pořadů *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal* z pohledu divácké veřejnosti. V rámci tohoto šetření autor stanovuje tři výzkumné hypotézy. První hypotézou je přesvědčení, že dotazníku se budou aktivně účastnit především osoby mužského pohlaví. V rámci druhé hypotézy se autor domnívá, že respondenti budou ve svých odpovědích preferovat pořad *Buly - hokej živě*. Třetí hypotéza zastává tezi, že v posledních čtyřech otázkách dotazníku budou respondenti nejvíce volit své odpovědi z předem připravených možností. V závěru celé kapitoly je následně uvedeno shrnutí a vyhodnocení tohoto dotazníkového šetření.

Závěr této diplomové práce bude věnován shrnutí a vyhodnocení obou částí obsahové analýzy, výsledkům dotazníkového šetření a odpovědím na hlavní hypotézy této práce.

1. Historie obou nejvyšších soutěží

V první kapitole je představena stručná historie fotbalové Synot ligy a hokejové Tipsport extraligy s přehledem nejúspěšnějších týmů obou soutěží.

1.1. Historie Synot ligy (dříve Gambrinus ligy)

Fotbal je v České republice nejpopulárnějším sportem, srovnáme-li počet fanoušků¹ nebo počet registrovaných členů v České republice². Ačkoliv naše země není ve fotbale tak historicky úspěšná (například ve srovnání s ledním hokejem), přitahuje tento sport stále největší pozornost ze strany fanoušků i médií.

Tuzemská nejvyšší soutěž nese název Synot liga. Vznikla po rozdělení Československa v roce 1993. V letech 1996 - 2014 se jmenovala Gambrinus liga podle tehdejšího hlavního sponzora. Od sezóny 2014/2015 se pak po změně generálního sponzora přejmenovala na Synot ligu.³

Soutěž je rozdělena na podzimní a jarní část. Podzimní probíhá zhruba od poloviny července a končí začátkem prosince. Jarní část začíná přibližně na konci února a vrcholí během druhé poloviny května. Obě části jsou rozděleny zimní přestávkou. Synot ligu hraje celkem 16 týmů systémem dvakrát "každý s každým". Soutěž má 30 kol a každé mužstvo tedy odehraje 30 zápasů (15 na domácí půdě a 15 na hřištích soupeřů). Bodové hodnocení je standardní - za vítězství se připisují 3 body, za remízu 1 bod. Mužstvo s největším počtem bodů se na konci soutěže stává mistrem ligy. Na opačném pólu tabulky je systém následovný - poslední a předposlední tým automaticky sestupuje do druhé ligy. Místo nich z této soutěže (opět automaticky, bez barážových utkání) postupuje její vítěz a druhý tým.⁴

¹ Nejpopulárnější sporty. *Poháry Bauer* [online]. Baška: Poháry Bauer s.r.o., 2015 [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: <http://www.pohary-bauer.cz/clanky/nejpopularnejsi-sporty>

² Florbal je po fotbalu nejpopulárnějším sportem v Česku. *Svět sportu* [online]. Praha: IHNEC.cz, 2011 [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: http://www.svetsportu.info/index.php?option=com_content&view=article&id=1160:florbal-je-po-fotbalu-nejpopularnim-sportem-v-esku&catid=35:zajimavosti&Itemid=66

³ Historie Synot ligy. *Synot liga* [online]. Praha, 2014 [cit. 2015-10-06]. Dostupné z: <http://www.historiesynotligy.cz/>

⁴ Gambrinus liga - Česko. *Fotbalová historie* [online]. [cit. 2015-10-06]. Dostupné z: <http://fotbal-historie.7x.cz/rubriky/fotbalove-ligy/gambrinus-liga-cesko>

Historicky nejúspěšnějšími kluby jsou AC Sparta Praha (12 mistrovských titulů), SK Slavia Praha (3 tituly), FC Viktoria Plzeň (3 tituly) a FC Slovan Liberec (3 tituly).

Přehled vítězů od roku 1993

Ročník	Vítěz Synot ligy	Vítězství celkem
2014 / 2015	FC Viktoria Plzeň	3
2013 / 2014	AC Sparta Praha	12
2012 / 2013	FC Viktoria Plzeň	2
<u>2011 / 2012</u>	FC Slovan Liberec	3
<u>2010 / 2011</u>	FC Viktoria Plzeň	1
<u>2009 / 2010</u>	AC Sparta Praha	11
2008 / 2009	SK Slavia Praha	3
2007 / 2008	SK Slavia Praha	2
2006 / 2007	AC Sparta Praha	10
2005 / 2006	FC Slovan Liberec	2
2004 / 2005	AC Sparta Praha	9
2003 / 2004	FC Baník Ostrava	1
2002 / 2003	AC Sparta Praha	8
2001 / 2002	FC Slovan Liberec	1
2000 / 2001	AC Sparta Praha	7
1999 / 2000	AC Sparta Praha	6
1998 / 1999	AC Sparta Praha	5
1997 / 1998	AC Sparta Praha	4
1996 / 1997	AC Sparta Praha	3
1995 / 1996	SK Slavia Praha	1
1994 / 1995	AC Sparta Praha	2
1993 / 1994	AC Sparta Praha	1

Zdroj: Synot liga - vítězové 1. české fotbalové ligy. *Sportovní statistiky* [online]. Praha: Webnode, 2014 [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: <http://www.sportovni-statistiky.cz/fotbal/gambrinus-liga/>

1.2. Historie Tipsport Extraligy

Nejvyšší hokejová soutěž nese od roku 2010 název Tipsport extraliga. V předchozích letech ale vystřídal hned několik názvů - Extraliga ledního hokeje (1993 - 1996), Staropramen extraliga (1996 - 1999), Český Telecom extraliga (1999 - 2003), Tipsport extraliga (2003 - 2006), O2 extraliga (2006 - 2010). Oproti fotbalové lize měla hokejová soutěž daleko častější výměny hlavního sponzora.⁵

⁵ Hokejové soutěže - Tipsport extraliga. *Český svaz ledního hokeje* [online]. Praha: ČSLH & eSports.cz, 2015 [cit. 2015-10-06]. Dostupné z: <http://www.cslh.cz/extraliga/2016/1-tipsport-extraliga.html>

Tipsport extraligu hraje 14 týmů. Základní část probíhá od září do února a každý tým se utká s každým celkem čtyřikrát. Soutěž má tedy 52 kol. Po základní části následuje část vyřazovací neboli play off. Do něj postupuje přímo prvních šest týmů. Týmy na sedmém až desátém místě hrají předkolo. Play off poté následuje klasickým schématem čtvrtfinále, semifinále, finále. Všechny tři části jsou hrány na 4 vítězné zápasy. Vítěz play off se stává mistrem extraligy.⁶

O sestup či udržení spolu hrají týmy na jedenáctém až čtrnáctém místě skupinu o udržení neboli play out. Dva nejhorší týmy z této skupiny se poté utkají se dvěma nejlepšími týmy z první ligy opět v rámci čtyřčlenné skupiny. Nejlepší dvě mužstva z této skupiny postupují do extraligy.⁷

Historicky nejúspěšnějšími kluby jsou HC Vsetín (6 mistrovských titulů), HC Sparta Praha (4 tituly), HC Dynamo Pardubice (3 tituly), HC Slavia Praha (2 tituly) a PSG Zlín (2 tituly).

Přehled vítězů od roku 1993

Ročník	Vítěz	Vítězství celkem
2014 / 2015	HC Verva Litvínov	1.
2013 / 2014	PSG Zlín	2.
2012 / 2013	HC Škoda Plzeň	1.
2011 / 2012	HC Pardubice	3.
2010 / 2011	HC Třinec	1.
2009 / 2010	HC Pardubice	2.
2008 / 2009	HC Karlovy Vary	1.
2007 / 2008	HC Slavia Praha	2.
2006 / 2007	HC Sparta Praha	4.
2005 / 2006	HC Sparta Praha	3.
2004 / 2005	HC Pardubice	1.
2003 / 2004	HC Zlín	1.
2002 / 2003	HC Slavia Praha	1.
2001 / 2002	HC Sparta Praha	2.
2000 / 2001	HC Vsetín	6.
1999 / 2000	HC Sparta Praha	1.
1998 / 1999	HC Vsetín	5.
1997 / 1998	HC Vsetín	4.
1996 / 1997	HC Vsetín	3.

⁶ Extraliga - aktuální systém. *HOKEJ.unas.cz* [online]. 2015 [cit. 2015-10-06]. Dostupné z: <http://www.hokej.unas.cz/extraliga-historie.php>

⁷ tamtéž

Ročník	Vítěz	Vítězství celkem
1995 / 1996	HC Vsetín	2.
1994 / 1995	HC Vsetín	1.
1993 / 1994	HC Olomouc	1.

Zdroj: Mistrů Extraligy - vítězové české hokejové ligy. *Sportovní statistiky* [online]. Praha: Webnode, 2014 [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: <http://www.sportovni-statistiky.cz/hokej/extraliga/>

V další části práce se zaměříme na vnímání obou sportů v české společnosti z hlediska jejich atraktivity a transparentnosti. Tu ve velké míře ovlivňuje existence a počet korupčních afér. Na ty bude tato část práce nejvíce zaměřena.

Dále se budeme také zabývat problematikou vandalismu a fenoménem fotbalového chuligánství, neboť ve fotbale je oproti lednímu hokeji tento jev daleko více rozšířen.

Pro analýzu mediálního obrazu obou nejvyšších soutěží jsou tyto informace důležité, neboť poukazují na jejich rozdílnou pozici z pohledu vnímání veřejnosti.

2. Postavení obou sportů ve společnosti z pohledu jejich vnímání

2.1. Postavení fotbalu ve společnosti

*"Korupce ve fotbale je jen o málo mladší než nejkrásnější hra sama. Už v její anglické kolébce se objevovaly - byť spíše nesmělé zmínky, nebo že ten či onen zápas dopadl vzhledem k síle obou týmů zcela jinak, než všichni předpokládali, a ten či onen skvělý "plejer" zahrál nebývale hluboko pod svoje možnosti či arbitr viděl jinými neviděné věci, a naopak co viděli všichni, jeho zraku uniklo...A to bylo fotbalu sotva deset let."*⁸

Fotbal má ve srovnání s ledním hokejem v české společnosti poněkud horší postavení, zřejmě i vlivem množství korupčních afér, které domácí fotbalovou scénu v

⁸ FELT, Karel. *Fotbal v chapadlech korupce: historie uplácení v českém fotbale od první republiky po současnost*. 1. vyd. Praha: Mladá fronta, 2014, 210 s., [8] s. obr. příl. ISBN 978-80-204-3511-8, str. 5

minulosti postihly. Pro lepší orientaci bychom v následující podkapitole uvedli ty nejdůležitější od roku 1993.

2.1.1. Korupční aféra 2004

Korupční aféra z roku 2004 je patrně nejznámější korupční aférou novodobé historie českého fotbalu. Celou kauzu odstartovalo zatčení dvou osob - rozhodčího Stanislava Hrušky a předsedy klubu 1. FC Synot (dnes 1. FC Slovácko) Jaroslava Hastíka. Hastík měl mít u sebe finanční hotovost ve výši 175 000 korun. Postupně se do obvinění dostaly další dva kluby - FC Vítkovice a FK Viktoria Žižkov. S posledním jmenovaným klubem je spojeno jméno, které se stalo tak trochu symbolem celé kauzy - Ivan Horník. Tento žižkovský funkcionář ovlivňoval rozhodčí ve prospěch svého klubu. To bylo posléze odhaleno prostřednictvím odposlechů, ve kterých Horník prokazatelně nabízel úplatky ve formě různých finančních obnosů. Jako krycí jméno v komunikaci mezi sebou používali aktéři kauzy různá slova - *jabka*, *kapřici* a další. Obzvláště výraz *kapřici* utkvěl v paměti lidí velmi silně. Samotný Horník byl ale v používání krycích jmen daleko sofistikovanější. *"Horník nepoužíval pro tisícikoruny výrazu "kapr", nýbrž mluvil o desetnících, dvacetnících, třicetnících, padesátnících, kilogramech jablek, hrušek a i o litrech nafty."*⁹

Tresty byly velmi různorodé. Kluby postihl odečet bodů (1. FC Synot a FK Viktoria Žižkov 12 bodů, FC Vítkovice 9 bodů). Pro upřesnění je třeba doplnit, že Žižkov a Vítkovice tou dobou již nepůsobily v Gambrinus lize. K výše uvedeným se posléze přidaly i další dva kluby - SFC Opava a FC Slovan Liberec (oběma bylo odečteno 6 bodů).

Ivana Horníka korupční kauza z hlediska profesního života zasáhla velmi citelně. Disciplinární komise mu vyměřila pokutu ve výši 100 000 Kč, ale verdikt soudu byl daleko tvrdší - pokuta 900 000 Kč, trest 7 měsíců podmíněně, 10 let zákazu činnosti ve fotbale. Začátkem roku 2012 pak soud zbytek trestu Ivanu Horníkovi prominul.

Aféra se díky Horníkovu osobitému stylu komunikace stala námětem pro divadelní hru s názvem *Ivánku, kamaráde, můžeš mluvit?* Hra byla de facto přesnou kopií odposlechnutých rozhovorů mezi Ivanem Horníkem, kterého ztvárnil známý herec a komik Petr Čtvrtníček, a Milanem Brabcem (tehdejší místopředseda fotbalového

⁹ FELT, Karel. *Fotbal v chapadlech korupce: historie uplácení v českém fotbale od první republiky po současnost*. 1. vyd. Praha: Mladá fronta, 2014, 210 s., [8] s. obr. příl. ISBN 978-80-204-3511-8, str.44

svazu a šéf komise rozhodčích). Toho hrál Jiří Lábus. Samotná hra probíhá jako dialog výše zmíněných aktérů. Obsah rozhovorů herci prakticky vůbec nemuseli měnit, jelikož jejich originál byl z hlediska humoru naprosto výjimečný.

2.1.2. Korupční aféra 2010

Korupční aféra z roku 2010 nebyla ve srovnání s první aférou tolik významná. Přesto se i tato kauza týkala poměrně velkého množství aktérů. Z klubů se jednalo o SK Sigmu Olomouc a FK Bohemians Praha (Střížkov). Z hráčů to pak byl olomoucký brankář Petr Drobisz a střížkovští hráči David Zoubek s Miroslavem Obermajerem. První jmenovaný měl zbylým dvěma předat před vzájemným utkáním obou klubů úplatek ve výši 300 000 korun. Na tuto skutečnost upozornil tehdejší šéf Bohemians Karel Kapr, který o celém incidentu informoval policii České republiky. Učinil tak ale až s velkým časovým zpožděním, což okamžitě rozbouřilo moře spekulací, jestli Kapr jednal podle svého svědomí nebo vnějších vlivů....*"Dlouho mi trvalo, než jsem hráče přesvědčil, aby nechali svá svědectví úředně zadokumentovat. Ono je velmi těžké něco takového prokázat," vysvětloval Kapr¹⁰*. Celá kauza se poté táhla několik let, přičemž jednotliví aktéři se navzájem obviňovali. Nakonec disciplinární komise vyslovila následující verdikt - Olomouci bylo odečteno 9 bodů a navíc uložena pokuta ve výši 4 milionů korun. Její brankář Petr Drobisz byl potrestán zákazem činnosti v délce osmnácti měsíců a k tomu musel zaplatit pokutu ve výši 200 tisíc korun. Tresty pro Bohemians byly o něco vyšší - klubu bylo odečteno 20 bodů a udělena pokuta ve výši 6 milionů korun. Klubovému šefovi Karlu Kaprovi disciplinární komise vyměřila trest zákazu činnosti ve fotbale po dobu 2 let a k tomu pokutu ve výši 300 000 korun. Je zajímavé, že hráči Bohemians, jmenovitě Zoubek a Obermajer, potrestání vůbec nebyli. Podle disciplinární komise postupovali v celé kauze správným způsobem. *"Vinu na tom, že případ byl oznámen tak pozdě a nebyly dodány požadované důkazy, měl klub a jeho šéf Kapr."¹¹* Tresty pro klub FK Bohemians Praha se netýkaly pouze výše zmiňované korupční aféry, ale měly souvislost i s takzvanou kauzou tří "Bohemek".

¹⁰ FELT, Karel. *Fotbal v chapadlech korupce: historie uplácení v českém fotbale od první republiky po současnost*. 1. vyd. Praha: Mladá fronta, 2014, 210 s., [8] s. obr. příl. ISBN 978-80-204-3511-8., str.153

¹¹ FELT, Karel. *Fotbal v chapadlech korupce: historie uplácení v českém fotbale od první republiky po současnost*. 1. vyd. Praha: Mladá fronta, 2014, 210 s., [8] s. obr. příl. ISBN 978-80-204-3511-8., str.156

2.1.3. Kauza 3x Bohemians

Situace začala v roce 2005, kdy na české fotbalové scéně byly najednou tři kluby obsahující ve svém názvu slovo Bohemians. Tehdejší druholigový klub FC Bohemians Praha a.s. měl finanční problémy, které nakonec skončily konkurzem. Díky tomu přešla veškerá práva, zejména práva na jméno a na logo na klub řízený již zmiňovaným Karlem Kaprem - tehdy třetiligový FK Bohemians Praha. V pořadí třetí (a v současnosti jedinou) "bohemku" založili svojí sbírkou fanoušci - Bohemians Praha 1905. V sezóně 2009/2010 posléze došlo k paradoxní situaci, kdy proti sobě poslední dva jmenovaní nastoupili jako soupeři. Tehdejší šéf FK Bohemians Praha Kapr se rozhodl na protest proti vývoji kauzy neposlat své mužstvo na trávník proti Bohemians Praha 1905. Důsledkem toho byly disciplinární komisí vyměřeny tresty, které autor uváděl na konci předchozí kapitoly.

Celá kauza nakonec skončila velmi jednoduše - klub FC Bohemians Praha a.s. v roce 2012 zanikl, FK Bohemians Praha hraje pražský přebor. V Gambrinus lize tedy aktuálně najdeme pouze Bohemians Praha 1905.

2.1.4. Křetínského kabelu

"Křetínského kabelu" je zatím poslední významnou korupční kauzou v českém fotbale. Celá kauza začala na podzim roku 2010 utkáním Viktorie Plzeň se Spartou Praha, tedy dvou velkými rivaly. Obránce domácích David Limberský v tomto zápase nafilmoval penaltu a Plzeň díky tomu zvítězila nad Pražany 1:0. Druhý den po zápase přijel majitel Sparty Daniel Křetínský do strahovského sídla FAČR¹², aby se setkal s jejím předsedou Miroslavem Peltou. *"Přijel jsem informovat pana Peltu o mimořádných obavách z posledního vývoje v českém fotbalovém prostředí, především v profesionálních soutěžích. Máme velmi znepokojující a konkrétní informace, které se týkají oblasti řízení zápasů. Věřím, že je předseda schopen učinit konkrétní kroky. Pokud ne, budeme nuceni zvolit jiný postup,"*¹³ sdělil novinářům Křetínský po přibližně třicetiminutovém jednání s Miroslavem Peltou.

¹² FAČR - Fotbalová asociace české republiky

¹³ FELT, Karel. *Fotbal v chapadlech korupce: historie uplácení v českém fotbale od první republiky po současnost*. 1. vyd. Praha: Mladá fronta, 2014, 210 s., [8] s. obr. příl. ISBN 978-80-204-3511-8., str.158

Celá kauza, ve které figurovali někteří rozhodčí i významní funkcionáři, trvala přibližně dva roky a skončila dokonce až u krajského soudu v Praze. Ten případ pro nedostatek důkazů uzavřel.

Název "kabela" vznikl hned na začátku celého případu během příchodu Daniela Křetínského na Strahov. Nešlo si totiž nevšimnout velké černé kabely, kterou majitel Sparty nesl v podpaží. Předmětem spekulací se prakticky ihned stal obsah oné kabely...Novináři i laická veřejnost se shodovali, že v kabele měly být důkazy o údajném korupčním jednání. Dnes již víme, že tomu tak nebylo.

2.2. Postavení ledního hokeje ve společnosti

Lední hokej má ve srovnání s fotbalem v české společnosti podstatně lepší postavení. Říká se, že Češi jsou "hokejový národ". Toto označení pravděpodobně vzniklo v souvislosti s tím, že hokejové národní mužstvo je historicky daleko úspěšnější než to fotbalové. Jinými slovy, dle výsledků a historických tabulek to na diváka působí tak, že lední hokej "umíme na jedničku, zatímco fotbal sotva na trojku" - řečeno školní stupnicí známkování. Z toho by teoreticky mohlo vyplývat i výše uvedené lepší vnímání ledního hokeje ve společnosti. Dle názoru autora této práce to ale nestačí a je třeba přidat další aspekty.

Jedním z dalších faktorů je i skutečnost, že zápasy ledního hokeje nepřitahují tak velkou pozornost různých výtržníků, rowdies, příznivců extremistických skupin, jak je tomu bohužel často na fotbale. Lze obecně říci, že chování fanoušků na hokejových utkáních je zkrátka kultivovanější a s tím logicky souvisí i lepší vnímání samotného sportu. Je sice pravda, že i na hokejovém utkání člověk uslyší mnoho vulgárních výrazů a zažije spoustu negativních projevů. Stále se ale jedná o poměrně bezpečné prostředí, kde kromě verbálních projevů nehrozí žádné fyzické napadení. Naproti tomu fotbal v tomto pomyslném souboji jasně prohrává, různé potyčky, výtržnosti a násilné projevy jsou toho bohužel důkazem.

Dalším faktorem je pak dle autora samotná hra. Lední hokej je sám o sobě velmi atraktivní sport. Ve srovnání s fotbalem v něm padá více gólů, divák během utkání vidí daleko větší počet střel, osobních soubojů, vše je rychlé, svižné. A zajímavé jsou i přesilové hry nebo oslabení. Hokejový zápas trávající 60 minut nabízí celkově akčnější pojetí než 90minutové fotbalové utkání. Ona celková větší atraktivita částečně souvisí i s pravidly ledního hokeje. Jako příklad můžeme uvést přerušení hry, během kterého z

reproduktorů hrají populární a většinou i rytmické písně. Atmosféra na stadionu je tak optimistická a plná pozitivní energie. Dále během přerušení například moderátor v hale promlouvá k divákům a různými hesly a pokřiky se je snaží dostat "do varu." Navíc je také možné sledovat různé projekce na obrazové kostce nad ledem. To vše činí z ledního hokeje sport, ve kterém se zkrátka "pořád něco děje". A právě proto je jeho popularita tak vysoká. Ostatně velké zastoupení žen a dětí na hokejových zápasech hovoří za vše.

Posledním faktorem, který přispívá k celkově spíše kladnému obrazu ledního hokeje v české společnosti, jsou korupční aféry a korupce jako taková. Český hokej je oproti českému fotbalu podstatně méně zatížen korupčními aférami. Těžko lze nalézt příčinu a můžeme pouze spekulovat, proč tomu tak je. Jednou z příčin může být například rychlost hry, kdy v "pomalém" fotbale je korupční jednání (hráčů nebo rozhodčích) daleko snáze zachytitelné než v "rychlém" hokeji, kde divák mnoho situací často ani nepostřehne.

Druhá příčina by se mohla nacházet v jednání samotných aktérů korupce. Jinými slovy korupce v ledním hokeji je zřejmě lépe maskovaná a na veřejnost se korupční praktiky téměř nedostanou. Je otázkou, zda to není také selhání vyšetřovacích služeb, které například ve fotbale odhalily mnoho korupčních afér.

Dlouhou dobu se zdálo, že hokej je ve srovnání s fotbalem doslova "křišťálově" čistý, spojení hokeje s korupcí nešlo dohromady. Situace se ale změnila po kauze okolo trenéra Jaroslava Holíka z roku 2002. Nejznámější a zároveň i nejbolestivější pro český lední hokej je ale aféra bývalého reprezentačního trenéra Vladimíra Růžičky, která vypukla v první polovině roku 2015.

2.2.1. Kauza okolo trenéra Jaroslava Holíka

Kauza vypukla v roce 2002, kdy tehdejší trenér reprezentace do 20 let Jaroslav Holík měl požadovat úplatek ve výši 50 tisíc korun, aby mohl nominovat do svého týmu pro světový šampionát obránce Jana Platila. Z úplatného jednání ho tehdy obvinil Holíkův někdejší spoluhráč a tehdejší hráčský agent Jaroslav Jiřík. „*Když dá padesát, tak jede, jo?*“ ptá se v nahraném telefonickém rozhovoru tehdejší Platilův agent

Jaroslav Jiřík.¹⁴ Odpověď Holíka na otázku byla stručná a výstižná: „*No, když to dá, tak jo,*“ reagoval.¹⁵ Obsah rozhovoru jako první zveřejnil deník Sport.

Jaroslavu Holíkovi během vyšetřování hrozilo až pět let odnětí svobody. Policie nakonec nenašla potřebné důkazy, aby Holíka usvědčila. Samotná nahrávka prý nestačila, podle policejních vyšetřovatelů se nenašlo nic, co by svědčilo o spáchání trestného činu. Sám Holík se ostatně hájil tím, že požadované úplatky byly z jeho strany pouhou hrou s hráčskými agenty. *"Testoval jsem si je, jestli si za svými hráči opravdu stojí. A když ne, tak jsem věděl, že ten hokejista stojí za h... Žádné peníze jsem nikdy nevezl, to se s mojí hlavou neslučuje,"* prohlásil tehdy Holík.¹⁶

2.2.2. Korupční aféra Vladimíra Růžičky

Aféru na začátku jara letošního roku odstartovalo zveřejnění videa ze skryté kamery Miroslavem Palaščákem, který mluví v rozhovoru s Vladimírem Růžičkou. Ten na nahrávce přiznává, že mezi lety 2012 - 2013 přijal částku 2x 250 tisíc korun, celkově tedy 500 tisíc korun. *„Vycházím z toho, že když je obchod, obě strany mají být spokojené. On nedostal šanci. Bylo mi řečeno, že se o něj postaráte,“*¹⁷ říká na nahrávce Palaščák.

Díky této částce měl tehdejší trenér hokejové Slavie zajistit synovi Palaščáka větší šanci hrát pravidelně v prvním týmu. *„Dal jste to za to, že trénoval tady. To ne, špatně si rozumíme. Já jsem garantoval, že tady bude trénovat,“* kontruje na videu Růžička. *„A co jste si jako myslel? Vy jste se úplně zbláznil! Ten kluk by dva roky nehrál hokej, nikde by nedostal smlouvu,“*¹⁸ říká už poměrně našťavaně na videu Růžička. Z nahrávky je tedy patrné, že představy obou aktérů se o vzájemném "obchodu" poněkud rozcházejí.

¹⁴ Kauza Holík: Nechávací se trenéři uplácet? *ISport.cz* [online]. Praha: Czech News Center, 2010 [cit. 2015-11-21]. Dostupné z: <http://isport.blek.cz/clanek/hokej/95746/kausa-holik-nechavaji-se-treneri-uplacet.html>

¹⁵ tamtéž

¹⁶ Holík se korupce nedopustil, policie případ hokejové legendy uzavřela. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2011 [cit. 2015-11-21]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/holik-se-korupce-nedopustil-policie-pripad-hokejove-legendy-uzavrela-1kw-/reprezentace.aspx?c=A110103_172223_reprezentace_cig

¹⁷ Aféra kolem Růžičky: kdo jsou lidé kolem něj a jak se měnily výpovědi. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2015 [cit. 2015-11-26]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/hokej-korupce-vladimir-ruzicka-palascak-shrnuti-f6d-/reprezentace.aspx?c=A150613_154726_reprezentace_bem

¹⁸ tamtéž

Samotný Růžička přijatou částku vysvětloval jako sponzorský dar na vybavení posilovny v útrokách zimního stadionu v Edenu. Vzhledem k tomu, že ale neměl na proběhlou transakci žádné doklady, uložil peníze do trezoru a celou částku označil jako půjčku. Tímto se Růžička do vysvětlování celé kauzy tak trochu zamotal a jeho presumpce nevinu v případě značně utrpěla.

Celá kauza je v současné době stále v procesu vyšetřování. Vladimír Růžička už netrénuje Slavii ani reprezentační mužstvo, momentálně je trenérem Pirátů Chomutov. Přijetí úplatku stále odmítá a je otázkou, jak se celý případ nakonec vyřeší.

2.2.3. Korupce v mládežnickém hokeji

Obě dvě korupční kauzy zcela jasně ukázaly, že ani český hokej není zdaleka bez problémů, jak se zprvu všem zdálo. Ba co víc, na veřejnost prosakuje stále více informací o podvodném jednání, uplácení a ovlivňování. To platí především pro mládežnický hokej, který je těmito nešvary údajně postižen nejvíce.¹⁹ Stejný názor sdílí i bývalý trenér hokejové reprezentace, se kterou vyhrál mistrovství světa v roce 1985 a 1996, Luděk Bukač. Podle něj je český mládežnický hokej obchod, který musí skončit.²⁰

2.3. *Problematika vandalismu a fenomén fotbalového chuligánství*

2.3.1. Počátky vzniku ve světě

Problém fotbalového chuligánství a vandalismu pochází z Velké Británie, kde byl poprvé zaznamenán v roce 1961.²¹ Anglický fotbal se čím dál více profesionalizoval, rostly v něm příjmy, společnost se naopak polarizovala mezi bohaté a chudé. Fotbalové zápasy se tak staly ideální příležitostí pro vyjádření různých názorů a

¹⁹ Lední hokej je nejvíce náchylný na korupci a protekci. *Radniční listy* [online]. Karlovy Vary: Karlovarské radniční listy, 2013 [cit. 2015-11-26]. Dostupné z: <http://www.radnicnilisty.cz/hokej-v-korupci>

²⁰ Bukač: Mládežnický hokej je dnes obchod, to musí skončit. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2015 [cit. 2015-12-03]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/sport/hokej/314315-bukac-mladeznicky-hokej-je-dnes-obchod-to-musi-skoncit/>

²¹ SEKOT, Aleš. *Sociologické problémy sportu*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, 223 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-2562-8., str.128

postojů. Postupná radikalizace společnosti pak vývoj fotbalového chuligánství pouze urychlila.

2.3.2. Fotbaloví chuligáni

"Fotbaloví chuligáni (hooligans) se indentifikují se svými týmy a využívají hracích dnů jako příležitost ke konfrontaci s jinými skupinami fanoušků či chuligánů s cílem co nejvíce ovládat divácký sektor či dokonce hrací plochu. Dnes je "hooliganism" sociálně nebezpečný tým, že se projevuje i mimo fotbalové stadiony, kde mimo předpokládaný dohled policie vyvolává bitky mezi fanoušky soupeřících týmů. Tím se zásadně liší od fotbalových diváků (nezaujati pozorovatelé, objektivně hodnotící hru i jednotlivé výkony) a fanoušků (zaměřenost na výhru oblíbeného týmu či hráče). Fotbalové chuligánství je tak subkulturou, přerůstající některými svými projevy v kontrakulturu²². Necílí totiž k čestnému soutěžení na základě principů fair play, nýbrž k produkci chování, které lze ze společenského hlediska označit jako deviantní, směřující proti běžně uznávaným společenským hodnotám a normám."²³

Fotbaloví chuligáni se nejčastěji sdružují do různých radikálních skupin, partiček či dokonce gangů. Kromě domluvených rvaček s chuligány soupeře jsou jejich nejčastějšími projevy skandování s velmi obsáhlým slovníkem vulgarit, hrubé urážení soupeře s využitím různých gest, bučení (často na hráče tmavé pleti), pískání, odpalování dýmovnic a dělbuchů a vyhazování předmětů na hrací plochu. V některých případech není výjimkou ani ničení zařízení fotbalového stadionu, vytrhávání sedaček nebo potyčky s pořadatelem uvnitř sektoru.

2.3.3. Fotbaloví chuligáni v českém fotbale

Problematika výtržnictví začala v naší zemi v 80. letech 20. století. Mnozí z tehdejší generace mladých lidí si na fotbalových stadionech vybíjeli zlost a frustraci ze životní perspektivy za minulého režimu. Prvním incidentem, který éru fotbalového chuligánství odstartoval, byla v roce 1985 cesta sparťanských fanoušků vlakem ze

²² Kontrakultura - typ subkultury, pro kterou je typický nesouhlas a opozice s normami a idejemi majoritní kultury. <http://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/slovo/kontrakultura>

²³ SEKOT, Aleš. *Sociologické problémy sportu*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, 223 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-2562-8., str.159

zápasu v Bánské Bystrici. Příznivci Sparty tenkrát rychlík totálně zdemolovali a většina z nich za to dostala u soudu tvrdé tresty. O celém incidentu byl v roce 1987 natočen film *Proč?* Film měl být odstrašujícím příkladem takového chování, ale jeho efekt se tak trochu minul účinkem.

Po pádu komunistického režimu se fotbaloví chuligáni začali organizovat do různých skupin a spolků a jejich agresivita byla čím dál horší. Devadesátá léta minulého století jsou tedy obdobím největšího rozmachu novodobého fotbalového chuligánství.

V českém fotbale jsou s tímto jevem nejvíce spojované dva kluby - FC Baník Ostrava a AC Sparta Praha. Hned za nimi následují v pomyslném pořadí SK Slavia Praha, FC Zbrojovka Brno a v poslední době i FC Viktoria Plzeň.

2.3.4. Nejznámější kauzy od roku 1993

r. 1999

Chuligáni ostravského Baníku hodili dlažební kostku po projíždějícím vlaku a zasáhli přitom do hlavy jednu z cestujících. Ve vlaku cestovali i fanoušci Sigmy Olomouc, proti kterým byl útok baníkovců původně namířen. Výtržníci dostali nepodmíněné tresty v rozmezí od dvou do čtyř let. FC Baník Ostrava poškozené vyplatil odškodné ve výši 250 000 korun.²⁴ Ta při incidentu utrpěla vážná zranění s doživotními následky.

r. 2003

Během zápasu Bohemians - Sparta přeskočil ochranný plot jeden z domácích fanoušků a třemi ranami do oblasti týla udeřil asistenta rozhodčího Ladislava Talpu. Ten několik vteřin před incidentem neodmával údajný ofsajd, po kterém Sparta vstřelila gól na 2:1. Televizní záběry posléze prokázaly, že o ofsajd se opravdu nejednalo. Fanoušek domácích byl ale tenkrát jiného názoru a za svůj prohřešek si posléze odseděl tři roky ve vězení. Klub Bohemians od disciplinární komise dostal pokutu ve výši 500

²⁴ Nadosmrti jsem mrzák. *Blesk.cz* [online]. Praha: Czech News Center, 2004 [cit. 2015-10-10]. Dostupné z: <http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-udalosti-zajimavosti/23138/nadosmrti-jsem-mrzak.html>

000 korun a musel uzavřít domácí hřiště na tři ligové zápasy. Samotné utkání pak bylo kontumováno 3:0 ve prospěch Sparty.²⁵

r. 2011

Fanoušci Slavie o poločase zápasu proti Olomouci vtrhli na hřiště a posléze i na tribunu pro VIP hosty, kde sedávají zástupci vedení klubu. Ty chtěli slávisté napadnout, protože klubu hrozil sestup do třetí ligy, pokud by nedostal profesionální licenci.²⁶ Celý incident se odehrál bez zranění, poškozeny byly pouze některé části zařízení stadionu.

r. 2014

Výtržnosti se odehrály během přestávky zápasu Baníku se Spartou, tedy duelu dvou nesmiřitelných rivalů. Potyčku začal spartánský "kotel", který vhodil mezi domácí fanoušky několik světlic. Ti v reakci na to prolomili ochranné ploty a snažili se dostat ke spartánským fanouškům co nejbliže. Cestu si bohužel "razil" přes nezúčastněné fanoušky, většinou rodiny s malými dětmi...Policie nakonec oba tábory oddělila, situaci zklidnila a utkání se s půlhodinovým zpožděním dohrálo. Následný verdikt disciplinární komise byl logicky neúprosný - za nezvládnutí pořadatelské služby dostal Baník pokutu ve výši 300 tisíc korun a zároveň mu bylo podmíněčným způsobem uzavřeno hlediště na 2 soutěžní zápasy. Kromě toho klub musel kvůli bezpečnosti snížit kapacitu svého stadionu a také zvětšit ochranné zóny mezi domácími a hostujícími fanoušky. Hostující Sparta pak dostala pokutu ve výši 50 tisíc korun.²⁷

2.3.5. Vandalismus a chuligáni v českém hokeji

Vandalismus a chuligánství nejsou v ledním hokeji tolik rozšířené, situace ve fotbale je o poznání horší. Přesto se ale i tento sport s výše uvedeným nešvarem potýká. Příčinou je bohužel trend, který se zde v posledních letech vyvinul - postupný přesun

²⁵ Oženil se, pak fanoušek Ritchie šel na fotbal a zbil rozhodčího. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2013 [cit. 2015-10-11]. Dostupné z: http://fotbal.idnes.cz/fotbalovy-serial-to-bylo-kdyz-dkk-/fotbal.aspx?c=A130808_103500_fotbal_rou

²⁶ Kvůli výtržnostem fanouškům Slavie byl ukončen zápas s Olomoucí. *Aktuálně.cz* [online]. Praha: Economia, a. s., 2011 [cit. 2015-10-15]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/kvuli-vytrznostem-fanouskum-slavie-byl-ukoncen-zap/r-i:gallery:19838/>

²⁷ Bazaly kvůli řádění fandů neosiří, Baník dostal podmínku a pokutu. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2014 [cit. 2015-10-18]. Dostupné z: http://fotbal.idnes.cz/disciplinari-komise-projednava-vytrznosti-z-utkani-ostrava-sparta-1jx-/fotbal.aspx?c=A140327_133112_fotbal_min

některých agresivních skupin chuligánů z fotbalu na hokej.²⁸ Tato skutečnost s sebou nese kromě zvýšeného bezpečnostního rizika i negativní dopad na kulturu chování fanoušků a prostředí ledního hokeje jako takového. Podle ředitele Tipsport extraligy Josefa Řezníčka je problém přesunu fotbalových chuligánů na hokejové stadiony v současné době těžko řešitelný. *"Zabránit se jim nedá. Nemáme prostředky, abychom jim zabránili v chození na stadiony. Máme v řádech pouze ustanovení, která mluví o tom, že pořadatel, respektive domácí mužstvo, je za všechno zodpovědný,"* tvrdí Řezníček.²⁹

r. 2015

Jako nejznámější příklad výše popsaného problému můžeme uvést řádění fanoušků fotbalové Slavie z října 2015, kteří se cestou z utkání v Jablonci (Slavia zde remizovala 0:0) rozhodli zastavit na hokejovém utkání WSM ligy³⁰ a podpořit tak své hokejové "kolegy" při utkání proti domácím Benátkám nad Jizerou. Fotbaloví chuligáni Slavie začali vcelku poklidný průběh zápasu narušovat hned od svého příjezdu. Vše vyvrcholilo, když záměrně vypustili hasicí přístroj a celý stadion se tak kvůli nim ponořil do hustého dýmu. Kromě toho někteří chuligáni červenobílých přelezli plexisklo mantinelu a vnikli na ledovou plochu, ze které je museli zpět dostat až přivolání policisté.³¹ Šéf fanklubu hokejové Slavie Michal Tomeš tento incident logicky odsoudil: *"V zásadě jsme rádi za podporu fotbalových fanoušků, ale rozhodně se nám nelíbí, co někteří jedinci předvedli na utkání v Benátkách. Bylo to úplně zbytečné,"*³² uvedl Tomeš.

Vandalismus a výtržnictví na hokejových stadionech není dílem pouze fotbalových chuligánů. I mezi hokejovými fanoušky můžeme nalézt organizované

²⁸ Návštěvnost extraligy byla třetí nejvyšší. Ale hokej se bojí chuligánů. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2015 [cit. 2015-10-25]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/hokejova-extraliga-navstevnost-reznickek-vytrznosti-chuligani-disciplinari-komise-gof/hokej.aspx?c=A150303_170004_hokej_bem

²⁹ Fotbaloví chuligáni na hokeji. Řezníček: Zabránit se jim nedá. *Tyden.cz* [online]. Praha: Empresa Media, a. s., 2015 [cit. 2015-10-25]. Dostupné z: http://www.tyden.cz/rubriky/sport/hokej/extraliga/fotbalovi-chuligani-na-hokeji-reznickek-zabranit-se-jim-neda_355325.html

³⁰ WSM liga - druhá nejvyšší hokejová soutěž

³¹ Divočina na hokeji v Benátkách! Fotbaloví chuligáni Slavie řádili, vnikli i na led. *Sport.cz* [online]. Praha: Borgis, a. s., 2015 [cit. 2015-11-04]. Dostupné z: <http://www.sport.cz/hokej/liga/clanek/716623-divocina-na-hokeji-v-benatkach-fotbalovi-chuligani-slavie-radili-vnikli-i-na-led.html>

³² Ostuda na hokeji! Opilí fotbaloví chuligáni narušili zápas Slavie. *ISport.cz* [online]. Praha: Czech News Center, 2015 [cit. 2015-11-04]. Dostupné z: <http://isport.blesk.cz/clanek/hokej-domaci-souteze-prvni-liga/249684/ostuda-na-hokeji-opili-fotbalovi-chuligani-narusili-zapas-slavie.html>

skupiny radikálních jedinců, jejichž jediným cílem je dělat lidově řečeno nepořádek. Jako příklad je možné uvést skupinu Ultras Prostějov³³ nebo Havířovskou zvěř³⁴ - obě skupiny patří k táborům fanoušků týmů hrajících WSM ligu. V prostředí Tipsport extraligy jsou za nejvíce problémové považováni fanoušci Komety Brno, Olomouce, Hradce Králové a Plzně. Obecně je zde ale situace oproti WSM lize o něco klidnější a jednotlivé případy se týkají spíše jedinců, než-li organizovaných skupin. Největším problémem pro budoucnost Tipsport extraligy tak stále zůstává již výše zmiňovaný nárůst počtu fotbalových chuligánů na hokejových stadionech.

3. Problematika mediálního zobrazení

3.1. Úvod

Jako předmět komparativní analýzy autor této práce vybral dva sporty - fotbal a hokej. Jedná se o nejpobulárnější sporty v České republice, jejich nejvyšší soutěže přitahují největší pozornost ze strany médií i fanoušků vůbec. V jejich mediální prezentaci najdeme mnoho odlišností i věcí naopak společných či podobných. Je otázkou, která ze soutěží nabízí po mediální stránce lepší zpracování, pokud něco takového lze vůbec určit. Tato práce by měla na uvedené otázky přinést odpověď.

Pro analýzu mediálního obrazu nejvyšší české fotbalové a nejvyšší české hokejové soutěže byl vybrán sportovní kanál veřejnoprávní televize *ČT Sport*. Autor práce tak učinil z toho důvodu, že *ČT Sport* je jediným kanálem na území České republiky, kde lze obě soutěže sledovat.³⁵

³³ Kriminálníisté odhalili organizovanou skupinu hokejových chuligánů. *Novinky.cz* [online]. Praha: Borgis, a. s., 2012 [cit. 2015-11-12]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/krimi/265054-kriminaliste-odhalili-organizovanou-skupinu-hokejovych-chuliganu.html>

³⁴ V Olomouci řádila Havířovská zvěř, na led létaly světlice a dělbuchy. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2013 [cit. 2015-11-12]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/v-olomouci-radila-havirovska-zver-drv-/hok_1liga.aspx?c=A131014_134959_hok_1liga_par

³⁵ Tipsport extraliga je vysílána pouze na ČT Sport. Gambrinus ligu v roce 2014 kromě veřejnoprávní televize vysílaly i dvě komerční - Fanda a Nova Sport.

3.2. Historie kanálu ČT Sport

Sportovní kanál *ČT Sport* začal vysílat 10. února 2006, tedy souběžně se zahájením zimních olympijských her v Turíně. Jeho spuštění bylo velkou změnou pro všechny fanoušky sportu, neboť se jednalo o první čistě sportovní kanál v historii České televize (do té doby se vysílaly veškeré sportovní přenosy na kanále *ČT 2*). Původní název byl *ČT 4 Sport* - kanál vznikl jako v pořadí čtvrtý ze současných šesti kanálů v nabídce České televize. V roce 2008 pak došlo ke zkrácení názvu na *ČT 4* a od roku 2012 nese současný název *ČT Sport*.³⁶

Ačkoliv kanál měnil během své desetileté historie už dvakrát svůj název, programová struktura a tematické zaměření zůstaly od začátku stejné. Stěžejními částmi programu jsou vždy významné akce domácí sportovní scény a nejdůležitější události v zahraničí, jichž se účastní reprezentanti naší země. Kromě toho se *ČT Sport* snaží dávat ve vysílání prostor také méně rozšířeným sportům, a to jak na regionální, tak i na amatérské úrovni. A v poslední době se kanál čím dál více věnuje také sportovcům s různou mírou zdravotního postižení (například přenosy z paralympijských her)³⁷

Od svého začátku vysílal kanál pouze šestnáct hodin denně. V lednu 2008 pak přešel na režim dvaceti čtyř hodin, přičemž v témže roce také začaly přípravy na vysílání ve vysokém rozlišení.³⁸

Ideovým zakladatelem *ČT Sport* byl (dnes již bývalý) dlouholetý šéfredaktor sportovní redakce České televize Otakar Černý. „Zcela upřímně, když jsme v únoru během olympiády v Turíně začínali vysílat, málokdo z nás věděl, co vypouštíme do světa. Byli jsme hlavně šťastní. Olympiáda a její celodenní program nám nabídly divácké lahůdky. Pak hry skončily a začalo mistrovství světa v hokeji a mistrovství Evropy v kopané. Šlo to samospádem,“³⁹ vzpomíná na úplné začátky vysílání a dodává: „Přípravy byly rychlé a náročné. Obvykle se před zahájením vysílání zkouší nanečisto,

³⁶ ČT sport vysílá deset let, nejsledovanější byl hokej. *Media Guru* [online]. Praha: PHD, a. s., 2016 [cit. 2016-03-05]. Dostupné z: <http://www.mediaguru.cz/2016/02/ct-sport-vysila-deset-let-nejsledovanejsi-byl-hokej/#.VxS-APmLS01>

³⁷ tamtéž

³⁸ tamtéž

³⁹ VIDEO: ČT Sport nabídl za svou desetiletou existenci dva roky přenosů. *Rozhlas* [online]. Praha: Český rozhlas, 2016 [cit. 2016-03-06]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/digital/televize/_zprava/video-ct-sport-nabidl-za-svou-desetiletou-existenci-dva-roky-prenosu--1582434

*takzvaně do zdi. My jsme ale desátého února zmáčkli start a jeli jsme rovnou. Bez zkoušek.*⁴⁰

Z hlediska sledovanosti je na tom *ČT Sport* dlouhodobě velmi dobře - v Evropě je opakovaně nejsledovanější veřejnoprávní sportovní stanicí.⁴¹ Historicky nejvíce sledovaným sportem je na *ČT Sport* lední hokej. V únoru 2014 sledovalo zápas o postup do čtvrtfinále olympijských her mezi Českem a Slovenskem 2,1 milionu lidí. Druhou nejsledovanější událostí bylo čtvrtfinále mistrovství světa 2015 v Praze a Ostravě, kdy zápas mezi Českem a Finskem sledovalo přes 1,9 milionu televizních diváků.⁴²

Obecně lze tvrdit, že s rostoucím významem události roste i její sledovanost, přičemž ty nejvýznamnější dokážou k televizním obrazovkám přilákat tolik diváků, že se díky tomu *ČT Sport* často stává vůbec nejsledovanějším kanálem v zemi.⁴³ A právě rok 2016 bude na velmi významné události doslova bohatý - mistrovství světa v ledním hokeji, evropský šampionát ve fotbale, letní olympijské hry. To vše s největší pravděpodobností opět přiláká mnoho diváků.

Z dlouhodobého hlediska ale nečeká v budoucnu *ČT Sport* nic lehkého. Konkurence na poli sportovních kanálů roste. Komerční stanice O2 Sport bude od roku 2018 například vysílat extraligová utkání hokejistů Sparty, Liberce a pravděpodobně i Třince.⁴⁴ A není vyloučené, že s touto stanicí postupně podepíší smlouvy další kluby, čímž by se Tipsport extraliga de facto přesunula z veřejnoprávní stanice na komerční. Výkonný ředitel *ČT Sport* Jiří Ponikelský ale přesto zůstává klidný a budoucí vývoj kanálu vidí vesměs optimisticky: „*Procházíme obdobím, kdy na území České republiky začaly působit nové komerční subjekty v oblasti placených kanálů, a samozřejmě lze těžko predikovat další vývoj. Česká televize má ale v oblasti sportu obrovskou tradici. Sport tady byl od prvního dne vysílání tehdejší Československé televize a náš divák*

⁴⁰ tamtéž

⁴¹ ČT sport vysílá 10 let. Češi milují hokej, sledují i futsal. *Marketing&Media.iHNED.cz* [online]. Praha: Economia, a. s., 2016 [cit. 2016-03-06]. Dostupné z: <http://mam.ihned.cz/media/c1-65155670-ct-sport-vysila-10-let-cesi-miluji-hokej-sleduji-i-futsal>

⁴² ČT sport vysílá deset let, nejsledovanější byl hokej. *Media Guru* [online]. Praha: PHD, a. s., 2016 [cit. 2016-03-05]. Dostupné z: <http://www.mediaguru.cz/2016/02/ct-sport-vysila-deset-let-nejsledovanejsi-byl-hokej/#.VxS-APmLS01>

⁴³ tamtéž

⁴⁴ Hokej ze Sparty a Liberce bude od roku 2018 vysílat jen O2 Sport. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2016 [cit. 2016-04-22]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/o2-sport-ziskala-prava-na-zapasy-hokejistu-sparty-a-liberce-pot-/hokej.aspx?c=A160412_130822_hokej_pes

*proto bude vždy vyžadovat servis a službu, kterou Česká televize v oblasti sportu historicky poskytuje.*⁴⁵

3.3. Zobrazení Tipsport extraligy na ČT Sport

Tipsport extraliga je na *ČT Sport* ztvárněna prostřednictvím dvou pořadů - *Buly hokej živě* a *Hokej den poté*.

3.3.1. Buly - hokej živě (do roku 2009 pouze Buly)

Tento pořad se poprvé objevil na obrazovkách tehdejší Československé televize 12. září 1992. Jedná se o nejdéle vysílaný sportovní magazín v historii televizního vysílání na našem území.⁴⁶ Během své triadvacetileté historie prodělal pořad mnoho změn. V první letech mělo Buly stopáž 50 minut a vysílalo se každé sobotní odpoledne. Je třeba dodat, že v té době byl pořad pouze sportovním magazínem bez přímého přenosu vybraného utkání. To bylo do programové nabídky Buly připojeno v roce 1996.⁴⁷ Další změnou bylo v roce 2009 rozšíření vysílání na třikrát týdně a zároveň došlo i ke změně názvu na *Buly-hokej živě*. Pořad měl tak díky nárůstu přímých přenosů největší procento živého vysílání v České televizi.

Buly-hokej živě má v české historii sportovního vysílání i několik prvenství. V roce 1995 jako první pořad v České republice zavedl systém komentování prostřednictvím dvojic komentátor - expert. Tato novinka se natolik osvědčila, že ji posléze převzaly další sportovní pořady a televize.⁴⁸ Dnes je tento formát již standardem na poli sportovního komentování.

Další prvenství získal pořad v roce 1997, kdy vysílal ze studia umístěného přímo v hokejové aréně. Tento, pro diváky atraktivní formát, využívá *Buly-hokej živě* vždy

⁴⁵ ČT sport vysílá deset let, nejsledovanější byl hokej. *Media Guru* [online]. Praha: PHD, a. s., 2016 [cit. 2016-03-05]. Dostupné z: <http://www.mediaguru.cz/2016/02/ct-sport-vysila-deset-let-nejsledovanejsi-byl-hokej/#.VxS-APmLS01>

⁴⁶ Hokejový pořad Buly oslaví v neděli jubileum - 700. vydání. *Sport.cz* [online]. Praha: Borgis, a. s., 2009 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z: <http://www.sport.cz/hokej/extraliga/clanek/160225-hokejovy-porad-buly-oslavi-v-nedeli-jubileum--700-vydani.html>

⁴⁷ tamtéž

⁴⁸ Dnes startuje na obrazovkách České televize vysílání 60 sezony hokejové ligy. *Zprávy extra* [online]. Praha: ZpravyExtra.cz, 2015 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z: <http://zpravyextra.cz/sport/dnes-startuje-na-obrazovkach-ceske-televize-vysilani-60-sezony-hokejove-ligy/14705>

během finálové série extraligy, kdy jsou studia vybudována v obou halách finálových účastníků.⁴⁹

V následujících letech se počet prvenství rozrostl o takové novinky jako třeba první záznam, který umožňoval opakování vybraných situací, rozbor elektronickou tužkou v roce 2004, kamery v šatnách hráčů nebo například mikrofony umístěné na výstroji rozhodčích.⁵⁰ Všechny uvedené inovace výrazně přispěly ke zvýšení atraktivity sportovního vysílání a s tím související divácké sledovanosti.

3.3.2. Hokej den poté

Pořad je v programové nabídce *ČT Sport* od roku 2011. Stopáž je uvedena na přibližných 44 minut. *Hokej den poté* je zpravodajský pořad vysílaný vždy den po odehraném kole Tipsport extraligy. Nabízí sestřih uplynulých zápasů, rozhovory, komentáře, statistiky. Ve studiu je vždy jeden moderátor a zpravidla jeden host a jeden hokejový expert.⁵¹

3.4. Zobrazení Synot ligy na ČT Sport

Synot liga byla v roce 2014 ztvárněna prostřednictvím těchto pořadů - *Studio fotbal*, *Studio fotbal - dohráno* a *Studio fotbal - extra*.

3.4.1. Studio fotbal

Studio fotbal je tradiční pořad s bohatou historií, svým formátem velmi podobný hokejovému *Buly - hokej živě*, od něhož převzal mnoho novinek (například elektronickou tužku). Standardní studio s přímým přenosem vybraného utkání, sestřihy

⁴⁹ Hokejový pořad *Buly* oslaví v neděli jubileum - 700. vydání. *Sport.cz* [online]. Praha: Borgis, a. s., 2009 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z: <http://www.sport.cz/hokej/extraliga/clanek/160225-hokejovy-porad-buly-oslavi-v-nedeli-jubileum--700-vydani.html>

⁵⁰ Česká televize zahajuje vysílání šedesáté sezony hokejové ligy. *Česká tisková sportovní agentura* [online]. Praha: ČTSA, 2015 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z: <http://www.ctsa.cz/ceska-televize-zahajuje-vysilani-sedesate-sezony-hokejove-ligy>

⁵¹ Hokej den poté. *Česko-Slovenská filmová databáze* [online]. Praha: POMO Media group, 2011 [cit. 2016-02-20]. Dostupné z: <http://www.csfd.cz/film/303073-hokej-den-pote/komentare/>

z ostatních zápasů, názory a komentáře expertů. Stopáž pořadu se pohybuje okolo 165 minut.⁵²

3.4.2. Studio fotbal - dohráno

Pořad je na kanále *ČT Sport* vysílán od roku 2011 a plynule navazuje na svého předchůdce - pořad *Dohráno*. Z hlediska obsahu jde o shrnutí uplynulého kola soutěže. Pořad je koncipován jako studio s jedním moderátorem, jehož zpravodajství doplňují reportážní příspěvky redaktorů z jednotlivých utkání. Stopáž tvůrci pořadu uvádí na 45 minut.⁵³

3.4.3. Studio fotbal - extra

Tento pořad nemá v programové nabídce *ČT Sport* takovou tradici jako předchozí dva, jelikož je vysílán teprve od léta 2014. Po obsahové stránce jde o pozvánku k nadcházejícímu kolu fotbalové ligy. Z hlediska struktury se jedná o mix krátkých reportáží, rozhovorů a medailonů. Pořadem provází jeden moderátor, stopáž je přibližně 22 minut.⁵⁴

3.5. Žurnalistické žánry ve zkoumaných typech pořadů

V předchozí kapitole byly podrobně popsány pořady, ve kterých jsou zobrazovány obě soutěže. Popis obsahoval i mnoho odborných výrazů, respektive žurnalistických žánrů. Pro lepší orientaci v následné analýze budou tyto žánry krátce popsány a představeny.

⁵² Studio fotbal. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2015 [cit. 2015-12-29]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10114956110-fotbal/>

⁵³ Studio fotbal: Dohráno. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2015 [cit. 2015-12-29]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10115113540-studio-fotbal/215471291122332-studio-fotbal-dohrano/>

⁵⁴ Studio fotbal: Extra. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2014 [cit. 2015-12-29]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10115113540-studio-fotbal/214471291127010-studio-fotbal-extra/>

3.5.1. Televizní reportáž

Tento žánr stojí na pomezí zpravodajství a publicistiky. Televizní reportáž je ve srovnání s ostatními žánry v televizi nejčastěji používaná. Její funkci lze charakterizovat jako informativně-analytickou, zobrazení skutečnosti je v ní dosaženo dokumentárním principem. Využívá přitom autentického svědectví tvůrce reportáže (reportéra), přičemž jednotlivá fakta tvoří samotný děj. Použití výrazových postupů a prostředků je v reportáži velmi různorodé, to samé lze říci i o její formální stránce.⁵⁵ Televizní reportáž můžeme dělit dle použité technologie na *"reportáž realizovanou přenosovou technikou, tzv. přímý reportážní přenos (označovaný také jako absolutní reportáž), a reportáž natáčenou lehkou videokamerou jednozáběrovou technologií."*⁵⁶

Pro televizní reportáž je charakteristický především požadavek na soulad zvuku (zejména textu) s obrazem. Divák považuje za rušivé, pokud se například podmět ve větě neshoduje s osobou zobrazenou v detailu záběru, případně když je text v určitém zpoždění za obrazem. Naopak, pokud je text v mírném předstihu před obrazem, považujeme takovou situaci za správnou, neboť každý člověk vnímá zvuk a obraz jinou rychlostí.⁵⁷

3.5.2. Televizní interview (rozhovor)

Žánr, který stejně jako televizní reportáž patří do zpravodajství i publicistiky. Rozhovor je dialogem otázek a odpovědí, ve kterém jsou jasně rozdělené role tazatele a odpovídajícího. V televizi rozlišujeme zpravidla dva typy rozhovorů - vysílaný naživo a nebo předem natočený a sestříhaný.⁵⁸

⁵⁵ OSVALDOVÁ, Barbora a Jan HALADA. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3., rozš. vyd. Praha: Libri, 2007, 263 s. ISBN 978-80-7277-266-7., str. 176

⁵⁶ tamtéž

⁵⁷ CUDLÍN, Karel, OSVALDOVÁ, Barbora, Radim KOPÁČ a Alice NĚMCOVÁ TEJKALOVÁ (eds.). *O reportáži, o reportérech*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2010. ISBN 978-80-246-1781-7., str. 91

⁵⁸ OSVALDOVÁ, Barbora a Jan HALADA. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3., rozš. vyd. Praha: Libri, 2007, 263 s. ISBN 978-80-7277-266-7., str. 93

3.5.3. Televizní diskuse

Televizní diskusi lze charakterizovat jako polemický rozhovor dvou nebo více účastníků, který je v některých případech řízený redaktorem - moderátorem.⁵⁹

3.5.4. Televizní přímý přenos

Specifický žánr, který díky technologickému pokroku audiovizuálních médií umožňuje divákům sledovat určitou událost, a to v okamžiku jejího průběhu, tedy naživo nebo ze záznamu (přímý přenos ze záznamu).⁶⁰

"Přímý televizní přenos je nejspecifičtější projevem televize. Přímá televizní reportáž slučuje totiž v sobě všechny přednosti televizního vysílání, které žádný jiný sdělovací prostředek nemůže nahradit. V plné síle se zde uplatňuje vzácná vlastnost televize - bezprostřednost."⁶¹

3.5.5. Medailon

Osobnostní portrét charakterizující vybranou osobnost. Má subjektivní charakter se zvýrazněním specifických rysů zobrazované osoby. Součástí medailonu jsou i bibliografické údaje.⁶²

3.6. Typy profesí televizních pracovníků

Mnoho osob z laické a bohužel někdy i odborné veřejnosti zaměňuje tři žurnalistické profese - moderátora, komentátora a reportéra. Pro lepší orientaci bude užitečné si tyto tři osoby stručně a přehledně vymežit.

⁵⁹ tamtéž, str. 55

⁶⁰ tamtéž, str. 162

⁶¹ HLADKÝ, Miroslav a kol. *Žurnalistika v televizi*. 1. vyd. Praha: Novinář, 1986. 352 s. bez ISBN., str. 162

⁶² tamtéž, str. 117

3.6.1. Moderátor

Lze ho charakterizovat jako průvodce pořadem (většinou beseda nebo diskuse). *"Moderátor je tvůrčí pracovník, který zpravidla spojuje několik tradičních rozhlasových či televizních profesí - redaktorskou, hlasatelskou, reportérskou, ale i komentátorskou a částečně také režisérskou a dramaturgickou. Uplatňuje se zejména v tzv. živém vysílání, převážně v pořadech typu magazínu."*⁶³ Kromě předem připravených textů, které moderátor interpretuje, je podstatná část jeho práce de facto čistá improvizace vyžadující jednak všeobecný přehled, jednak moderátorovu hlubší znalost daného oboru.⁶⁴

3.6.2. Komentátor

Moderátor moderuje (řídí, provází), komentátor komentuje (popisuje, doprovází) - tak by se dal ve stručnosti shrnout hlavní rozdíl mezi oběma pozicemi. Komentátor svým komentářem doprovází zpravidla přímý přenos (například sportovní komentátor komentující sportovní utkání) a zároveň i popisuje to, co se právě odehrává. Divák tak kromě obrazových vjemů přijímá i informace, které mu komentátor svým projevem předává. A právě zde spočívá velké úskalí této práce, jelikož komentátorův projev musí být dobře srozumitelný, fakticky správný, ale zároveň i dostatečně atraktivní a zajímavý. Proto je zde kladen důraz na hlubokou znalost oboru, správnou intonaci, artikulaci, příjemnou barvu hlasu a vše ostatní, co televizní divák v projevu komentátora vnímá. Kromě toho musí být komentátor schopen pohotově reagovat na různé nepředvídatelné situace, které komentování přímých přenosů bezesporu přináší, a také je důležité umění improvizovat, jelikož na některé věci se připravit zkrátka nelze.

3.6.3. Reportér

Pro pozici reportéra je charakteristická práce v terénu. Díky tomu je schopen podat autentické a očitě svědectví z dané události. Reportér by měl být v ideálním

⁶³ OSVALDOVÁ, Barbora a Jan HALADA. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3., rozš. vyd. Praha: Libri, 2007, 263 s. ISBN 978-80-7277-266-7., str. 121

⁶⁴ tamtéž

případě dostatečně investigativní, akční, pohotový, se smyslem pro detail a schopností dávat věci do souvislostí a dobře formulovat své myšlenky.⁶⁵

4. Obsahová analýza - první část

4.1. Oblasti výzkumu obsahové analýzy mediálního zobrazení

V následující kapitole budou představeny oblasti, kterými se autor zabývá ve své obsahové analýze. Prostřednictvím těchto prvků postupně vytvoří jednotný celek, ze kterého bude zřetelný výsledek celé analýzy:

4.1.1. Struktura jednotlivých přenosů

- jak začínají a končí přenosy ze zápasů
- čím jsou vyplněny přestávky mezi třetinami/poločasy
- zásadní odlišnosti - fotbal vs. hokej

4.1.2. Studio

- jak dlouho moderátoři mluví o vlastním zápase (představení obou týmů, hráčů, zasazení do kontextu aktuálního postavení v tabulce, zajímavosti, ohlédnutí za minulými zápasy apod.)
- předzápasové a pozápasové rozhovory - ano x ne, jak a podle čeho vybírají hráče na rozhovor
- využití statistik
- role expertů - kdo jsou, co dělají, jejich podíl ve srovnání s komentátory
- role známých osobností - pouze z daného sportu (např. bývalí slavní hráči, trenéři) nebo i "celebrity" mimo sportovní oblast

⁶⁵ OSVALDOVÁ, Barbora a Jan HALADA. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3., rozš. vyd. Praha: Libri, 2007. ISBN 978-80-7277-266-7., str. 176

- procento reklam - otázka roztržštěnosti přímého přenosu
- využití různých interaktivních pomůcek ve studiu - elektronická tužka, rozboru na videu
- rozbor hry - kdo se tomu věnuje a jak dlouho
- zásadní odlišnosti - fotbal vs. hokej

4.2. *Obsahová analýza pořadu Buly - hokej živě - první část*

V této kapitole bude provedena obsahová analýza pořadu *Buly - hokej živě* prostřednictvím vybraného televizního utkání hokejové Tipsport extraligy ze sezony 2014/2015.

4.2.1. 12.9.2014 - HC Oceláři Třinec - HC ČSOB Pojišťovna Pardubice

4.2.1.1. Před zápasem

Na začátku během krátké znělky historické záběry z gólových situací z minulosti. Chronologický, plynulý přechod do současnosti, kde moderátor ve studiu (zde je to Robert Záruba) v několika větách krátce představí oba soupeře. Poté začíná vlastní studio. Následuje krátký úvod, ve kterém Záruba představí, co se bude důležitého konat v sezóně 2014/2015. Poté uvede experta ve studiu (v tomto zápase je to David Pospíšil). Pak Robert Záruba krátce promluví o aktuální situaci v extralize, vyjmenuje největší hvězdy, změny v týmech, nové rozhodčí, nové stadiony, nová pravidla. To celé krátce komentuje i Pospíšil. Poté oba společně debatují o nových pravidlech - výměna názorů. Na toto téma jsou následně zpovídáni v krátké reportáži i někteří hráči.

Robert Záruba poté mluví o nové třinecké aréně - obrazový doprovod, pak infografika - seznam nových stadionů v extralize. Následuje střih do přenosu v Třinci, osa Robert Záruba - Daniel Šumbera (reportér na stadionu), pozdravení se a začíná společné představení obou týmů. První přijdou na řadu Pardubice - Šumbera přečte

sestavu. Po sestavě střih do studia a krátká analýza síly pardubického týmu od moderátora s expertem. Poté to samé u sestavy Třince. To už ale čtou přímo ze stadionu komentátor přenosu Ondřej Zamazal společně s expertem Davidem Moravcem. Stojí na komentátorském stanovišti a v pozadí mají ledovou plochu. Oni dva dělají analýzu. Poté rozhovor Šumbery s trenérem Třince a střih do studia, kde Záruba čte průběžné výsledky z ostatních zápasů 1. kola. Na každém stadionu je reportér, ten ale mluví až na výjimky pouze o přestávkách. Jinak jsou vysílány jen obrazové záběry. Celý předzápasový program je ukončen reklamou, krátkou znělkou s podobiznami komentátora a experta (Zamazal s Moravcem) a poté se již následuje přímý přenos utkání.

4.2.1.2. ZÁPAS (začal zhruba po 20 minutých od začátku pořadu)

1. třetina

Převážnou většinu času mluví komentátor, expert mluví jen při popisu důležitých situací z pohledu bývalého hráče.

Přestávka po 1. třetině

Vždy je na obrazovce představen plán přestávky, který čte moderátor ve studiu. Program: jedná se o živé vstupy z ostatních utkání, dále rozhovor s hráčem z probíhajícího přenosu (střelec prvního gólu) a také role experta ve studiu - rozbor elektronickou tužkou. Následuje krátké zhodnocení 1. třetiny od komentátora s expertem - "oslí můstek" studio - stadion.

Poté opět živé vstupy z ostatních zápasů - bleskový pohled, který čte moderátor. Celému programu první přestávky ale předchází krátké video, ve kterém jsou zobrazeny mistrovské týmy od roku 1993 s hudebním doprovodem.

Na konci přestávky živý obraz do kabin obou týmu, krátká reklama a po ní následuje druhá třetina televizního utkání.

2. třetina

Z hlediska komentování je situace stejná jako v první třetině.

Přestávka po 2. třetině

Reklama a po ní bleskový pohled do průběhu ostatních zápasů čtený moderátorem. Jinak je program i schéma stejné jako u 1. přestávky. Co je ale jiné - video z podobiznami týmu Buly, což je seznam všech moderátorů, komentátorů, reportérů a expertů, kteří se podílejí na prezentaci Tipsport extraligy v televizi.

3. třetina

Komentátor i expert komentují stejným stylem jako v první a druhé třetině.

4.2.1.3. Po zápase

Rekapitulace gólů v zápase, zhodnocení od moderátora i experta, rozhovor s první a druhou hvězdou utkání, zápasová statistika. Poté znělka buly.

V další části jsou uvedeny reportáže z ostatních skončených utkání, natočeny a namluveny týmem reportérů. Po některých reportážích se k jednotlivým zápasům krátce vyjádří oba aktéři ve studiu a to především expert, který někdy použije i elektronickou tužku.

Na konci pořadu rychlá rekapitulace všech zápasů, bleskový přehled (za doprovodu hudby, čte moderátor). Poté vyhlášení anket "tým kola" a "hráč kola" - volí je redakce pořadu Buly - hokej živě. Následuje přehled kanadského bodování, Radegast index (statistika +/-), tabulka s postavením týmů. Na konci pořadu rozloučení a pozvánka na další televizní utkání.

Závěrečná znělka

Hudba + sestříhané záběry z televizního utkání. Na konci znělky pozvánka s krátkým videem namluveným moderátorem (většinou hlas Roberta Záruby) na následující utkání. Stejný formát jako při úvodní znělce.

4.3. Obsahová analýza pořadu *Studio Fotbal* - první část

V kapitole autor práce provede obsahovou analýzu pořadu *Studio fotbal* prostřednictvím dvou vybraných televizních utkání fotbalové Synot ligy ze sezony 2014/2015

4.3.1. 25.7.2014 - Bohemians Praha 1905 - AC Sparta Praha

4.3.1.1. Před zápasem

Vše začíná úvodní znělkou, jejíž hudební doprovod tvoří moderně upravená verze známé fotbalové písně *Zelená je tráva*. Po ní následuje shluk několika záběrů natočených v místě, kde se odehrává aktuální zápas. V tomto případě to jsou pražské Vršovice a stadion Ďolíček. Pak už začíná samotné studio. To je v pátečních a nedělních přenosech umístěno přímo na stadionu. Klasické studio v budově na Kavčích horách pak obstarávají přenosy v sobotu. Ve většině případů je zachován známý model moderátor - expert.

Studio začíná tím, že moderátor Pavel Čapek přivítá diváky u obrazovek a neopomene zdůraznit podstatnou skutečnost - změnu názvu soutěže z Gambrinus ligy na Synot ligu. Poté krátce představí vše podstatné pro nadcházející ročník a následně dá slovo Ludřku Zelenkovi, který v roli experta přidá svůj názor. Pak se na obrazovce zobrazí vysílací schéma a přehled všech zápasů aktuálního kola.

Následuje krátké obrazové připomenutí posledního střetnutí obou soupeřů v loňské sezóně a na to navazuje poměrně obsáhlý rozbor obou mužstev. Zde se vyjadřuje především expert Zelenka, který oba týmy hodnotí. Poté následuje krátká reportáž reportérky Moniky Čuhelové, která ve svém příspěvku rozebírá nové posily Sparty a jejich zapracování do mužstva. K tématu reportáže se poté opět vyjadřuje expert Luděk Zelenka. Poté další reportáž reportérky o nejlepším střelci Sparty Davidu Lafatovi. Následuje opět hodnocení a komentář experta.

Téma se poté "překlápí" na stranu domácího týmu v reportáži o posilách Bohemians. Následuje opět komentář experta. Poté další reportáž o domácím brankáři, který nečekaně nastoupí v základní sestavě. Reportáž je proložená rozhovorem s daným brankářem. Těsně před zápasem pak následuje tradiční část předzápasového studia - rozhovory reportéra s oběma trenéry o základních sestavách obou týmů. Poté po krátké reklamě a znělce s podobiznami komentátora (v tomto přenosu Jaromír Bosák) a experta (Pavel Karoch) následuje samotný přímý přenos utkání.

4.3.1.2. ZÁPAS (začal zhruba po 15 minutách od začátku pořadu)

1. poločas

Drtivou většinu času mluví komentátor. Expert ho někdy doplní, přidá svůj názor, rozvine myšlenku. Jinak se ale věnuje především hodnocení nejdůležitějších situací z pohledu bývalého hráče.

Poločasová přestávka

Poločasová přestávka začíná rozhovorem reportérky se střelcem úvodního gólu Sparty a poté brankářem Bohemians. Oba aktéři se během prvního poločasu nejvýrazněji zapsali do děje samotného utkání.

Po rozhovorech se na obrazovce objeví poločasová statistika a po krátké reklamě dostává opět slovo dvojice ve studiu. Ti se nejdřív v několika minutách věnují výsledkům českých týmů v předkolech evropských pohárů⁶⁶. Poté následuje hodnocení prvního poločasu, ke kterému se vyjadřuje především expert Luděk Zelenka. Hodnocení je doprovázeno sestřihem nejdůležitějších situací. Na konci přestávky se expert vyjádří ještě k tomu, co čeká od druhého poločasu a pak už po reklamě a znělce pokračuje přímý přenos.

2. poločas

Komentátor si nejprve povzdechne nad tím, že musí pít během vysílání pouze vodu na rozdíl od diváků, kteří popíjejí "zlatavý mok" (tak Bosák v přenosu charakterizuje pivo). Jinak je komentář stejný jako v prvním poločase.

Na konci zápasu se objeví na obrazovce opět statistika, poté přichází na řadu rozhovory. Nejprve jsou zpovídáni střelci dalších gólů. Poté je vyhlášen hráč zápasu. A než předají komentátor s expertem slovo do studia, zazní z jejich úst krátká prognóza vývoje postavení v tabulce jednotlivých týmů a celkový vhled do právě se rozjíždějící sezóny.

⁶⁶ V červenci a srpnu probíhají předkola Evropské ligy a Ligy mistrů. České týmy je jsou nuceny hrát z důvodu nízkého bodového koeficientu.

4.3.1.3. Po zápase

Ve studiu nejprve krátký obrazový sestřih právě dohraného utkání, na který vzápětí navazuje komentář a hodnocení experta. To je přerušeno rozhovory reportérky s trenéry oběma týmů. Poté přichází k rozhovoru do studia hráč utkání. Po něm je na obrazovce zopakován plán vysílání, pozvánka na další přenos a program zbývajících zápasů aktuálního kola.

Závěrečná znělka

Zpomalený obrazový sestřih nejdůležitějších i nejzajímavějších momentů zápasu doprovázený hudebním doprovodem.

4.3.2. 25. 10. 2014 - 1. FC Slovácko - FC Viktoria Plzeň

4.3.2.1. Před zápasem

Jak už bylo uvedeno v analýze minulého utkání, sobotní přenosy z fotbalové ligy jsou doplněny klasickým studiem umístěným v prostorách budovy České televize na Kavčích horách. V něm sedí vždy jeden moderátor a zpravidla jeden expert. Při důležitějších zápasech jsou ale ve studiu experti dva, jak je tomu například v analýze tohoto zápasu.

Moderátor po úvodním pozdravu směřujícím k divákům u obrazovek provede krátký přehled ostatních zápasů aktuálního kola a přidá i seznam reportérů, kteří se jednotlivým zápasům věnují. Následují jejich příspěvky v podobě krátkých reportáží z již odehraných utkání. Na ně navazuje diskuse s experty o těchto zápasech.

Teprve po přibližně 20 minutách se aktéři ve studiu začnou v diskusi věnovat televiznímu utkání. Moderátor se poté spojí s komentátorem a expertem na stadionu. Navazují reportáže, které svým tématem souvisejí s následujícím utkáním. V tomto případě se jedná o problematiku ovlivňování zápasů ve prospěch Viktorie Plzeň a obecně úrovně objektivity rozhodčích v lize. Téma údajné korupce je natolik obsáhlé a zajímavé, že se při něm oba experti ve studiu doslova "rozpovídají", což má za následek jakési "upozdění" základních sestav obou týmů. To je patrné i v předzápasových rozhovorech s trenéry, při kterých reportéři volí pouze otázky na téma korupce a

ovlivňování zápasů. Poté reklama, znělka s podobiznami komentátora s expertem a následuje přímý přenos utkání.

4.3.2.2. ZÁPAS (zhruba po 40 minutách od začátku pořadu)

1. poločas

Stejný formát jako v minulé analýze - drtivou většinu času mluví komentátor, expert se vyjadřuje k nejdůležitějším situacím a jinak se málokdy zapojí do diskuse.

Poločasová přestávka

Přestávka začíná rozhovory reportéra na stadionu s vybranými hráči obou mužstev. Poté se na obrazovce objeví statistika a pak už následuje diskuse o prvním poločase ve studiu. Ta je stejně jako v první analýze doplněna o sestřih nejdůležitějších momentů a také rozbor elektronickou tužkou v podání experta.

2. poločas

Styl komentování je stejný jako v prvním poločase. Na konci zápasu statistika a rozloučení komentátora s expertem.

4.3.2.3. Po zápase

Rozhovory se střelci gólů a následně s trenéry obou týmů. Ve studiu diskuse o odehraném utkání doplněná obrazovým sestřihem nejdůležitějších momentů utkání. K tomu se vyjadřují oba experti rovnoměrně. Poté je vyhlášen hráč zápasu, který je následně "na dálku" ze studia zpovídán nejrůznějšími dotazy od moderátora i obou expertů. Program studia je zakončen výsledkovým servisem toho dne odehraných utkání doplněným o obrazový sestřih a náhled do situace v tabulce. Poté následuje pozvánka na další televizní utkání a rozloučení.

4.4. **Shrnutí první části obsahové analýzy pořadů *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal***

Oba pořady jsou si svým formátem i zpracováním velmi podobné. Jako důkaz zde bude vypsán výčet nejdůležitějších prvků, které najdeme jak v pořadu *Buly-hokej živě*, tak v pořadu *Studio fotbal*:

- formát předzápasové studio - přímý přenos - pozápasové studio
- studio - moderátor, expert
- přímý přenos - komentátor, expert
- reportér na stadionu - rozhovory, reportáže, živé vstupy
- elektronická tužka ve studiu - role experta
- přestávkový program - analýzy televizního utkání, živé vstupy ze souběžně hraných utkání nebo reportáže z již dohraných utkání
- míra využití statistik a jejich struktura

Přes velký počet identických nebo podobných prvků nabízejí oba pořady i několik zásadních odlišností, které z analýzy vyplynuly. Zde jsou nejdůležitější z nich:

- studio - v pořadu *Studio fotbal* je při pátečních a nedělních přenosech umístěno přímo na stadionu, nejedná se o studio v pravém slova smyslu, ale spíše o jakýsi pult, za kterým stojí moderátor s expertem
- počet expertů ve studiu - v sobotních přenosech pořadu *Studio fotbal* jsou přítomni dva experti (studio je umístěno v budově ČT na Kavčích horách)
- procento reklam - v pořadu *Buly - hokej živě* je podíl reklam vyšší z důvodu většího počtu přestávek (hokej - dvě přestávky mezi třetinami, fotbal - jedna přestávka mezi poločasy) a také kvůli existenci tzv. komerčních přestávek (přerušování hry kvůli reklamě, v hokeji běžné X ve fotbale neuskutečnitelné, protože čas běží nepřerušovaně)
- úvodní znělka - v pořadu *Buly - hokej živě* je znělka graficky koncipována jako průřez historickými záběry z domácí soutěže od minulosti po současnost, to vše v doprovodu emotivních hlasů komentátorů, které dodávají celé znělce na dramatičnosti X v pořadu *Studio fotbal* je při pátečních a nedělních přenosech (v obou dnech místo klasického studia televizní pult umístěný přímo na stadionu) znělkou krátký obrazový sestřih z historicky a kulturně významných částí města, ve kterém se vysílané utkání odehrává X při sobotních přenosech vysílaných a

moderovaných ve studiu na Kavčích horách je úvodní znělkou pouze krátký obrazový záběr na budovu České televize

V první části obsahové analýzy pořadů *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal* byl podrobně popsán jeden hokejový přenos a dva fotbalové. Tato disproporcionalita vyplývá z již výše uváděné skutečnosti, že *Studio fotbal* pro své páteční a nedělní přenosy používá provizorní studio (spíše televizní pult) umístěné přímo na stadionu, což přináší jisté odlišnosti proti klasickému studiu z budovy ČT na Kavčích horách. Autor tedy podrobně představil jeden páteční a jeden sobotní přenos, aby se dala analýza brát za relevantní.

5. Obsahová analýza - druhá část

Druhá část obsahové analýzy bude zaměřena na komunikační a sémiotické aspekty používané ve sledovaných pořadech.

Sportovní žurnalistika je z hlediska komunikace charakteristická svým specifickým druhem slangových výrazů. Na ně se zaměříme nejdříve. Poté nás budou zajímat odborné výrazy - termíny, kterých se užívá poměrně hodně, problematika frází, klišé, obrazných pojmenování a také použití humoru jako způsobu odlehčení. V závěru se poté krátce zmíníme i tom, jestli dokážou sportovní novináři zachovat ve svém projevu nadhled, objektivitu, zda-li jsou schopni vyvarovat se různých faktických, věcných chyb a také výrazů obecné češtiny. Pro hlubší proniknutí do dané problematiky se také pokusíme o komunikační analýzu jednotlivých mediálních pracovníků obou pořadů.

V oblasti sémiotiky se zaměříme na problematiku barev, neboť každá z nich může vyvolávat v člověku určité pocity. Předmětem našeho zkoumání bude barevné uspořádání interiéru studií u obou pořadů. Kromě barev nás bude zajímat i rozmístění nábytku ve studiu, usazení jednotlivých aktérů (moderátor, expert) a také pozice loga pořadu, soutěže, případně další obsah zobrazovaný na doprovodných obrazovkách ve studiu. Na závěr bude analyzován také způsob oblékání zaměstnanců redakce obou pořadů, přičemž hlavním bodem zkoumání bude míra formálnosti jejich oblečení.

5.1. **Komunikační aspekty**

5.1.1. **Jazyk (mluva)**

Zkoumané komunikační aspekty v bodech:

- sportovní slang
- použití odborných výrazů - termínů
- fráze + klišé
- obrazná pojmenování
- humor, odlehčení
- objektivita, nadhled, sympatie x antipatie
- chybovost v informacích
- použití výrazů obecné češtiny

5.1.1.1. **Sportovní slang**

Slang lze obecně charakterizovat jako nespisovný útvar jazyka spojující mluvu určitých zájmových či profesních skupin. *"Sportovní slang je typickým dokladem výraziva prostředí jak zájmového, tak i pracovního. Užívají ho nejen lidé, kteří sport pěstují amatérsky, jako činnost zájmovou, ale i ti, jimž je sport profesí, hlavním zaměstnáním (trenéři, špičkoví sportovci, sportovní reportéři a novináři, tělovýchovní pracovníci aj.)."*⁶⁷

Pro oblast sportu jsou charakteristické emoce, soustředění se na výkon a snaha o dosažení co nejlepšího výsledku. Tyto tři prvky určují i podobu samotného sportovního slangu, který tak klade důraz na stručnost, úspornost a funkčnost. Užití spisovné vrstvy jazyka je proto poněkud upozaděno. Ve sportovním slangu hraje významnou roli angličtina (tzv. anglicismy), která je jazykem mezinárodním a proces komunikace je tak

⁶⁷ HUBÁČEK, Jaroslav. *Malý slovník českých slangů*. 1. vyd. Ostrava: Profil, 1988, 189 s., bez ISBN, str. 21

velmi usnadněn. Z hlediska nespisovného jazyka pak zaujímá sportovní slang jednu z největších skupin.⁶⁸

Sportovní žurnalistika se na šíření a využívání sportovního slangu podílí velkou měrou, jelikož slangové prostředky umožňují dosažení větší autentičnosti a bezprostřednosti, divák je tak do sportovního děje vtažen daleko silněji. *"Využívání sportovního slangu je pro žurnalistiku prostředkem jazykové aktualizace (ať už více či méně vhodné); to umožňuje fixaci tohoto slangu i v jazykovém povědomí širokých vrstev těch, kteří nejsou aktivními sportovci. Jedním z důsledků tohoto průniku sportovního slangu mimo skutečné sportovní prostředí je i tendence využívat původních slangových názvů sportovních v platnosti širší, mimoslangové, např. dištancovat, faulovat, finišovat, lajnovat, nalajnovat, špurtovat apod."*⁶⁹

V následující části budou uvedeny vybrané slangové výrazy z prostředí ledního hokeje a fotbalu, které autor považuje za nejpoužívanější a zároveň i nejdůležitější.

LEDNÍ HOKEJ:

betony - brankářovy chrániče nohou

bago - dokonalá souhra mužstva, při které hráči díky krátkým přihrávkám nepůjčí puk soupeři

blafák - oklamání soupeřova brankáře spojené se střelou

brejk - únik hráče na bránu soupeře

dorážka - střela na branku, při které koncový hráč vystřelený puk dorazí

dloubák - způsob zahrání kotouče koncem/špičkou čepele hokejky

forčekovat - herní styl charakteristický nátlakovou hrou

golfák - způsob střely s vysokým náprahem hokejky

jesle - způsob oběhání soupeře prohozením kotouče mezi jeho nohama

krosček - nedovolený zákrok způsobený úderem hokejkou drženou oběma rukama

lapačka - brankařská rukavice

mlýnice - shluk hráčů

osobka - osobní obrana

přihrát na lopatu - přesná přihrávka na hokejku

⁶⁸ Jednotlivé slangy a slangové okruhy. *Slangy* [online]. Praha: Maxdorf, 2008 [cit. 2016-03-08]. Dostupné z: http://www.slangy.cz/SNC_Slangy.html

⁶⁹ HUBÁČEK, Jaroslav. *O českých slanzích*. 1. vyd. Ostrava: Profil, 1979, 170 s., bez ISBN, str. 64

rybička - obranný skok na led za účelem zastavení nebo vypíchnutí kotouče soupeři
sekyra - nedovolený zákrok způsobený seknutím do soupeře
semafor - zákrok brankáře rychlým mávnutím jeho rukavice (lapačky) s následným upažením
sólo - samostatný únik nebo samostatná akce hráče
stahovačka - způsob oklamání soupeře stáhnutím kotouče hokejkou
vyšachovat - oklamat soupeřovu obranu
zámek - situace, kdy se tým nedokáže pod tlakem soupeře dostat z vlastní třetiny
žabka - skákavá přihrávka

FOTBAL:

bago - dokonalá souhra mužstva, při které hráči pomocí krátkých přihrávek nepůjčí míč soupeři
bodlo - kopnutí do míče špičkou chodidla
centr - přihrávka vzduchem
desítka - pokutový kop
hlavička - přihrávka nebo střela hlavou
jesle - obehrání soupeře prokopnutím míče mezi jeho nohama
kosa - nedovolený zákrok podkopnutím nohou protihráče
malá domů - zpětná přihrávka brankáři
nůžky - způsob kopnutí do míče přes hlavu v pozici zády k brance
ofsajd - postavení mimo hru
patička - kopnutí do míče patou
placírka - kopnutí do míče vnitřní částí chodidla
šajtle - kopnutí do míče vnějším nártem
stopit - zpracovat míč
šlapák - nedovolený zákrok nastavením spodní části chodidla proti soupeři
špilmachr - důležitý hráč tvořící hru svého týmu
trestňák - přímý volný kop
ulička - způsob přihrávky do volného prostoru
vápno - pokutové území
zed' - označení pro seřazení hráčů při zahrávání přímého kopu

5.1.1.2. Použití odborných výrazů - termínů

*"Termínem se z hlediska lexikologie rozumí takové pojmenování, které je v rámci disciplíny jednoznačným pojmenováním pojmu. Jde o pojmenování nociónální, neexpresivní, mající funkci nominální a kognitivní. Termín je v rámci oboru ustálený a je buď definován, nebo fixován konvencí, jeho význam je tedy ostřeji ohraničený než u jiných vrstev slovní zásoby a bývá přesně identifikovatelný nezávisle na kontextu."*⁷⁰ Ve sportovní žurnalistice je užívání termínů dosti rozšířené. Důvod spočívá v požadavku na jednoznačnost, věčnost a lepší srozumitelnost, která by měla mít mezinárodní přesah. Díky termínům je možné chápat významy různých slov bez znalosti cizích jazyků, ze kterých tato slova pocházejí. Termíny se dále vyznačují svojí neemotivností a také určitou blízkostí se slangovými výrazy, se kterými se často prolínají. Mimo to je k jejich porozumění nutná znalost oboru nebo alespoň zkušenosti z něj.⁷¹

5.1.1.3. Fráze, klišé

*"Název fráze značí jednak výraz ustálený, jednak výraz hojným užíváním zlehčený nebo i nepravdivý. Opotřebovanost je však jejím hlavním a podstatným znakem, bez ní by fráze nebyla frází. Úkolem fráze je usnadňovat mluvní a písemný provoz jazyka, ale tím se zároveň usnadňuje i jeho zneužívání. Proto je fráze především zjev kolektivní. Míra opotřebovanosti závisí na konkrétním vyjádření, na osobě i na situaci kontextu, proto není v praxi vždy snadné se dohodnout, co frází je a co není."*⁷²

Použití frází a především klišé souvisí s jistou mírou stereotypnosti v jazyce sportovní žurnalistiky. Existence velkého počtu ustálených spojení a různých slovních obrátů vede k určité automatizaci projevu, neboť sportovní novináři tyto výrazy užívají de facto mechanicky, bez nějakého hlubšího rozmyslu. Velmi vysoká frekvence užití klišé pak vede ke ztrátě původního významu a jejich negativnímu hodnocení. V odborné literatuře jsou klišé označována jako „otřelé výrazy, jejichž původní osobitá

⁷⁰ ČECHOVÁ, Marie, Marie KRČMOVÁ a Eva MINÁŘOVÁ. *Současná stylistika*. Vyd. 1. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. ISBN 978-80-7106-961-4, str. 218

⁷¹ ČECHOVÁ, Marie, Marie KRČMOVÁ a Eva MINÁŘOVÁ. *Současná stylistika*. Vyd. 1. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. ISBN 978-80-7106-961-4, str. 219

⁷² ERBAN, Karel. O frází. *Naše řeč*. Praha : E. Šolc, 1948, č. 2 – 3., ISSN 0027-8203, str. 36 - 40

*aktualizační hodnota se vytratila. Kliše bývá záporně hodnoceno jako slohová závada.*⁷³

5.1.1.4. Obrazná pojmenování

V jazyce sportovní žurnalistiky bývají pro oživení často používána tzv. **obrazná pojmenování**. Mezi ně patří například:

- **přirovnání** (pojmenování na základě podobnosti, srovnání)
- **metafora** (pojmenování na základě smyslové nebo vnější podobnosti)
 - ❖ *personifikace* - pojmenování na základě přisuzování lidských činností a vlastností neživým věcem
- **metonymie** (pojmenování na základě věcné souvislosti)
 - ❖ *synekdocha* - pojmenování na základě spojitosti mezi celkem a částí
 - ❖ *hyperbola* - pojmenování zveličené, nadsázka⁷⁴

5.1.1.5. Humor, odlehčení

Použití humoru a určité formy odlehčení je v žurnalistice vždy žádoucí. Obzvláště v emočně vypjatých a dramatických situacích divák jistě ocení, když ho komentátor přenosu pobaví nějakou vtipnou glosou nebo výrazem. A to samé platí i pro komunikaci mezi pracovníky ve studiu (moderátor, expert). Jejich úkolem bývá často analýza situací, které samy o sobě působí poněkud nezajímavě, a proto je zde vhodné doplnit výklad o nějaké odlehčení.

Humorné výrazy by se ale měly "dávkovat" s rozumem a citem, neboť jejich nadužívání může vést k degradaci úrovně samotného přenosu/pořadu. Úkolem sportovních novinářů totiž primárně není pobavit diváka. Od toho jsou v televizi jiní.

⁷³ BEČKA, Josef, Václav. *Slovník českých synonym a frazeologismů*. 1. vyd. Praha: Novinář, 1977. 430 s. bez ISBN., str. 89-90

⁷⁴ VLAŠÍN, Štěpán (ed.). *Slovník literární teorie*. 2. rozš. vyd. Praha: Československý spisovatel, 1984, 468 s. ISBN 22-141-84, str. 143 - 369

5.1.1.6. Objektivita, nadhled, sympatie x antipatie

Otázka objektivity je ve sportovní žurnalistice dle autora stále velmi diskutovaným tématem. *"Objektivita představuje zvláštní formu mediální činnosti a zvláštní postoj k úloze shromažďovat, zpracovávat a rozšiřovat informace. Hlavními rysy objektivity jsou: osvojení si pozice odstupu a neutrality ve vztahu k předmětu zpravodajství (tedy vylučování subjektivního pohledu či osobního zaujetí); absence stranění (to znamená nestavět se ve sporech na ničí stranu a zdržet se jakékoli předpojatosti); oddanost přesnosti a dalším kritériím pravdivosti (jako jsou relevance a úplnost); absence skrytých motivů nebo služby třetí straně."*⁷⁵

Dosažení stoprocentní míry objektivity pravděpodobně není možné a svým způsobem ani žádoucí, což platí především pro oblast sportovní žurnalistiky. Novináři se často ocitají v situacích, kdy by příliš úzkostlivé lpění na objektivitě bylo spíše na škodu než ku prospěchu věci. Jako příklad můžeme uvést zápasy národního týmu nebo obecně sportovní klání, ve kterých soutěží sportovci, kteří hájí barvy České republiky. V takových případech jde objektivita poněkud stranou a místo toho je kladen důraz na jedinou věc - vítězství a úspěch "našich" sportovců. Komentátoři tedy neskrývají své emoce a často se díky podpoře domácích barev stávají zároveň i fanoušky. Takový postoj se může jevit jako logický a televizní divák toto chování svým způsobem i očekává. Navíc zde platí přímá úměra - čím důležitější sportovní akce (mistrovství světa, olympijské hry), tím menší míra nestrannosti (a zároveň větší míra emocionality) ze strany komentátora.

Diametrálně odlišná je situace v případě sportovních klání na klubové úrovni (například fotbalové derby Sparta vs. Slavia). Zde je naopak požadavek na dodržení stoprocentní míry objektivity a zakrytí emocí velmi silný. Komentátor v žádném případě nesmí vyjádřit sympatie či antipatie k některému z klubů. Výjimku tvoří situace, kdy klubová úroveň překročí národní hranice a dostane tak mezinárodní charakter, například fotbalové nebo hokejové zápasy českých zástupců v evropských pohárech. V těchto případech jsou komentátoři méně objektivní a stávají se de facto "skrytými" příznivci domácího (českého) týmu, který v takovém klání nereprezentuje pouze sám sebe, ale i

⁷⁵ MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. Vyd. 2. Praha: Portál, 2002,c1999, 447 s. ISBN 80-7117-8714-0, str. 172

celou svou zemi. Klubová příslušnost se tak stává i příslušností národní a komentátor tuto situaci musí ve svém projevu zohlednit.

Hranice objektivitu, nestrannosti a emocionalitu nejsou přesně a jednoznačně dané. Někdy je vhodné být striktně objektivní, jindy se zase nabízí dát své sympatie plně na odív. V drtivé většině případů ale postačí, když se oba protipóly dokonale vyváží. Takové umění vyžaduje určitou citlivost, která se nedá nijak explicitně vyjádřit. Vše závisí na osobnosti komentátora.

5.1.1.7. Chybovost v informacích

Ve sportovní žurnalistice se dennodenně operuje s velkým počtem jmen a různých čísel. A to vše v poměrně velké rychlosti. Z těchto důvodů lze obecně tvrdit, že je zde značné riziko udělat nějakou chybu. Náročné pracovní prostředí spolu s požadavkem na vysokou faktickou správnost tuto skutečnost pouze umocňují.

Ve sportovní žurnalistice můžeme chyby rozdělit na drobné a závažné. Drobných chyb se mediální pracovníci dopouštějí častěji, přičemž jejich dopad na diváka není příliš velký. Jako příklad je možné uvést faktické chyby v personáliích jednotlivých hráčů (ne jména, ale např. místo narození, rodinný stav a další), různé historické nepřesnosti nebo nevýznamné statistické odchylky. Poněkud horší situace nastává, když se žurnalisté dopustí chyb závažných. Takové chyby totiž vedou k dezinformaci a zmatení diváka, který je celou situací poněkud zaskočen. Jedná se především o chybné uvádění ukazatele stavu skóre, chyby ve jménech a příjmeních hráčů, neznalost nebo špatný výklad pravidel hry. To vše celkově snižuje úroveň daného pořadu/přenosu, přičemž důsledkem často bývá, že si divák jednoduše vypne zvuk a spokojí se pouze s obrazovým doprovodem.

5.1.1.8. Použití nespisovných výrazů - obecná čeština

Výrazy obecné češtiny patří do nespisovné formy českého jazyka. Její užití spočívá zejména v oblasti běžné ústní komunikace. Obecnou češtinu lze odlišit od spisovné češtiny, která je v neformální konverzaci považována za nepřirozenou. Z geografického hlediska je obecná čeština definována jako interdialekt používaný

především v Čechách a v západní části Moravy.⁷⁶ *"V posledních desetiletích obecná čeština pronikla nejen do veřejného života, ale i do literatury. Obecný jazyk na spisovný jazyk silně působí, nemůže jej však nahradit."*⁷⁷

Výrazy obecné češtiny jsou charakteristické pro své pravidelné odchylky:

a) Tvarosloví

- sjednocení koncovek množného čísla přídavných jmen - *malý děti, malý auta, malý domy*
- sjednocení koncovky **-ma** v 7. pádu množného čísla - *výbornejma hokejistama, fotbalistama*

b) Hláskosloví

- *é* nahrazeno písmenem *y/í*: *malý mužstvo, mlíko*
- *y* nahrazeno *ej*: *velkej hráč, dolejšvat*
- *v* u základů slov, která začínají *o*: *vojurka, votvírák*
- vynechání slabičného *l* v zakončení přičestí minulého (mužský rod): *utekl - utek*⁷⁸

5.1.2. Komunikační charakteristiky jednotlivých televizních pracovníků

5.1.2.1. Buly - hokej živě - komentátoři, moderátoři, reportéři

a) Robert Záruba (komentátor přenosů, moderátor ve studiu)

Patrně nejznámější český sportovní komentátor a ústřední postava celé redakce pořadu *Buly - hokej živě*. Pro jeho mluvený projev je charakteristická vysoká míra

⁷⁶ Obecná čeština. *Čeština.wbs* [online]. Praha: WebSnadno.cz, 2016 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.cestina.wbs.cz/Obecna-cestina.html>

⁷⁷ ŠMILAUER, Vladimír. *Nauka o českém jazyku: pomocná kniha pro vyučování na školách 2. cyklu*. Praha: SPN, 1972. 336 s., bez ISBN, str. 21

⁷⁸ Obecná čeština. *Čeština.wbs* [online]. Praha: WebSnadno.cz, 2016 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.cestina.wbs.cz/Obecna-cestina.html>

emocionality, napětí, dramatičnosti. Robert Záruba se tímto způsobem snaží přilákat co možná největší pozornost televizního diváka (ne každý ale takový styl komentování vyžaduje). Jeho řeč je poměrně rychlá, informačně bohatá a obsahově pestrá. Pro Zárubu je dále charakteristická velká kolísavost intonace, pomocí které se snaží zdůraznit některé důležité informace. Vysoké tempo řeči ve spojení s občasnou zhoršenou artikulací má v některých případech za následek horší srozumitelnost Zárubova projevu.

Klady:

- + vysoká odbornost a informační bohatost
- + emocionalita, dramatičnost
- + "nesmrtelné hlášky" typu "přepište dějiny" (vítězství na ZOH v Naganu 1998), "vítej zlatý hattricku" (vítězství na MS 1999, 2000 a 2001)

Zápory

- občas horší srozumitelnost kvůli vysokému tempu řeči
- tón hlasu ve vyšších polohách
- některé slovní hříčky ve snaze ozvláštnit komentář

b) Michal Dusík (komentátor přenosů, moderátor ve studiu)

Po Robertu Zárubovi patrně druhá nejvýraznější osobnost redakce pořadu. Jeho mluvený projev je po obsahové a informační stránce také velmi bohatý. Na rozdíl od Záruby ale postrádá velkou dávku emocionality a napětí. Dusík tuto absenci nahrazuje tempem řeči, které je v některých chvílích doslova závratné. Jinak se ale snaží o maximální míru objektivity. Barva hlasu sice není z hlediska poslechu ideální ale tento drobný nedostatek je vcelku nepodstatný. Michal Dusík je jinak ve svém projevu vysoce odborný a málokdy se dopustí chyby.

Klady

- + vysoká odbornost (Dusík byl hokejovým trenérem a rozhodčím)⁷⁹

⁷⁹ Životopis - Michal Dusík. *Osobnosti* [online]. Praha: Tiscali Media, a. s., 2016 [cit. 2016-04-15]. Dostupné z: <http://zivotopis.osobnosti.cz/michal-dusik.php>

- + informační bohatost
- + minimální chybovost

Zápory

- občas příliš rychlé tempo řeči
- někdy rušivé zbarvení hlasu
- nižší míra emocionality a dramatičnosti v projevu

c) Jiří Hölzel (komentátor přenosů, moderátor ve studiu)

"Sportu zdar a hokeji zvláště" - touto větou vždy Jiří Hölzel zdraví diváky na začátku každého vystoupení. Tento otevřený pozdrav všem sportovním fanouškům (ne jen těm hokejovým) de facto symbolizuje přátelskou a pozitivní atmosféru, ve které se projev Jiřího Hölzela nese. Příjemná barva hlasu, pomalejší tempo řeči, dobrá srozumitelnost - tak by se jeho mluva dala ve zkratce charakterizovat. Jiří Hölzel ale ve srovnání s Robertem Zárubou a Michalem Dusíkem poněkud postrádá odbornost, informační přesnost a bohatost. Jeho komentář působí občas stroze, popisně, někdy nezajímavě. Prvek emocionality a dramatičnosti zde také chybí.

Klady

- + přátelský a pozitivně laděný projev
- + příjemná barva hlasu
- + dobrá srozumitelnost díky pomalejšímu tempu řeči

Zápory

- nižší odbornost
- menší množství zajímavých informací
- nižší míra emocionality a dramatičnosti v projevu

d) Ondřej Zamazal (komentátor přenosů, reportér na stadionu)

Ondřej Zamazal se zaměřuje především na florbal, o jehož ztvárnění na *ČT Sport* se v minulosti velkou měrou zasloužil. To mu ale v žádném případě neubírá na odbornosti a informační bohatosti, kterou má Ondřej Zamazal po Robertu Zárubovi možná druhou nejvyšší. Především jeho personálie o jednotlivých hráčích jsou opravdu pestré. Zamazal také rád pracuje s emocemi a intonací své řeči, což je někdy trochu problém. Vysoký tón hlasu, kterým Ondřej Zamazal disponuje, působí občas zvláště, někdy dokonce rušivě. Z celé redakce pořadu je jeho barva dle autora poslechově nejméně příjemná.

Klady

- + vysoká odbornost
- + informační bohatost (detailně propracované personálie o jednotlivých hráčích)
- + emocionalita, dramatičnost

Zápory

- barva hlasu (ve vyšších polohách působí rušivě)
- občas se zpožďuje v komentáři díky obsáhlým personáliím
- při stand up vystoupeních nepřírozený až křečovitý úsměv

e) Tomáš Jílek (komentátor přenosů, reportér na stadionu)

Poslední z týmu pěti komentátorů pořadu *Buly - hokej živě*. Není tak často nasazován do komentování, neboť si (stejně jako Ondřej Zamazal) plní i svoji reportérskou činnost. Jeho největšími přednostmi jsou velmi příjemné hlasové zabarvení a celkově pozitivně laděný projev. V čem ale naopak Tomáš Jílek trochu zaostává je odbornost a informační bohatost. Zde se možná projevuje menší počet odkomentovaných utkání. Dále bychom mu mohli také vytknout horší srozumitelnost při emočně vypjatých situacích, ve kterých Jílek zrychluje tempo své řeči.

Klady

- + velmi příjemná barva hlasu
- + přátelský projev

+ emocionalita, dramatičnost

Zápory

- nižší odbornost
- informační bohatost
- horší srozumitelnost v emočně vypjatých situacích

5.1.2.2. Buly - hokej živě - spolukomentátoři, experti

a) Martin Hosták (spolukomentátor přenosů, expert ve studiu)

Martin Hosták je patrně nejvíce oceňovaný spolukomentátor a expert. Někteří kolegové z redakce o něm dokonce tvrdí, že by bez sebemenších problémů zvládl i roli hlavního komentátora. Jeho mluvený projev je přátelský, vysoce odborný, dynamický, zajímavý. Hosták jako bývalý úspěšný hráč těží ze svých zkušeností, díky kterým jsou jeho postřehy více než trefné. Kromě toho oplývá velkou pohotovostí a celkovým nadhledem.

Klady

- + vysoká odbornost
- + pohotové a trefné postřehy
- + přátelský a dynamický projev

Zápory

- z pohledu autora žádné

b) David Pospíšil (spolukomentátor přenosů, expert ve studiu)

David Pospíšil je velmi specifickou osobností v týmu hokejových expertů. Jeho mluvený projev působí ležérně, nezaujatě, přitom je ale doslova nabitý velmi trefnými a pohotovými postřehy. David Pospíšil má stejně jako Martin Hosták obrovský dar pojmenovat věci přesně, výstižně a přitom použít co možná nejmenší počet slov. Kromě

toho je David Pospíšil dle autora také nejlepším expertem při práci s elektronickou tužkou.

Klady

- + vysoká odbornost
- + pohotové a trefné postřehy
- + rozbor s elektronickou tužkou

Zápory

- ležerní projev
- malá dynamičnost
- někdy jsou jeho postřehy na hranici objektivit (komentování sporných situací, vyloučení)

c) Milan Antoš (spolukomentátor přenosů, expert ve studiu)

Milan Antoš má s Davidem Pospíšilem leccos společného. I jeho mluvený projev nepůsobí na první pohled příliš přátelsky a pozitivně. Televizní divák může mít pocit, jako by byl Antoš permanentně nazlobený nebo se mu něco nelíbilo. I Milan Antoš je ale vysoce odborný a jeho trefné postřehy vyvažují poněkud odtažitý způsob projevu. A stejně jako Pospíšil i on vyniká v práci s elektronickou tužkou.

Klady

- + vysoká odbornost
- + pohotové a trefné postřehy
- + práce s elektronickou tužkou

Zápory

- odtažitý projev
- absence humoru, odlehčení
- malá dynamičnost, emocionalita

d) Pavel Richter (spolukomentátor přenosů, expert ve studiu)

Jestli se o někom mezi hokejovými experty říká, že je "svůj", tak je to bezpochyby Pavel Richter. Tento svérázný postarší pán platí za velkého baviče. V jeho mluveném projevu mají humor a snaha o odlehčení klíčovou roli. Někdy je to ale spíše na škodu, protože Richter se (bohužel čím dál častěji) snaží být vtipný doslova za každou cenu. Divák si tak místo jeho nesporných odborných kvalit zapamatuje spíše tento nedostatek.

Klady

- + vysoká odbornost
- + humor, schopnost odlehčení
- + objektivita

Zápory

- snaha být za každou cenu vtipný
- svérázné názory
- časté užívání nespisovných výrazů (obecná čeština)

e) David Moravec (spolukomentátor přenosů)

David Moravec je do vysílání nasazován pouze jako spolukomentátor přenosů. Je to pravděpodobně dáno jeho pracovními aktivitami⁸⁰, které jsou situovány v okolí Ostravy, což je do Prahy, odkud se vysílá studio pořadu *Buly - hokej živě* poměrně daleko. Pokud bychom měli charakterizovat mluvený projev Davida Moravce, najdeme tři výrazné rysy - vysokou odbornost, velkou pohotovost a spisovnost, respektive minimum výrazů obecné češtiny.

Klady

- + vysoká odbornost

⁸⁰ David Moravec provozuje v Ostravě hokejovou školu, Hokejová škola Davida Moravce. *Moravec academy* [online]. Ostrava: David Moravec Hockey Academy, 2016 [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://www.moravecacademy.cz/>

- + pohotovost
- + velmi spisovný projev

Zápory

- méně zkušeností (je nasazován jako spolukomentátor pouze do přenosů z moravských regionů)
- menší míra emocí, dynamičnosti
- absence humoru, odlehčení

5.1.2.3. Studio fotbal - komentátoři, moderátoři, reportéři

a) Jaromír Bosák (komentátor přenosů, moderátor ve studiu)

Jaromír Bosák je ústřední postavou mezi fotbalovými komentátory, i když patrně nezaujímá tak výsadní postavení jako Robert Záruba mezi komentátory ledního hokeje. Bosákův projev je odborný, pohotový, nepostrádá emoce ani vysoký nadhled. Navíc bývá často obohacen o originální humorné "hlášky", různé glosy a vtipné poznámky, díky kterým je Jaromír Bosák mezi diváky velmi oblíben. V poslední době u něj ale bohužel došlo k jakési obsahové "vyčerpanosti", která má za následek, že se komentátor ve svém projevu často opakuje, nové "hlášky" netvoří a místo toho používá ty staré v situacích, kdy to není úplně vhodné, nebo je nadužívá.

Klady

- + vysoká odbornost
- + pohotovost, nadhled
- + různé humorné "hlášky", vtipné poznámky a glosy

Zápory

- obsahová "vyčerpanost"
- nadužívání humoru
- poněkud vyšší hlasové zabarvení

b) Pavel Čapek (komentátor přenosů, moderátor ve studiu)

Pavel Čapek je nejstarším členem ze skupiny fotbalových komentátorů. Fotbalová divácká veřejnost ho zná nejvíce jako komentátora, který rád a často používá různé fráze a novinářská klišé. Tento nedostatek ale Čapek vyvažuje mnohaletými zkušenostmi, vysokou odborností a nadhledem. Jeho velkou devizou je také příjemná barva hlasu. Zvláštností pak je způsob kladení otázek při moderování ve studiu - Pavel Čapek většinu z nich začíná větou "asi se shodneme..."

Klady

- + vysoká odbornost
- + zkušenosti, nadhled
- + příjemná barva hlasu

Zápory

- časté užití frází a novinářských klišé
- menší pohotovost
- poněkud alibistické kladení otázek při moderování ve studiu

c) Vlastimil Vlášek (komentátor přenosů, reportér na stadionu)

Vlastimil Vlášek na první pohled nevypadá jako sportovní komentátor. Člověk by ho spíše zařadil mezi ekonomy, právníky nebo lékaře. Vláškův projev je poměrně odborný, pohotový a přesný z hlediska informační správnosti. Bohužel mu ale prakticky úplně schází dynamika a větší emocionalita. Svůj podíl na tom má jistě i ne příliš ideální hlasové zabarvení, kterým komentátor disponuje. Kromě toho se Vlastimil Vlášek ve svém projevu příliš často snaží vedle komentování prezentovat svůj osobní názor na věc, což v některých situacích nepůsobí přirozeně a komentátor tak z části přechází do role spolukomentátora, od kterého se názory a hodnotící postoje naopak čekají.

Klady

- + slušná odbornost
- + pohotovost
- + minimální chybovost

Zápory

- absence dynamičnosti, emocí
- přílišné prezentování vlastních názorových postojů - ztráta objektivity
- horší hlasové zabarvení - ve vyšších polohách menší srozumitelnost

d) David Kozohorský (komentátor přenosů, moderátor ve studiu)

David Kozohorský je posledním z řady stálých fotbalových komentátorů. Stejně jako Vlastimil Vlášek i on je ve svém projevu dostatečně odborný, pohotový a věcný. Jeho největší deviza spočívá v poměrně ideálně zabarveném hlasu, který je z hlediska srozumitelnosti a komfortu poslechu velmi příjemný. Kozohorský této přednosti ale dle autora málo využívá, neboť je jeho komentář monotónní, statický a emočně chladný. Další úskalí můžeme nalézt (stejně jako u Pavla Čapka) ve způsobu kladení otázek při moderování ve studiu - David Kozohorský se před položením prakticky každé otázky příliš dlouho rozmýšlí (pravděpodobně nad otázkou samotnou) a na diváka tak působí nejistě, respektive neznale věci.

Klady

- + prakticky ideální hlasové zabarvení
- + slušná odbornost
- + pohotovost

Zápory

- monotónnost projevu
- absence emocí, dynamičnosti
- dlouhé váhání při kladení otázek ve studiu

e) David Kalous (externí komentátor, reportér na stadionu)

David Kalous nepatří mezi čtveřici stálých komentátorů, proto je jeho nasazování do přenosů logicky menší. Jeho mluvený projev můžeme hodnotit jako velmi kultivovaný, poměrně slušně odborný a věcný. Velkou výhodou je i Kalousův příjemný hlas a jeho slovům je dobře rozumět. Zbylé aspekty živého komentování ale

nelze dostatečně zhodnotit, neboť David Kalous je svým zaměřením stále spíše reportér než komentátor.

Klady

- + kultivovaný projev
- + slušná odbornost
- + příjemná barva hlasu, srozumitelnost

Zápory

- méně zkušeností s živým komentováním
- nižší dynamičnost a emocionalita

f) Jiří Štěpán (externí komentátor, reportér na stadionu)

Jiří Štěpán je zajímavou postavou mezi fotbalovými komentátory a reportéry. Podle autora práce má tento mladý novinář velký potenciál stát se v budoucnu velkou komentátorskou osobností. Štěpán oplývá velkou pohotovostí a kreativitou, díky které je schopen vymyslet (někdy až neskutečně) trefné poznámky a vtipné "hlášky". Kromě toho má na svůj věk poměrně velké odborné znalosti, což ho v podstatě předurčuje k tomu být jen a jen lepší.

Klady

- + i přes mladý věk slušná odbornost
- + obrovská kreativita (humorné "hlášky", vtipné poznámky) a pohotovost
- + příjemné hlasové zbarvení

Zápory

- málo zkušeností s živým komentováním
- někdy rychlejší mluva vedoucí k horší srozumitelnosti
- v některých situacích volba příliš složitých větných konstrukcí

5.1.2.4. Studio fotbal - spolukomentátoři, experti

a) Pavel Karoch (spolukomentátor přenosů, expert ve studiu)

Pavel Karoch je ze všech spolukomentátorů a expertů *Studia fotbal* patrně nejvíce nasazovaným. Jeho projev lze hodnotit jako velmi kultivovaný, přátelský, s příjemnou barvou hlasu i dobře srozumitelný. O něco horší je ale po stránce obsahu, neboť Karoch často a velmi rád používá různé fráze a klišé, díky kterým je jeho projev obsahově jednotvárný, informačně nezajímavý a hlavně se zde vyskytuje mnoho opakujících se výrazů. Divák se tak prakticky nedozví nic nového.

Klady

- + slušná odbornost
- + příjemné hlasové zabarvení
- + zkušenosti

Zápory

- časté užívání frází a klišé
- menší pohotovost
- informační chudost

b) Josef Němec (spolukomentátor přenosů, expert ve studiu)

Josef Němec je dle autora zajímavou osobností mezi fotbalovými experty. Díky necelým třem rokům, které strávil v Jižní Americe (v letech 1998 - 2001 hrál za mexický klub Cruz Azul)⁸¹, přináší na českou fotbalovou scénu nový pohled ve vnímání kvality hry. Němec u hráčů hodnotí především technickou vyspělost, kreativitu, fotbalovost - tři dovednosti, kterými mezi jihoamerickými fotbalisty oplývá prakticky každý (v Česku tyto schopnosti u hráčů bohužel často chybí). V jeho projevu tedy

⁸¹ Životopis - Josef Němec. *Osobnosti* [online]. Praha: Tiscali Media, a. s., 2016 [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://zivotopis.osobnosti.cz/josef-nemec.php>

najdeme zajímavé a neotřelé názory s poměrně vysokou informační bohatostí. Slabinu lze nalézt ve formulaci myšlenek - Josef Němec je někdy prezentuje příliš kostrbatě, dlouze a nesrozumitelně.

Klady

- + nový pohled na českou fotbalovou scénu
- + vysoká odbornost, zajímavé názory
- + příjemné hlasové zabarvení

Zápory

- někdy složitá formulace myšlenek
- menší cit pro kooperaci s hlavním komentátorem (Němec někdy de facto přebírá jeho roli)
- občas přílišné lpění na "jihoamerickém pojetí fotbalu"

c) Luděk Zelenka (spolukomentátor přenosů, expert ve studiu)

Luděk Zelenka je třetím z autorem analyzovaných expertů a spolukomentátorů. Jeho mluvený projev lze charakterizovat jako informačně pestrý, přátelský a příjemný z hlediska poslechu. Zelenka bývá vždy pozitivně naladěný. Navíc je dosti výřečný a pohotový, což autor práce hodnotí veskrze kladně. Bohužel stejně jako Josef Němec trpí Lukáš Zelenka horší schopností formulovat myšlenky. To se odráží v délce jeho příspěvků, které občas bývají příliš dlouhé, málo odborné a zasahují do práce hlavního komentátora.

Klady

- + pozitivní a velmi přátelský projev
- + informační bohatost
- + pohotovost

Zápory

- nižší odbornost

- horší schopnost formulace myšlenek
- přílišná výřečnost (někdy svým projevem zasahuje do práce hlavního komentátora)

d) Martin Hyský (spolukomentátor přenosů, expert ve studiu)

Pokud se zaměříme na mluvený projev Martina Hyského, najdeme zde dvě velmi výrazné vlastnosti - stručnost a přesnost. Hyský se vždy snaží formulovat své myšlenky jednoduše, výstižně a srozumitelně (na rozdíl od dlouhých projevů Josefa Němce a Lud'ka Zelenky). Jeho mluva působí uhlazeně a seriózně. Bohužel v ní ale zcela chybí emoce, dynamika. A velkým negativem je také Hyského pomalé tempo řeči, které působí nudně.

Klady

- + přesná formulace myšlenek
- + dobrá srozumitelnost
- + uhlazený projev

Zápory

- prakticky nulová emocionalita a dynamičnost
- velmi pomalé tempo řeči
- nižší odbornost

e) Petr Švancara (spolukomentátor přenosů, expert ve studiu)

Petr Švancara je svérázná postava. Lze ho částečně přirovnat k Pavlu Richterovi z týmu hokejových kolegů. Švancara je rodák z Brna⁸² a ve svém mluveném projevu toto město opravdu nezapře. Kromě toho je také velký humorista, což v jeho podání přináší příjemné oživení. Celkově Petr Švancara uplatňuje poměrně slušnou pohotovost, nadhled a pozitivně laděné názorové postoje.

⁸² Petr Švancara. *Petr Švancara eStránky* [online]. Brno: eStranky.cz, 2016 [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.petrsvancara.estranky.cz/clanky/petr-svancara.html>

Klady

- + humor, odlehčení
- + pohotovost, nadhled
- + pozitivně laděný projev

Zápory

- nižší odbornost
- méně zkušeností (není tak často nasazován do vysílání)
- výrazný brněnský akcent (občas může působit rušivě)

5.1.3. Komunikační analýza pořadu Buly - hokej živě**1) 12.9.2014 - HC Oceláři Třinec - HC ČSOB Pojišťovna Pardubice****studio:**

- moderátor - *Robert Záruba*
- expert - *David Pospíšil*

přenos:

- komentátor - *Ondřej Zamazal*
- spolukomentátor - *David Moravec*

a) sportovní slang

vybrané příklady:

- Na *čarách* oba rozhodčí. (modré čáry)
- A to je *ofsajd*. (ofsajd - postavení mimo hru)
- *Beci* si špatně rozebrali hráče. (beci - obránci)
- Střídání v *přesilovce*. (přesilovka - přesilová hra)
- Snažil se *zadovkou* vrátit. (zadovka - zpětná přihrávka v postavení zády ke spoluhráči)
- *Brejk* hned po *buly*. (brejk - protiútok, buly - vhazování)

b) termíny

vybrané příklady:

- Rozšíření *útočných pásem* přinese změnu.
- Další novinkou je *hybridní zakázané uvolnění*.
- Na *trestné lavici* sedí dva hráči.

c) fráze + klišé

vybrané příklady:

- *Zdravím hokejový národ.* (hokejový národ - ustálené spojení)
- *Hráči se musí vyrovnat s tlakem.* (vyrovnat se s tlakem - ustálené spojení)
- *Vrací k sobě osvědčenou dvojici.* (osvědčená dvojice - ustálené spojení)

d) obrazná pojmenování

vybrané příklady:

- *Sezóna voní novotou.* (personifikace)
- *Střelec, který explodoval v závěru minulé sezóny.* (hyperbola)
- *Hra se stěhuje do útočného pásma Třince.* (metonymie)
- *To je neuvěřitelný slalom.* (hyperbola)
- *Puk lítal z hole na hůl.* (personifikace)

e) humor, odlehčení

vybrané příklady:

- *Čeští útočníci jsou chytrí útočníci.*

f) objektivita, nadhled

nenalezen žádný příklad porušení

g) chybovost

nenalezen žádný příklad

h) obecná čeština

vybrané příklady:

- *Mají vo co bojovat.* (o co bojovat)
- *Je to dobré hlavně pro ty mladý.* (pro ty mladé)
- *Hráč tam lítal.* (létal)

2) 28.12.2014 - HC Kometa Brno - HC Sparta Praha

studio:

- moderátor - *Robert Záruba*
- expert - *Martin Hosták*

přenos:

- komentátor - *Ondřej Zamazal*
- spolukomentátor - *David Pospíšil*

a) sportovní slang

vybrané příklady:

- Přikryl puk *vyrážečkou*. (vyrážečka - rukavice, ve které brankář drží hokejku)
- *Bek* vyhodil na zakázané uvolnění. (bek - obránce)
- Vyrazil *betonem*. (betony - výstroj na nohou brankáře)
- *Bomba* Radivojeviče jen těsně minula branku. (bomba - tvrdá střela)

b) termíny

vybrané příklady:

- Kometa vyhodila na *zakázané uvolnění*.
- Sparta se zlobí na *čarového rozhodčího*.
- Tlak Sparty v *útočném pásmu* je obrovský.
- Začíná *přesilová hra* Komety.

c) fráze + klišé

vybrané příklady:

- *Nebál se vzít to na sebe*.
- *To volalo po zakončení*.
- *U Sparty je to o tom, aby se vyrovnala s agresivní hrou domácích*.

d) obrazná pojmenování

vybrané příklady:

- *Hlinka si slupnul na kotouči*. (metafora)
- *Sparta brání zuby, nehty*. (metonymie)
- *Obránce uklízel před svou brankou*. (metafora)

- *Útok domácích je ve druhé třetině opravdu cítit.* (personifikace)
- *A pak už se na něj smála jen prázdná brána.* (personifikace)

e) humor, odlehčení

vybrané příklady:

- *Je to pěkný vousáč.*
- *Někdo kouká na vánoční pohádky, někdo hraje hokej.*

f) objektivita, nadhled

nenalezen žádný příklad porušení

g) chybovost

- *To byl Příbyl. Ne, pardon, to přihrával Buchtele.*
- *To vypadalo na ofsajd. A tak ne, hraje se dál.*

h) obecná čeština

vybrané příklady:

- Dnes by měli hrát o poznání *líp*. (lépe)
- Pro *mladý* hráče je to na psychiku obrovský nápor. (mladé)

5.1.4. Komunikační analýza pořadu Studio fotbal

1) 25.7.2014 - Bohemians Praha 1905 - AC Sparta Praha

studio:

- moderátor - *Pavel Čapek*
- expert - *Luděk Zelenka*

přenos:

- komentátor - *Jaromír Bosák*
- spolukomentátor - *Pavel Karoch*

a) sportovní slang

vybrané příklady:

- Tam myslím, že šel přes *jesličky*. (jesličky - prostrčení míče mezi nohama soupeře)
- Nikdo nečeká na *brejk*. (brejk - protiútok, samostatný únik)
- Hráči Bohemians se nesnaží o *pressing*. (pressing - způsob napadání rozehrávky soupeře)
- Dočkal se dostal s míčem za *lajnu*. (lajna - postranní čára vymežující hrací plochu)

b) termíny

vybrané příklady:

- Míč šel za *postranní čáru*.
- *Autové vhazování* Sparty.
- Dočkal bude zahrávat *přímý volný kop*.

c) fráze + klišé

vybrané příklady:

- *Sparta je v roli favorita*.
- *Domáci dnes nemají co ztratit*.
- *V Ďolíčku to nemá žádný tým lehké*.

d) obrazná pojmenování

vybrané příklady:

- *Lafata vlétl do nové sezóny jako uragán*. (přirovnání)
- *Teď trochu pohnul hrou Švejdík*. (metafora)
- *Sparta získala aut*. (metonymie)

e) humor, odlehčení

vybrané příklady:

- *Costa pochopil, že to dnes v rytmu samby nepůjde*.

f) objektivita, nadhled

nenalezen žádný příklad porušení

g) chybovost

nenalezen žádný příklad

h) obecná čeština

nenalezen žádný příklad

2) 4.10.2014 - 1. FC Slovácko - FC Baník Ostrava**studio:**

- moderátor - *David Kozohorský*
- experti - *Pavel Karoch, Milan Luhový (host)*

přenos:

- komentátor - *Jiří Štěpán*
- spolukomentátor - *Josef Němec*

a) sportovní slang

vybrané příklady:

- Jeho *levačka*. (levačka - levá noha)
- Musí si to zpracovat *placírkou*. (placírka - vnitřní nárt)
- Adresoval tu přihrávku na hranici *malého vápna*. (malé vápno - pokutové území)
- *Centr* nenašel nikoho před bránou. (centr - přihrávka vzduchem)

b) termíny

vybrané příklady:

- Slovácko zatím působí *kompaktně*.
- Domácím zatím určují *tempo hry*.

c) fráze + klišé

vybrané příklady:

- *Slovácko potřebuje nutně bodovat.*
- *Baník bude muset přidat na aktivitě.*
- *Je to o tom, kdo dá první gól.*

d) obrazná pojmenování

vybrané příklady:

- *Slovácko to s útokem myslí vážně.* (metonymie)
- *Co Baník udělá se zápasem.* (metonymie)
- *Doškova hlavička pouze olízla břevno.* (personifikace)
- *Baník dlouho kontroloval zápas.* (metonymie)

e) humor, odlehčení

vybrané příklady:

- *Pikle kují.* (záběr na trenéra domácích a jeho asistenta, jak spolu o něčem hovoří)
- *Fronta u stánku na párek nám prozrazuje, že se blíží konec prvního poločasu.*
- *No, to si snad děláš dobrý den.* (smích)

f) objektivita, nadhled

nenalezen žádný příklad porušení

g) chybovost

nenalezen žádný příklad

h) obecná čeština

vybrané příklady:

- *Je to vod něj riziko.* (od něj)
- *Je to bezzubý.* (bezzubé)
- *Musíte bejt aktivní.* (být)

- Bylo to *vo kousek*. (o kousek)

5.1.5. Shrnutí komunikační analýzy

V komunikační analýze pořadů *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal* byly sledovány celkem čtyři vybrané hokejové a čtyři vybrané fotbalové přenosy, přičemž v práci byly podrobně rozebrány z každého pořadu dva přenosy. Rozbor obsahoval příklady komunikačních jevů, které měly být sledovány a následně analyzovány. Výsledkem by měl být v ideálním případě ilustrativní vhled do způsobu komunikace jednotlivých pracovníků (komentátorů, moderátorů a spolukomentátorů/expertů) a dále pak demonstrace určitých charakteristických rysů komunikace, které jsou pro pořad typické.

Pokud se zaměříme na jednotlivé komunikační jevy, autor práce dospěl k následujícímu zjištění. V obou pořadech je velmi časté používání obrazných pojmenování. Jejich jednotlivé druhy jsou zastoupeny v zásadě rovnoměrně, ale přesnou frekvenci jednoznačně určit nelze. Tento trend souvisí s jazykovou automatizací. Dále je velmi rozšířený sportovní slang, který je naopak důsledkem jazykové aktualizace. Podobně jako slang pak redaktoři používají také odbornou terminologii, což je logické, neboť některé výrazy jiným způsobem vyjádřit ani nelze.

Určitým nešvarem je u některých osobností používání výrazů obecné češtiny. Podle autora práce jich nejvíce využívá v pořadu *Buly - hokej živě* spolukomentátor a expert Pavel Richter. Jako příklady můžeme uvést výrazy typu: *fantastickej trenér*, *mladý mu věří*, *vosumdesát devět branek*, *já sem na jeho výkon zvědavěj*, *von je klíčová osobnost*.

Zbytek sledovaných výrazů se v komunikaci jednotlivých redaktorů příliš často nevyskytuje. Občas jsou použita novinářská klišé, která nalezneme v projevu fotbalového komentátora Pavla Čapka. Jindy humorné poznámky pro odlehčení. Zcela výjimečně se redaktoři dopouštějí faktické chyby a prakticky vždy dodržují stoprocentní míru objektivitu.

Celkově lze říct, že zaměstnanci hokejové i fotbalové redakce důsledně dodržují pravidla spisovné češtiny. Obecnou, a tedy nespisovnou češtinou, mluví pouze někteří experti/spolukomentátoři. Jinak jsou ale výrazové prostředky i přes odlišnosti obou sportů velmi podobné.

5.2. **Sémiotické aspekty a problematika mediálního zobrazení**

Sémiotické aspekty tvoří nedílnou součást analýzy mediálního zobrazení. Nejprve je třeba vysvětlit několik základních pojmů spojených s oblastí sémiotiky - nauky o významu a smyslu znaků.⁸³

5.2.1. Barvy

Barvy mají v oblasti sémiotických disciplín velmi důležité postavení. Mohou svým působením na naše smysly vyvolávat v lidech různé pocity a nálady. A to dobré i špatné. Prakticky každý člověk má s určitou barvou spojeného něco konkrétního (například zelená - příroda, žlutá - teplo, modrá - voda, černá - smrt). Barvy tak prostřednictvím samy sebe plní určitou vyjadřovací funkci, která je z pohledu sémiotiky důležitá.

Problematikou barev se zabývají i v knize *Sémiotika* její autoři Jiří Černý a Jan Holeš. Ti rozdělují barvy do několika skupin:

Červená byla v minulosti jednou z nejvýznamnějších barev společně s černou a bílou. V současné době je její hlavní symbolikou spojení s lidskou krví. Další konotací pak může být například agrese.

Bílá je odjakživa symbolem čistoty a nevinnosti. Kromě toho byla symbolem dvou nejdůležitějších životních etap - začátku (narození) a konce (smrti). Bílou barvu proto najdeme nejen na svatbách a narozeninových oslavách, ale také na některých pohřbech. Další symbolikou bílé barvy může být například dokonalost nebo světlo.

Černá je považována za protiklad bílé. Nejčastěji je spojována se smrtí, smutkem, něčím temným a záhadným. Z těchto důvodů je často používána jako součást pohřbů a různých tryzen. Další symbolikou černé barvy pak může být vyjádření noci, magie a kouzel nebo symbolu zla.

⁸³ DOUBRAVOVÁ, Jarmila. *Sémiotika v teorii a praxi*. Vyd. 2. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-493-9, str. 9

Modrá barva je pro většinu z nás pravděpodobně symbolem vody, nebe, čistoty a chladu. Kromě toho může vyjadřovat i pravdu, intelekt a něco nereálného nebo dokonce fantastického.

Fialová se nachází na pomezí červené a modré a bývá považována za symbol rovnováhy, věrnosti a stálosti.

Zelená nejčastěji vyjadřuje symboliku přírody. Je barvou rostlinstva, dlouhého života, něčeho čerstvého a také nesmrtelného. O zelené se také často říká, že uklidňuje.

Žlutá je barva slunce a světla. Dále má velmi blízko k barvě zlata, a proto je také spojována s bohatstvím, slávou a úspěchem.⁸⁴

5.2.2. Uspořádání studia

Kromě barev je z pohledu sémiotiky také důležité rozmístění nábytku ve studiu, jeho tvary, umístění loga soutěže a pořadu. Dále je důležitá pozice obrazovek, jakožto vizuálního doprovodu při projevu moderátora.

Moderní televizní studia jsou zkonstruována tak, aby svým vzhledem alespoň částečně připomínala sportovní odvětví, pro které byla vytvořena (v našem případě lední hokej a fotbal). Divák se díky této skutečnosti cítí více vtažen do samotného dění, což poté zlepšuje jeho celkový dojem z vysílaného pořadu.

5.2.3. Oblečení moderátorů, komentátorů a expertů

Oblečení televizních pracovníků je dalším s výrazných prvků, které během vysílání působí na diváka. V České televizi, tedy i na kanále *ČT Sport*, zvolili formální oblečení - pro muže pánské sako s košilí a kravatou, pro ženy dámský kostým nebo šaty. Obecně lze tvrdit, že formální oblečení dodává pořadu na serióznosti a důležitosti. Kromě správně zvoleného střihu je důležitá také barva, která by měla v ideálním případě korespondovat buď s barvami televizní stanice, daného pořadu nebo sportovního odvětví, které je vysíláno. Dále je důležitá i míra sladění jednotlivých aktérů. Například u moderátora a experta ve studiu - stejná barva saka a kravaty, stejné vzory na kravatě, u mužů stejná nebo alespoň podobná míra oholení vousů, podobná délka vlasů. To vše opět dotváří celkový dojem z vysílání.

⁸⁴ ČERNÝ, Jiří a Jan HOLEŠ. *Sémiotika*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-717-8832-5, str. 198

5.3. Sémiotická analýza pořadu *Buly - hokej živě*

Studio pořadu *Buly - hokej živě* je laděno do barev, které jsou pro lední hokej charakteristické. Dominantními barvami jsou tedy modrá, šedá a bílá. Z pohledu sémiotiky zde tak nacházíme poměrně jasně definovanou symboliku čisté, chladné ledové plochy, ve které je mnoho zmrzlé vody.

Obrázek 1. Interiér studia



Z hlediska uspořádání interiéru, Česká televize v současné době aplikuje podobný formát studia pro lední hokej i fotbal. Dominantu tvoří uprostřed umístěný stůl ve tvaru neostrého písmene L. Na jeho kratším konci je usazen moderátor, u delšího konce sedí expert, který je k němu otočen levým bokem. Moderátor má tak díky tomuto rozložení uvádět experta jako osobu sedící "po jeho pravici."

Za oběma aktéry ve studiu jsou pak na dvou panelech obrazovek umístěna loga pořadu a logo Tipsport extraligy. Panel za moderátorem je důležitější, neboť tvoří obrazový doprovod jeho projevu. Nejčastěji se jedná o uvedení týmů, které se mají ve vysílaném přenosu utkat.

Obrázek 2. Moderátor ve studiu

Další částí sémiotické analýzy je způsob oblékání televizních pracovníků pořadu *Buly - hokej živé*. Moderátor a expert ve studiu, komentátoři - ti všichni mají na sobě formální oblečení, skládající se ze saka s nášivkou loga pořadu, košile a kravaty. Tento styl je striktně dodržován. Ne vždy je ale zároveň dodržena i sladěnost barev, především kravaty.

Obrázek 3. Oblečení komentátorů

Poněkud odlišná situace je u oblečení reportérů umístěných přímo na stadionu (nejčastěji dole u ledové plochy). S ohledem na chladné prostředí je zde formální stránka oděvu o něco volnější. U mužů je sako ve většině případů nahrazeno kabátem. Ženy místo kostýmu nosí rovněž kabát, případně svetr. Klasické sportovní bundy u obou pohlaví příliš často k vidění nejsou. Tým pořadu si na dodržování dress code poměrně zakládá.

Obrázek 4. Reportér na stadionu



5.4. Sémiotická analýza pořadu *Studio fotbal*

Interiér studia pořadu je laděn do prakticky stejných barev jako v pořadu *Buly - hokej živě*, tedy do modré, šedé a bílé. Jak už bylo řečeno v předchozí kapitole, tyto tři barvy jsou charakteristické pro lední hokej. V prostředí fotbalu bychom spíše očekávali barvu zelenou, která je symbolem trávníku, na kterém se tento sport hraje.

Obrázek 5. Interiér studia



Dominantou studia je opět uprostřed umístěný stůl ve tvaru neostrého písmene L. Rozmístění aktérů je standardní pro tento formát studia - moderátor a po jeho pravici jeden až dva experti (na rozdíl od pořadu *Buly - hokej živě*, kde bývá pouze jeden expert).

V pozadí aktérů ve studiu jsou i zde umístěny dva panely s obrazovkami. Za moderátorem je zobrazeno logo Synot ligy a také loga týmů, které se mají střetnout v rámci vysílaného sportovního přenosu. Za expertem/experty je pak zobrazeno logo pořadu.

Zelenou barvu, charakteristickou pro fotbal, částečně nalezneme ve venkovním studiu umístěném přímo na stadionu. Je třeba zdůraznit, že zelená v tomto případě nesymbolizuje sport jako takový, ale logo kanálu *ČT Sport*, které je laděno právě do zelené barvy.

Obrázek 6. Venkovní studio

Pokud se dále zaměříme na způsob oblékání pracovníků *Studia fotbal*, nalezneme ve srovnání s pořadem *Buly - hokej živě* jisté odlišnosti. Tou první je poněkud menší formálnost, neboť zde absentuje u mužské části kravata. Tu aktéři oblékají pouze při významných zápasech, jako je derby apod.

Druhou odlišnost můžeme nalézt opět u mužů. Na rozdíl od *Buly - hokej živě* chybí zaměstnancům fotbalové redakce nášivka s logem pořadu.

Obrázek 7. Oblečení - absence kravaty

V některých případech bývá formální stránka dokonce naprosto nedodržena. Týká se to především reportérů a komentátorů, kteří jsou přítomni přímo na stadionu. Je třeba si uvědomit, že fotbal se na rozdíl od ledního hokeje hraje pod širým nebem, takže

zde velkou roli při způsobu oblékání hraje počasí. V zimních měsících je pak logické, že pracovníci volí oblečení spíše praktické, než-li dobře vypadající.

Obrázek 8. Reportér na stadionu - standardní oblečení



Obrázek 9. Komentátor - neformální oblečení



5.5. **Shrnutí sémiotické analýzy obou pořadů**

Barevné ztvárnění je z pohledu sémiotiky lépe zpracované ve studiu pořadu *Buly - hokej živě*, neboť jeho interiér lépe koresponduje s daným sportem, tedy ledním hokejem. Ve *Studiu fotbal* je naopak absence tradiční "fotbalové" barvy - zelené poněkud na škodu, neboť je celé prostředí s vysílaném sportem hůře identifikovatelné.

Co se týká uspořádání interiéru, obě studia jsou prakticky totožná. Drobné rozdíly najdeme pouze v umístění loga pořadu a soutěže, neboť každý pořad je má zobrazené na opačném ze dvou obrazových panelů. Dalším rozdílem je pak počet expertů ve studiu (*Buly - hokej živě* - jeden expert, *Studio fotbal* - jeden až dva experti v závislosti na důležitosti a atraktivitě zápasu).

Posledním bodem sémiotické analýzy byl způsob oblékání mediálních pracovníků obou pořadů a míra jeho formálnosti. V pořadu *Buly - hokej živě* i v pořadu *Studio fotbal* nosí členové redakce formální oblečení, přičemž u fotbalového studia je míra formálnosti o něco menší, jelikož jednotliví aktéři nemají v drtivé většině případů kravatu. Naopak v pořadu *Buly - hokej živě* je tento prvek striktně dodržován.

Další odlišností je i nášivka s logem pořadu umístěná na saku - v hokejové redakci ji mají moderátor s expertem ve studiu, komentátoři a dokonce i většina reportérů, zatímco ve fotbalové redakci zcela chybí.

Barevná sladěnost oblečení je u obou pořadů dodržována spíše výjimečně. Ve většině případů mají aktéři různě barevné sako, košili a také kravatu.

6. Dotazníkové šetření

V rámci praktické části této práce bylo provedeno dotazníkové šetření. Probíhalo v období od 1. dubna do 1. května 2016 a zúčastnilo se ho celkem 158 respondentů. Dotazník (viz. příloha) byl k dispozici ve dvou verzích - elektronické a tištěné. Elektronickou verzi mohli lidé nalézt na webových stránkách Survio.cz a autor práce ji následně rozesílal prostřednictvím sociální sítě Facebook a také pomocí emailu. Tištěná verze dotazníku byla rozdána studentům a pedagogům na vybraných středních školách v Praze.

Dotazník se skládal ze 14 uzavřených otázek s jednou možností odpovědi. V úvodu byl krátce představen účel dotazníkového šetření a pro lepší pochopení dané problematiky i cíl samotné diplomové práce. První tři otázky byly zaměřeny na pohlaví, věk a dosažené vzdělání. V následujících sedmi uzavřených otázkách respondenti nejprve uváděli, jak často sledují pořady *Buly - hokej živě*, *Studio fotbal* a následně byli požádáni o jakési srovnání těchto dvou pořadů. V posledních čtyřech otázkách pak respondenti odpovídali na to, co jim v pořadech vadí a co by případně změnili, přičemž nabídka odpovědí byla v těchto otázkách rozšířena o možnost *jiné (uveďte)*.

6.1. Hypotézy dotazníkového šetření

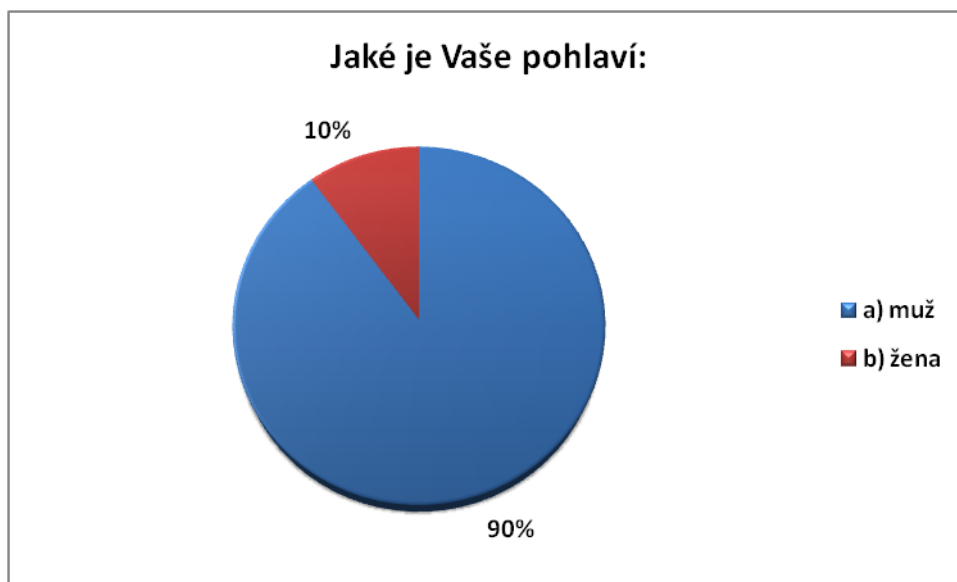
První hypotézou bylo, že mezi respondenty budou převažovat zástupci mužského pohlaví. Oba sporty jsou stále považovány za víceméně mužské a to i přes to, že v posledních letech dle autora počet žen v prostředí těchto sportů stoupá. Tento argument lze uplatnit především v ledním hokeji.

Druhá hypotéza se už zabývala srovnáním pořadů *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal*. Autor zastával domněnku, že respondenti budou preferovat pořad zobrazující lední hokej, neboť je tento sport ve srovnání s fotbalem veřejností daleko lépe vnímán, nabízí atraktivnější podívanou a Česká republika je v něm historicky úspěšnější.

Třetí hypotéza pak vycházela z teze, že respondenti budou na otázky, co jim na obou pořadech vadí a co by v nich změnili, odpovídat nejčastěji z nabídky předepsaných odpovědí a nebudou volit odpověď *jiné (uveďte)*. Tato domněnka se měla potvrdit v posledních čtyřech otázkách dotazníku.

6.2. Analýza výsledků dotazníkového šetření

Graf 1

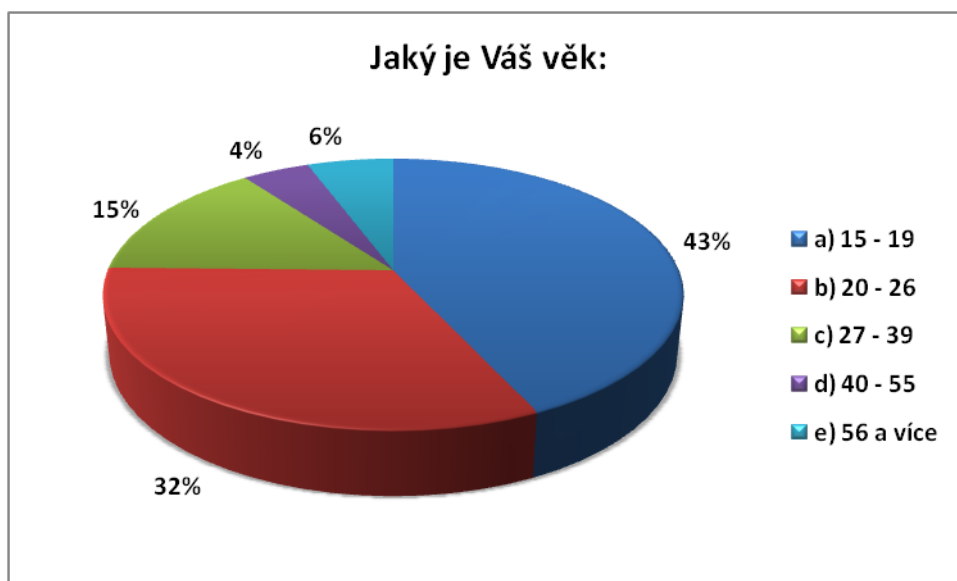


Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 1 ukazuje genderové rozložení vzorku dotazovaných. Z celkového počtu 158 respondentů se dotazníkového šetření celkem zúčastnilo 142 mužů a 16 žen.

V první otázce se tak velmi zřetelně potvrdila autorova hypotéza, že dotazníkového šetření se budou účastnit především osoby mužského pohlaví, neboť lední hokej i fotbal jsou na domácí scéně sledovány především muži.

Graf 2



Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 2 je znázorněno věkové složení respondentů. Největší počet jich byl mezi nejmladšími, tedy v kategorii 15 - 19 let, kde celkem odpovědělo 68 dotazovaných. Druhou nejpočetnější byla kategorie 20 - 26 let, ve které se dotazníku zúčastnilo 51 respondentů. Ve třetí kategorii pak byli jedinci v rozmezí 27 - 39 let, kde se jich celkem u odpovědí sešlo 23. Nejmenší počet respondentů čítala kategorie 40 - 55 let, ve které bylo pouze 7 respondentů. A malý počet dotazovaných nakonec obsáhla i kategorie nejstarších, tedy 56 a více let - zde odpovědělo 9 respondentů.

Z výše uvedených čísel jasně plyne, že mezi respondenty převažovali mladší jedinci. Tato skutečnost byla způsobena tím, že velký počet vyplněných dotazníků pochází z vybraných středních škol v Praze, na kterých logicky dominuje první a částečně i druhá věková kategorie. Dalším příčinou pak bylo to, že autor diplomové práce rozesílal dotazník primárně mezi své spolužáky a známé, kteří z hlediska věku spadají do druhé a třetí kategorie. Mezi staršími jedinci, tj. čtvrtá a pátá kategorie, naopak příliš respondentů ochotných vyplnit dotazník autor nenalezl.

Graf 3

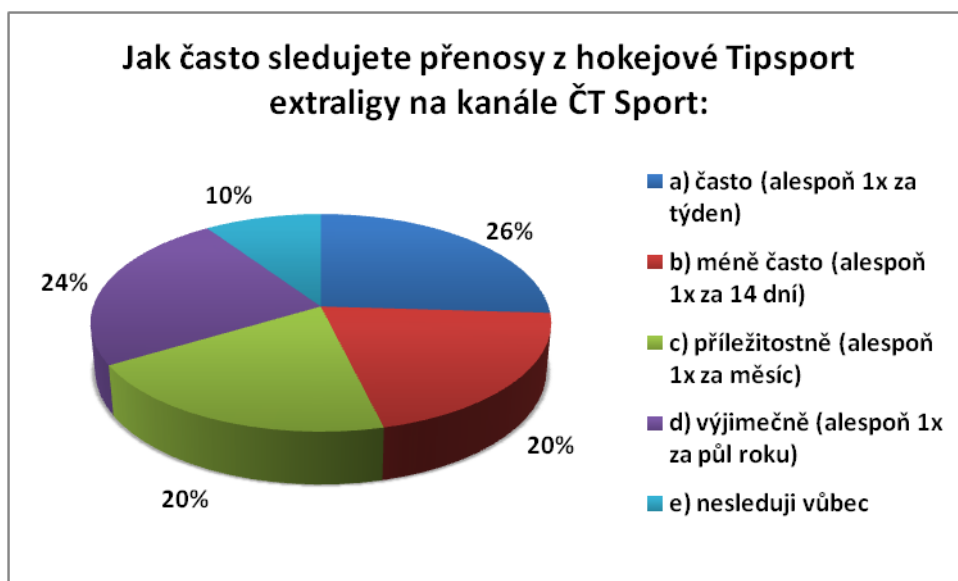


Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 3 je uvedeno rozložení respondentů do tří kategorií z hlediska jejich nejvyššího dosaženého vzdělání. Z výsledků je patrná převaha jedinců se základním vzděláním - celkem 70 respondentů. Jako středoškolské uvedlo v dotazníku 51 dotazovaných a jedinců s vysokoškolským vzděláním bylo 37.

Převaha respondentů se základním vzděláním je i zde způsobena velkým počtem dotazníků pocházejících z vybraných středních škol v Praze. Studenti, kteří dotazník vyplňovali, se teprve připravují na státní maturitní zkoušky, a proto v dotazníku uváděli základní vzdělání jako nejvyšší dosažené.

Graf 4

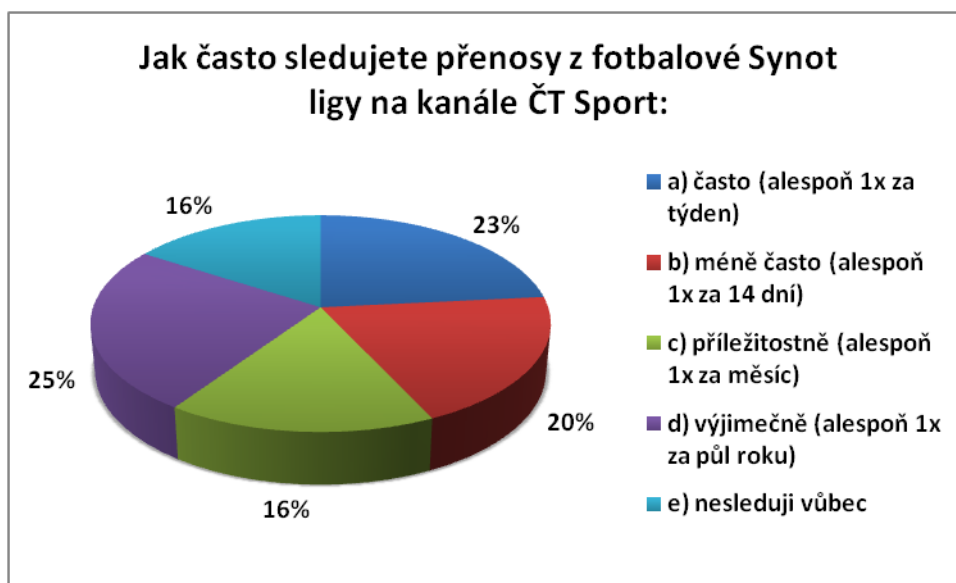


Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 4 je popsána frekvence, s jakou dotazovaní sledují přenosy z hokejové Tipsport extraligy. Mezi jedinci, kteří se dívají často, bylo 41 respondentů. Méně často přenosy sleduje 32 jedinců a stejný počet se dívá také příležitostně. Výjimečně pak 38 respondentů a 15 lidí přenosy nesleduje vůbec.

Z uvedených výsledků je patrné, že žádná z frekvencí výrazně nepřevyšuje ostatní.

Graf 5

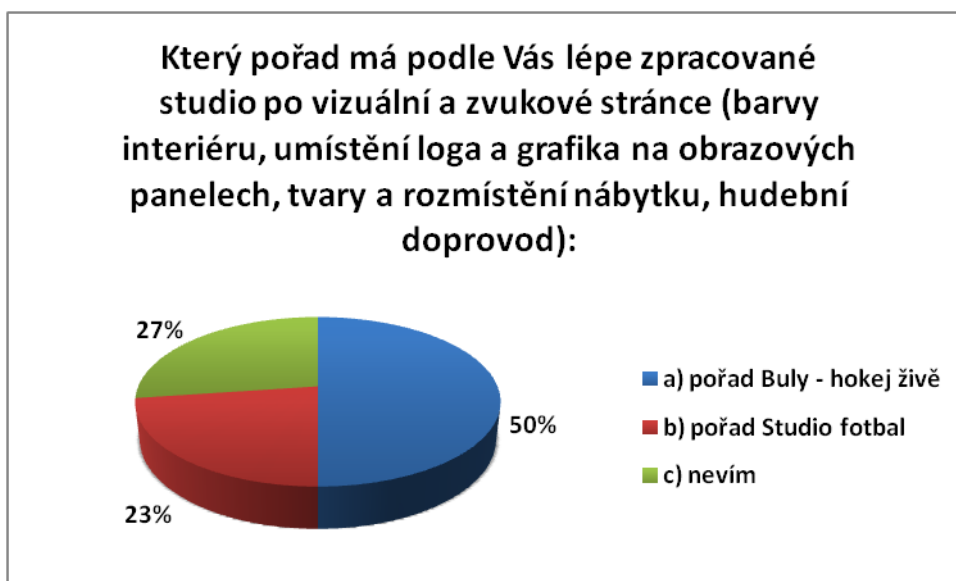


Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 5 je zaznamenána četnost sledování přenosů z fotbalové Synot ligy. Často je sleduje 37 respondentů, méně často 31 dotazovaných. Příležitostně se na přenosy dívá 26 jedinců, výjimečně pak 39 respondentů. Vůbec přenosy nesleduje 25 jedinců.

Stejně jako v předchozím grafu i zde je patrné, že žádná z frekvencí nemá v odpovědích respondentů výraznou převahu.

Graf 6



Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 6 je znázorněno, jak respondenti hodnotili vizuální a zvukovou stránku studia u obou pořadů, přičemž se měli rozhodnout, který pořad je na tom dle jejich názoru lépe. Pořad *Buly - hokej živě* ve svých odpovědích preferovalo 79 respondentů, pořad *Studio fotbal* pouze 36 respondentů. Odpověď *nevím* zakroužkovalo 43 dotazovaných.

V odpovědích respondenti velmi jednoznačně preferovali pořad *Buly - hokej živě*, neboť se zde začala pravděpodobně ukazovat jejich celková podpora ledního hokeje na úkor fotbalu (viz. druhá hypotéza).

Graf 7



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 7 popisuje, jak respondenti hodnotili obsahovou náplň studia obou pořadů. Pro pořad *Buly - hokej živě* v dotazníku hlasovalo 83 respondentů, pro pořad *Studio fotbal* pouhých 30 respondentů. Rozhodnout se mezi oběma pořady nakonec nedokázalo 45 respondentů.

Ve výsledcích je opět patrná velmi jasná dominance pořadu *Buly - hokej živě*. Kromě opětovného potvrzení autorovy hypotézy o lepším vnímání ledního hokeje mezi lidmi (ve srovnání s fotbalem) může být tento výsledek zapříčiněn jednoduše tím, že v ledním hokeji jsou přestávky dvě (ve fotbale pouze jedna o poločase). Tvůrci pořadu tak mají daleko větší časový prostor pro efektivní a atraktivní vyplnění tohoto úseku vysílání.

Graf 8

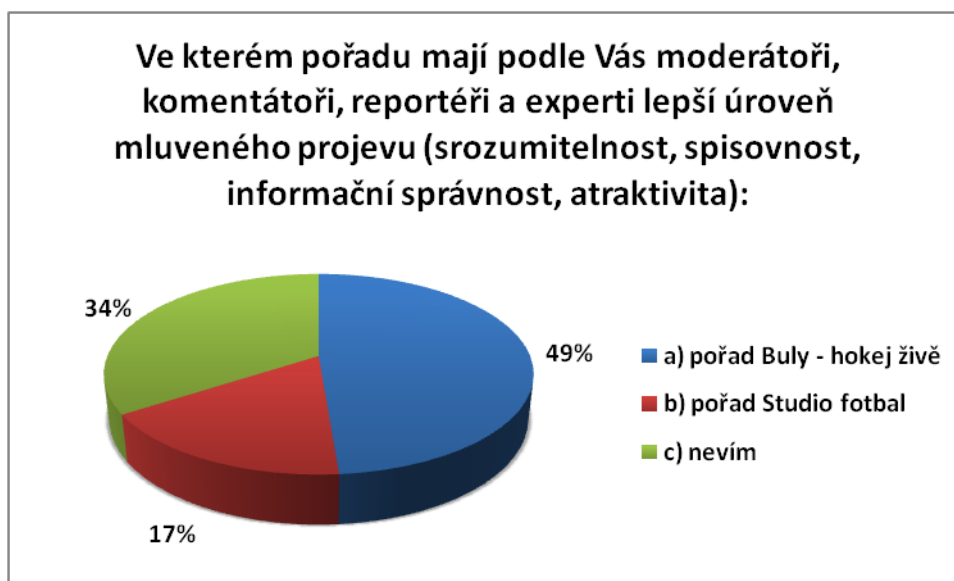


Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 8 reflektuje odpovědi na otázku, který z pořadů má srozumitelnější a atraktivnější grafické zpracování. Respondenti zde tedy nehodnotili interiér studia, ale to, co je jim nabídnuto přímo na televizních obrazovkách. I zde nakonec panovala dominance pořadu *Buly - hokej živě*, jehož grafickou podobu preferovalo 75 respondentů. Pořad *Studio fotbal* volilo 32 dotazovaných a 51 lidí se nedokázalo mezi oběma pořady rozhodnout.

Z odpovědí opět plyne větší podpora ledního hokeje, přestože grafické zpracování mají oba pořady velmi podobné a nelze dle autora jednoznačně určit, které z nich je lepší.

Graf 9

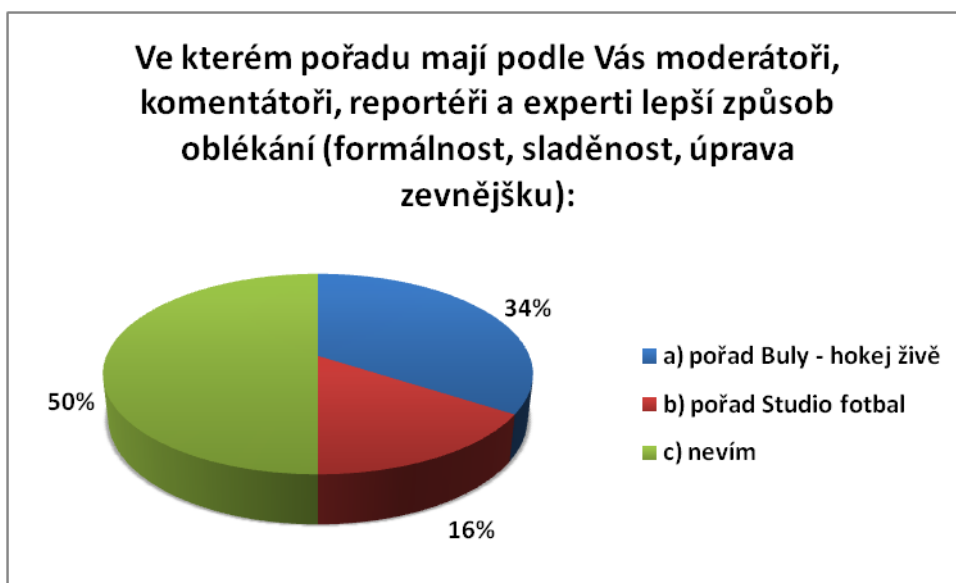


Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 9 zobrazuje odpovědi na otázku, ve kterém pořadu mají mediální pracovníci lepší úroveň mluveného projevu. Pro pořad *Buly - hokej živě* se vyslovilo 77 respondentů. Pořad *Studio fotbal* získal podporu menší - pouze 27 respondentů. A poměrně velký počet dotazovaných na otázku nedokázal vůbec odpovědět - 54 respondentů zakroužkovalo odpověď nevím.

Opětovná preference pořadu *Buly - hokej živě* v odpovědích respondentů úplně nekoresponduje s výsledky komunikační analýzy provedené v této práci. Ačkoliv jsou výsledky dotazníkového šetření poměrně jednoznačné, dle autora práce tomu tak ve skutečnosti není, respektive nelze jednoznačně určit, ve kterém pořadu je úroveň mluveného projevu lepší.

Graf 10

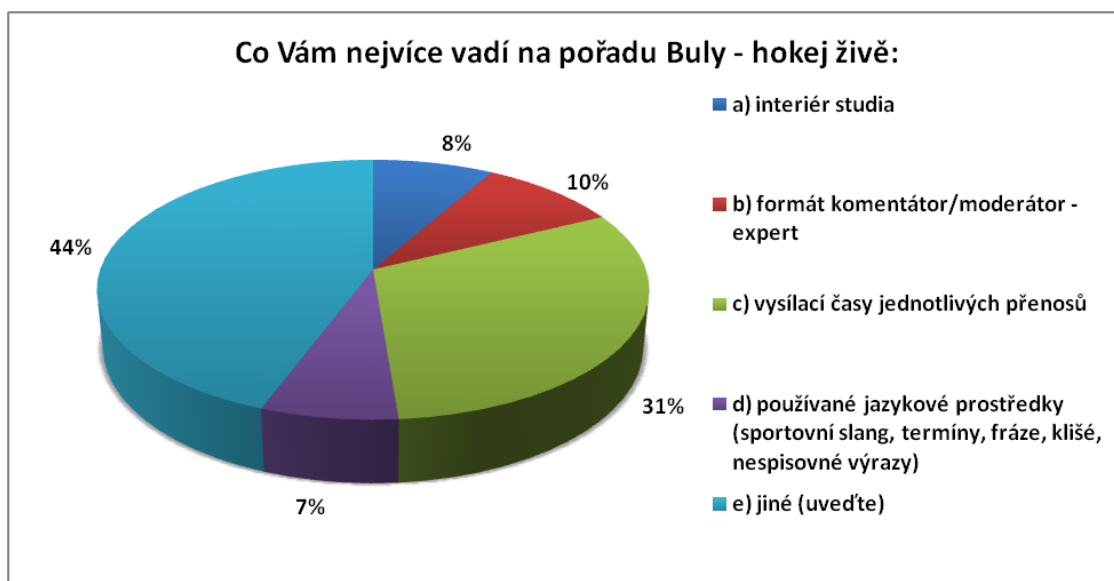


Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 10 jsou zaznamenány odpovědi na otázku, ve kterém pořadu mají mediální pracovníci lepší způsob oblékání. Nejčastěji byla volena odpověď nevím - 79 respondentů. Pořad *Buly - hokej živě* volilo 54 dotazovaných a pořadu *Studio fotbal* dalo svůj hlas 25 respondentů.

Je zajímavé, že většina respondentů na tuto otázku nebyla schopna nalézt odpověď. Dle výsledků sémiotické analýzy provedené v této práci přitom vyplývá, že způsob oblékání je lépe dodržován v pořadu *Buly - hokej živě*.

Graf 11



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 11 reflektuje odpovědi na otázku, co respondentům nejvíce vadí na pořadu *Buly - hokej živě*. Interiér studia zaškrtnulo 13 respondentů, formát komentátor/moderátor - expert si pro odpověď vybralo 15 dotazovaných. Daleko více vadily respondentům vysílací časy jednotlivých přenosů - tuto odpověď zaškrtnulo 49 jedinců. Používané jazykové prostředky si pak vybralo 11 respondentů. Nejvíce zaškrťávanou ale byla možnost *jiné (uved'te)* - tuto odpověď volilo 70 dotazovaných.

Vzhledem k tomu, že respondenti mohli do prázdného okénka napsat prakticky cokoli, objevily se v dotazníku nejčastěji odpovědi typu: *neupravený moderátor, komerční přestávky, špatná přehlednost, některé hlášky pana Milana Antoše, osoba Pavla Richtera, dlouhé rozhovory, reklamy*. Velmi frekventovanou byla také odpověď *nevím, neznám, nesleduji* a jen výjimečně někdo uvedl, že mu na pořadu de facto vůbec *nic* nevadí.

Z odpovědí je patrné, že pokud mají respondenti možnost vyjádřit se vlastními slovy, rádi tak učiní a jsou schopni přitom vymyslet velmi zajímavé argumenty. Pokud si některé z nich rozebereme, dojdeme k logickým důvodům těchto odpovědí.

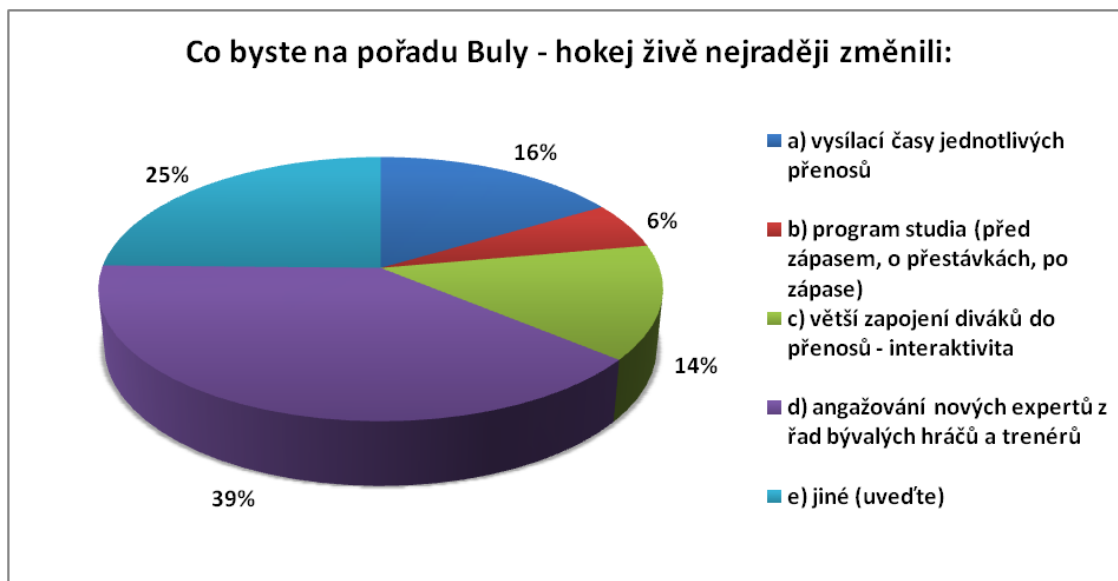
Problematika neupravenosti je bohužel občasným nešvarem moderátora pořadu *Buly - hokej živě* Jiřího Hölzela. Jeho divoce rostlý plnovous působí v živém vysílání poněkud nepatřičně.

Zajímavé byly postřehy respondentů k mluvě dvou hokejových expertů - Milana Antoše a Pavla Richtera, kteří mají velmi specifický mluvený projev. Antoš mluví

rázně, agresivně, někdy trochu negativně. Richter zase nadužívá obecnou češtinu a humor.

Ostatní výtky typu dlouhé rozhovory, špatná přehlednost, reklamy, komerční přestávky souvisí s dramaturgií pořadu jako takového, respektive vysílacími právy.

Graf 12

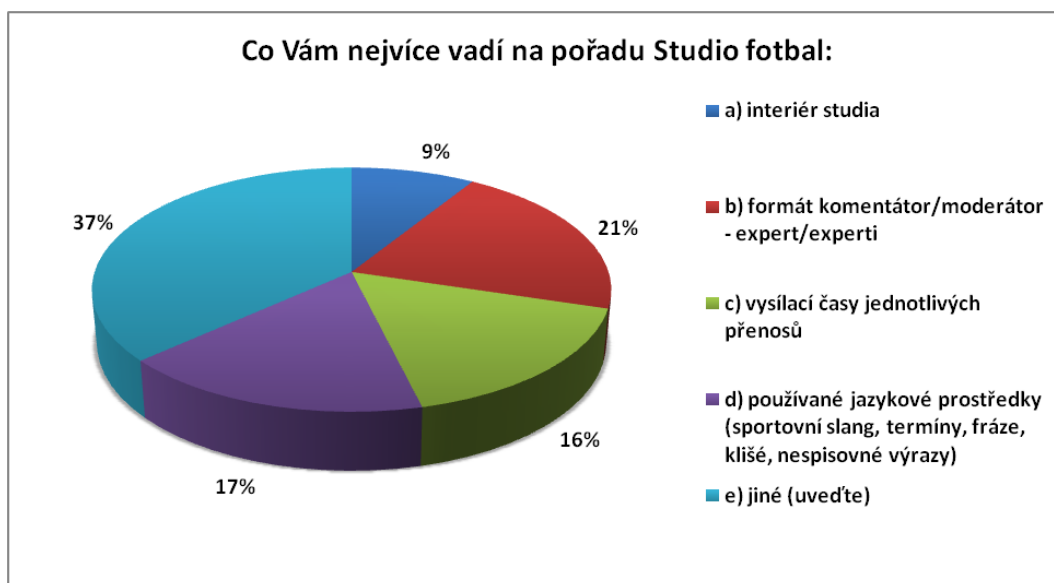


Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 12 jsou zobrazeny odpovědi na otázku, co by respondenti na pořadu *Buly - hokej živě* nejraději změnili. Vysílací časy jednotlivých přenosů by rádo změnilo 26 dotazovaných, program studia pouze 9 respondentů, větší zapojení diváků do přenosů by uvítalo 22 jedinců a celých 62 dotazovaných by chtělo, aby byli do pořadu angažováni noví experti z řad bývalých hráčů a trenérů. Odpověď *jiné (uvedte)* si vybralo 39 respondentů, přičemž nejčastěji by dotazovaní chtěli snížit hlasitost znělky, hlasitost některých komentátorů, jinak by ve většině případů nic neměnili.

Poptávka respondentů po nových expertech je jasným důkazem toho, že diváci chtějí prostředí pořadu oživit, zatraktivnit a pravděpodobně také přidat větší odbornost, neboť úloha expertů ve vysílání je založena právě na této vlastnosti.

Graf 13

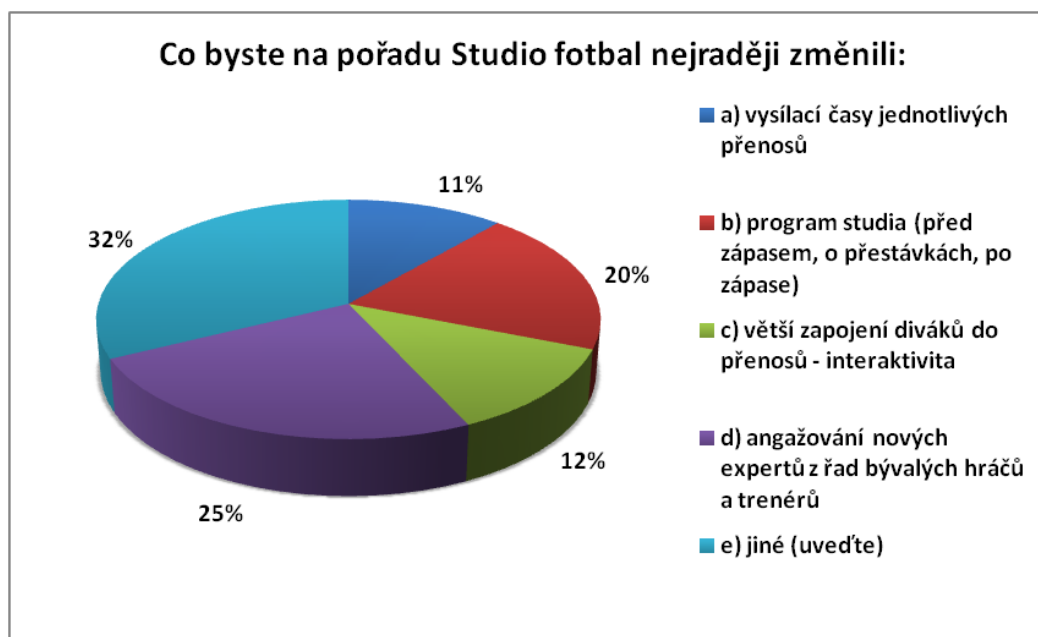


Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 13 popisoval odpovědi respondentů na otázku, co jim nejvíce vadí na pořadu *Studio fotbal*. Nespokojenost s interiérem studia vyjádřilo 14 respondentů, formát komentátor/moderátor - expert vadil 33 dotazovaným. S vysílacími časy jednotlivých přenosů bylo nespokojeno 26 respondentů a používané jazykové prostředky vadily 27 dotazovaným. Nejvíce jedinců ale i v této otázce využilo možnosti *jiné (uved'te)* - celkem 58 respondentů. Zde je výčet nejčastějších odpovědí: *reklamy, kvalita samotné hry, mluvený projev Jaromíra Bosáka, klišé Pavla Čapka, nevím, nesleduji fotbal, nic mi nevadí*.

Ve srovnání s připomínkami na pořad *Buly - hokej živě* je zde výčet argumentů o poznání kratší. Jinými slovy, více lidí má stejné nebo podobné názory. Co se týká projevu dvou komentátorů - Jaromíra Bosáka a Pavla Čapka, oba byli podrobně rozebráni v komunikační části analýzy. I přesto je ale třeba znovu uvést, že respondentům pravděpodobně nejvíce vadí Bosákova určitá "slovní vyčerpanost" a Čapkova oblíbená klišé. Zbytek argumentů je veskrze stejný jako u totožné otázky na pořad *Buly - hokej živě*.

Graf 14



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 14 reflektuje odpovědi na otázku, co by respondenti na pořadu nejraději změnili. Vysílací časy jednotlivých přenosů by chtělo změnit 18 dotazovaných, program studia 31 respondentů. Větší zapojení diváků do přenosů by uvítalo 19 jedinců a angažovat nové experty z řad bývalých hráčů a trenérů by chtělo 39 respondentů. Nejvíce využívaná byla i zde možnost *jiné (uved'te)* - volilo ji 51 jedinců. Opět uvádíme seznam nejčastějších odpovědí: *osoba Milana Luhového, vyhodit některé experty, způsob kladení otázek Davida Kozohorského, kvalitu samotné hry, nevím, nic bych neměnil.*

Problematika projevu některých expertů byla už rozebrána v otázkách na pořad *Buly - hokej živě*. Co se týká těch fotbalových, nejvíce respondentům pravděpodobně vadí nedostatečná odbornost (aspoň tak to na ně nejspíše působí) a nic neříkající postřehy a komentáře. U pana Luhového (občasný expert ve studiu) pak zřejmě jeho příliš sebevědomé vystupování.

Co se týká moderátora a komentátora Davida Kozohorského, jeho dlouhé váhání při kladení otázek již bylo rozebráno v komunikační části analýzy.

6.3. Shrnutí výsledků dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření přineslo poměrně jednoznačné odpovědi na některé důležité otázky. Byla potvrzena hypotéza č. 1, která tvrdila, že mezi respondenty budou převažovat muži, jelikož lední hokej i fotbal jsou stále sledovány především mužskou částí obyvatelstva. Hypotézu potvrdila hned první otázka, na kterou odpovědělo z celkového počtu 158 respondentů 142 mužů a pouze 16 žen.

Hypotéza č. 2, ve které autor tvrdil, že pořad *Buly - hokej živě* bude respondenty více preferován, protože svým způsobem těží z popularity ledního hokeje jako takového, byla také potvrzena. Ve všech čtyřech srovnávacích otázkách tento pořad nad svým fotbalovým konkurentem zvítězil. Někdy dokonce velmi výrazným rozdílem.

Hypotéza č. 3, která zastávala tezi, že v posledních čtyřech otázkách dotazníku budou respondenti volit z předem nabízených možností, byla nakonec nepotvrzena. Lidé ve většině případů naopak volili otevřenou možnost *jiné (uved'te)*, ve které mohli přesně napsat to, co jim na pořadech konkrétně vadí nebo co by rádi změnili.

Závěr

V rámci této diplomové práce se autor pokusil o komparaci mediálního obrazu české nejvyšší fotbalové a hokejové soutěže na kanále ČT Sport za rok 2014. Cílem práce bylo zjistit, která ze soutěží je na dané televizní stanici lépe prezentována.

V první kapitole byla stručně představena historie obou soutěží od roku 1993 s přehledem nejúspěšnějších týmů a dále také hrací systém, který má každá soutěž jiný, neboť v hokejové Tipsport extralize vše vrcholí vyřazovací částí neboli play off.

Druhá kapitola se zabývala problematikou vnímání obou sportů ve společnosti. Popsány byly nejznámější korupční kauzy obou sportů, které se od roku 1993 odehrály na českém území a zmíněna byla také problematika vandalismu a fenomén fotbalového chuligánství. Podle autora je lední hokej oproti fotbalu ve společnosti lépe vnímán, jelikož nabízí atraktivnější podívanou, Česká republika je v něm historicky úspěšnější a není tolik postižen množstvím korupčních afér, vandalismem a chuligánstvím tak, jako fotbal. V posledních letech se ale situace poněkud změnila, neboť se někteří fotbaloví chuligáni postupně přesouvají i na hokejové stadiony.

Třetí kapitola byla věnována problematice mediálního zobrazení obou nejvyšších soutěží. V úvodu kapitoly byla představena historie a současný stav kanálu *ČT Sport*, na kterém jsou tyto soutěže vysílány. V další části se autor práce věnoval zobrazení jednotlivých soutěží na tomto kanále. Představeny byly všechny pořady zabývající se hokejovou Tipsport extraligou a fotbalovou Synot ligou, přičemž největší důraz byl kladen na pořady *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal*, které autor považuje za stěžejní z hlediska mediální prezentace obou nejvyšších soutěží. Dále byly také popsány nejdůležitější žurnalistické žánry, se kterými se televizní divák v pořadech setkává (především reportáž a přímý přenos) a také typy profesí jednotlivých televizních pracovníků, kteří v daných pořadech vystupují - moderátoři, komentátoři a reportéři.

Ve čtvrté kapitole byla provedena první část obsahové analýzy obou soutěží. V úvodu kapitoly autor vymezil oblasti výzkumu, poté následovala obsahová analýza pořadů *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal*. V rámci analýzy autor popsal jeden hokejový přenos a dva fotbalové. Tato disproporcionalita vyplynula ze skutečnosti, že pořad *Studio fotbal* pro své páteční a nedělní přenosy používá provizorní studio (spíše televizní pult) umístěné přímo na stadionu, což přináší jisté odlišnosti oproti klasickému studiu z budovy ČT na Kavčích horách. První část obsahové analýzy

přinesla zjištění, že oba pořady mají podobný formát, zpracování a mnoho společných prvků (například formát komentátor - expert, elektronická tužka a role experta ve studiu, přítomnost reportéra na stadionu, program před a po zápase, míra využití statistik a další). V rámci analýzy ale autor našel také několik odlišných prvků - umístění studia při některých přenosech, rozdílný počet expertů ve studiu, procento reklam a odlišné úvodní znělky obou pořadů.

Pátá kapitola se zabývala druhou částí obsahové analýzy zaměřené na komunikační a sémiotické aspekty používané a charakteristické pro pořady *Buly - hokej živě* a *Studio fotbal*. V rámci komunikační analýzy autor podrobně rozebral typické rysy komunikace mediálních pracovníků ve dvou vybraných hokejových a fotbalových přenosech. Autor dospěl k závěru, že v obou pořadech jsou velmi často používána obrazná pojmenování, a to všechny druhy, ale jejich přesnou frekvenci nelze jednoznačně určit. Častý výskyt obrazných pojmenování souvisí dle autora s jazykovou automatizací. Dále je velmi rozšířený sportovní slang, který je naopak důsledkem jazykové aktualizace. Podobně jako slang pak redaktoři používají také odbornou terminologii, což je logické, neboť některé výrazy jiným způsobem vyjádřit nelze. V sémiotické analýze autor zkoumal uspořádání interiéru studií obou pořadů z hlediska barev a rozmístění nábytku, dále pak způsob a formálnost oblékání mediálních pracovníků těchto pořadů. V rámci této analýzy autor dospěl k závěru, že barevné zpracování má lepší studio pořadu *Buly - hokej živě*, neboť lépe koresponduje s barvami tohoto sportu jako takového. Naopak rozmístění nábytku je u obou pořadů prakticky totožné. Dále autor zjistil, že způsob oblékání a míra formálnosti je o něco lépe dodržována v pořadu *Buly - hokej živě*, neboť jeho redakce striktně dodržuje nošení kravaty na rozdíl od svých fotbalových kolegů.

V šesté kapitole bylo provedeno vlastní dotazníkové šetření, v rámci něhož autor předem stanovil tři výzkumné hypotézy. Hypotéza č. 1, která tvrdila, že mezi respondenty budou převažovat muži, jelikož lední hokej i fotbal jsou stále sledovány především mužskou částí obyvatelstva, byla potvrzena. Hypotézu potvrdila hned první otázka, na kterou odpovědělo z celkového počtu 158 respondentů 142 mužů a pouze 16 žen. Hypotéza č. 2, ve které autor tvrdil, že pořad *Buly - hokej živě* bude respondenty více preferován, protože těží z větší popularity ledního hokeje jako takového, byla také potvrzena. Ve všech čtyřech srovnávacích otázkách tento pořad nad svým fotbalovým konkurentem zvítězil. Někdy dokonce velmi výrazným rozdílem. Hypotéza č. 3, která

zastávala tezi, že v posledních čtyřech otázkách dotazníku budou respondenti vybírat své odpovědi z předem nabízených možností, byla naopak vyvrácena. Lidé ve většině případů volili otevřenou možnost *jiné (uved'te)*, ve které mohli přesně napsat to, co jim na pořadech konkrétně vadí nebo co by rádi změnili.

Diplomová práce tedy přinesla závěr, že na kanále *ČT Sport* je o něco lépe prezentována hokejová Tipsport extraliga a to prostřednictvím pořadu *Buly - hokej živě*. Tvůrci pořadu *Studio fotbal* by se v budoucnu mohli svými hokejovými kolegy v některých oblastech inspirovat. Zapracovat by bylo možné především na atraktivitě přenosů z hlediska doprovodného programu, barevném zpracování nebo způsobu oblékání mediálních pracovníků. Český fotbal jako takový by ale ze všeho nejvíce měl co nejdříve zlepšit svoji pozici mezi lidmi, neboť je společností stále považován za nečistý sport plný korupce a zákulisních machinací, což se bohužel negativně projevuje i na jeho mediálním obraze. Dalším úskalím tohoto sportu je bohužel přetrvávající problém fotbalového chuligánství, se kterým se mnoho českých klubů stále potýká. Pokud se podaří korupci a vandalismus z fotbalu vymýtit, je velký předpoklad, že se to pozitivně odrazí i na jeho mediální prezentaci.

Summary

In this thesis, the author compared the media image of the Czech top football and hockey competitions on channel ČT Sport during the year 2014. The aim of the study was to find out which of the two competitions is better presented in the TV.

The first chapter has briefly introduced the history of both competitions since 1993 with an overview of the most successful teams and of the play system.

The perception of both sports in the society is analysed in the second chapter. The hockey is better accepted by the society than the football, because it offers more attractive spectacle, Czech Republic is historically more successful in it and not so much affected by corruption scandals and hooliganism such as in the football.

The third chapter is devoted to the media presentation of both competitions. At the beginning of the chapter the history of the channel ČT Sport is presented, and all programs dealing with both competitions are introduced, with the emphasis on the programs Bully and Studio, which the author considers crucial for the media presentation.

The first part of the analysis of both competitions is a subject of the fourth chapter. First the author defines the area of research, followed by the content analysis of the programs Bully and Studio. The analysis reveals that both programs have similar format, working tools, and many common elements. Several differences have been, however, found - location of the studio, different number of experts, and the percentage of commercial breaks.

The fifth chapter deals with the communication analysis. The author concludes that both programs use very often metaphors related to the automations in the language and to the sport slang. The semiotic analysis has shown that the colour processing and manner of dressing is better in Bully while furniture equipment is virtually identical for both programs.

The author own survey has been done in the sixth chapter. It has involved over 150 participants, and confirmed that the majority of participants are the males, they prefer the program Bully, and they have actively expressed their own opinion about both programs.

In conclusion the channel ČT Sport presents slightly better the hockey competition with the program Bully than the football competition with the program Studio. The Czech football should first solve the problems of corruption and hooliganism which will be then positively reflected in its media presentation.

Použitá literatura

Knižní zdroje

AUSTIN, John Langshaw. *Jak udělat něco slovy*. 1. vydání. Praha: Filosofia, 2000. 172 s. ISBN 80-7007-133-8

BEČKA, Josef, Václav. *Slovník českých synonym a frazeologismů*. 1. vyd. Praha: Novinář, 1977. 430 s. bez ISBN

CUDLÍN, Karel, OSVALDOVÁ, Barbora, Radim KOPÁČ a Alice NĚMCOVÁ TEJKALOVÁ (eds.). *O reportáži, o reportérech*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2010. ISBN 978-80-246-1781-7

ČECHOVÁ, Marie, Marie KRČMOVÁ a Eva MINÁŘOVÁ. *Současná stylistika*. Vyd. 1. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. ISBN 978-80-7106-961-4

ČERNÝ, Jiří a Jan HOLEŠ. *Sémiotika*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-717-8832-5

DOUBRAVOVÁ, Jarmila. *Sémiotika v teorii a praxi*. Vyd. 2. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-493-9

ERBAN, Karel. O frázi. *Naše řeč*. Praha : E. Šolc, 1948, č. 2 – 3., ISSN 0027-8203

FELT, Karel. *Fotbal v chapadlech korupce: historie uplácení v českém fotbale od první republiky po současnost*. 1. vyd. Praha: Mladá fronta, 2014, 210 s., [8] s. obr. příl. ISBN 978-80-204-3511-8

GRICE, Herbert Paul. *Studies in the Way of Words*. Harvard University Press, 1991. 406 s. ISBN 978-0674852716

HLADKÝ, Miroslav a kol. *Žurnalistika v televizi*. 1. vyd. Praha: Novinář, 1986. 352 s. bez ISBN

HUBÁČEK, Jaroslav. *Malý slovník českých slangů*. 1. vyd. Ostrava: Profil, 1988, 189 s., bez ISBN

HUBÁČEK, Jaroslav. *O českých slanzích*. 1. vyd. Ostrava: Profil, 1979, 170 s., bez ISBN

JENŠÍK, Miroslav. *Zlatá kniha ledního hokeje: historie a současnost nejrychlejší sportovní hry*. V Praze: XYZ, 2011, 559, [11] s. ISBN 978-80-7388-090-3

LEECH, Geoffrey. *Principles of Pragmatics*. Harlow: Longman, 1999. 250 s. ISBN 0-582-55110-2

MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. Vyd. 2. Praha: Portál, 2002,c1999, 447 s. ISBN 80-717-8714-0

OSVALDOVÁ, Barbora a Jan HALADA. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3., rozš. vyd. Praha: Libri, 2007, 263 s. ISBN 978-80-7277-266-7

SEKOT, Aleš. *Sociologické problémy sportu*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, 223 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-2562-8

ŠMILAUER, Vladimír. *Nauka o českém jazyku: pomocná kniha pro vyučování na školách 2. cyklu*. Praha: SPN, 1972. 336 s., bez ISBN

VLAŠÍN, Štěpán (ed.). *Slovník literární teorie*. 2. rozš. vyd. Praha: Československý spisovatel, 1984, 468 s. ISBN 22-141-84

Internetové zdroje

Nejpopulárnější sporty. *Poháry Bauer* [online]. Baška: Poháry Bauer s.r.o., 2015 [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: <http://www.pohary-bauer.cz/clanky/nejpopularnejsi-sporty>

Florbal je po fotbalu nejpobulárnějším sportem v Česku. *Svět sportu* [online]. Praha: IHNED.cz, 2011 [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: http://www.svetsportu.info/index.php?option=com_content&view=article&id=1160:florbal-je-po-fotbalu-nejpopularnjim-sportem-v-esku&catid=35:zajimavosti&Itemid=66

Historie Synot ligy. *Synot liga* [online]. Praha, 2014 [cit. 2015-10-06]. Dostupné z: <http://www.historiesynotligy.cz/>

Synot liga - vítězové 1. české fotbalové ligy. *Sportovní statistiky* [online]. Praha: Webnode, 2014 [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: <http://www.sportovni-statistiky.cz/fotbal/gambrinus-liga/>

Gambrinus liga - Česko. *Fotbalová historie* [online]. [cit. 2015-10-06]. Dostupné z: <http://fotbal-historie.7x.cz/rubriky/fotbalove-ligy/gambrinus-liga-cesko>

Hokejové soutěže - Tipsport extraliga. *Český svaz ledního hokeje* [online]. Praha: ČSLH & eSports.cz, 2015 [cit. 2015-10-06]. Dostupné z: <http://www.cslh.cz/extraliga/2016/1-tipsport-extraliga.html>

Mistři Extraligy - vítězové české hokejové ligy. *Sportovní statistiky* [online]. Praha: Webnode, 2014 [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: <http://www.sportovni-statistiky.cz/hokej/extraliga/>

Extraliga - aktuální systém. *HOKEJ.unas.cz* [online]. 2015 [cit. 2015-10-06]. Dostupné z: <http://www.hokej.unas.cz/extraliga-historie.php>

Kauza Holík: Nechávají se trenéři uplácet? *ISport.cz* [online]. Praha: Czech News Center, 2010 [cit. 2015-11-21]. Dostupné z: <http://isport.blesk.cz/clanek/hokej/95746/kauza-holik-nechavaji-se-treneri-uplacet.html>

Holík se korupce nedopustil, policie případ hokejové legendy uzavřela. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2011 [cit. 2015-11-21]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/holik-se-korupce-nedopustil-policie-pripad-hokejove-legendy-uzavrela-1kw-/representace.aspx?c=A110103_172223_reprezentace_cig

Aféra kolem Růžičky: kdo jsou lidé kolem něj a jak se měnily výpovědi. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2015 [cit. 2015-11-26]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/hokej-korupce-vladimir-ruzicka-palascak-shrnuti-f6d-/reprezentace.aspx?c=A150613_154726_reprezentace_bem

Lední hokej je nejvíce náchylný na korupci a protekci. *Radniční listy* [online]. Karlovy Vary: Karlovarské radniční listy, 2013 [cit. 2015-11-26]. Dostupné z: <http://www.radnicnilisty.cz/hokej-v-korupci>

Bukač: Mládežnický hokej je dnes obchod, to musí skončit. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2015 [cit. 2015-12-03]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/sport/hokej/314315-bukac-mladeznicky-hokej-je-dnes-obchod-to-musi-skoncit/>

Nadosmrti jsem mrzák. *Blesk.cz* [online]. Praha: Czech News Center, 2004 [cit. 2015-10-10]. Dostupné z: <http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-udalosti-zajimavosti/23138/nadosmrti-jsem-mrzak.html>

Oženil se, pak fanoušek Ritchie šel na fotbal a zbil rozhodčího. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2013 [cit. 2015-10-11]. Dostupné z: http://fotbal.idnes.cz/fotbalovy-serial-to-bylo-kdyz-dkk-/fotbal.aspx?c=A130808_103500_fotbal_rou

Kvůli výtržnostem fanouškům Slavie byl ukončen zápas s Olomoucí. *Aktuálně.cz* [online]. Praha: Economia, a. s., 2011 [cit. 2015-10-15]. Dostupné z: <http://sport.aktualne.cz/kvuli-vytrznostem-fanouskum-slavie-byl-ukoncen-zap/r~i:gallery:19838/>

Bazaly kvůli řádění fandů neosiří, Baník dostal podmínku a pokutu. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2014 [cit. 2015-10-18]. Dostupné z: http://fotbal.idnes.cz/disciplinari-komise-projednavav-ytrznosti-z-utkani-ostrava-sparta-1jx-/fotbal.aspx?c=A140327_133112_fotbal_min

Návštěvnost extraligy byla třetí nejvyšší. Ale hokej se bojí chuligánů. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2015 [cit. 2015-10-25]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/hokejova-extraliga-navstevnost-reznicek-vytrznosti-chuligani-disciplinari-komise-gof-/hokej.aspx?c=A150303_170004_hokej_bem

Fotbaloví chuligáni na hokeji. Řezníček: Zabránit se jim nedá. *Týden.cz* [online]. Praha: Empresa Media, a. s., 2015 [cit. 2015-10-25]. Dostupné z: http://www.tyden.cz/rubriky/sport/hokej/extraliga/fotbalovi-chuligani-na-hokeji-reznicek-zabranit-se-jim-neda_355325.html

Divočina na hokeji v Benátkách! Fotbaloví chuligáni Slavie řádili, vnikli i na led. *Sport.cz* [online]. Praha: Borgis, a. s., 2015 [cit. 2015-11-04]. Dostupné z: <http://www.sport.cz/hokej/1liga/clanek/716623-divocina-na-hokeji-v-benatkach-fotbalovi-chuligani-slavie-radili-vnikli-i-na-led.html>

Ostuda na hokeji! Opilí fotbaloví chuligáni narušili zápas Slavie. *ISport.cz* [online]. Praha: Czech News Center, 2015 [cit. 2015-11-04]. Dostupné z: <http://isport.blesk.cz/clanek/hokej-domaci-souteze-prvni-liga/249684/ostuda-na-hokeji-opili-fotbalovi-chuligani-narusili-zapas-slavie.html>

Kriminalisté odhalili organizovanou skupinu hokejových chuligánů. *Novinky.cz* [online]. Praha: Borgis, a. s., 2012 [cit. 2015-11-12]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/krimi/265054-kriminaliste-odhalili-organizovanou-skupinu-hokejovych-chuliganu.html>

V Olomouci řádila Havířovská zvěř, na led létaly světlice a dělbuchy. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2013 [cit. 2015-11-12]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/v-olomouci-radila-havirovska-zver-driv-hok_1liga.aspx?c=A131014_134959_hok_1liga_par

ČT sport vysílá deset let, nejsledovanější byl hokej. *Media Guru* [online]. Praha: PHD, a. s., 2016 [cit. 2016-03-05]. Dostupné z: <http://www.mediaguru.cz/2016/02/ct-sport-vysila-deset-let-nejsledovanejsi-byl-hokej/#.VxS-APmLS01>

VIDEO: ČT Sport nabídl za svou desetiletou existenci dva roky přenosů. *Rozhlas* [online]. Praha: Český rozhlas, 2016 [cit. 2016-03-06]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/digital/televize/_zprava/video-ct-sport-nabidl-za-svou-desetiletou-existenci-dva-roky-prenosu--1582434

ČT sport vysílá 10 let. Češi milují hokej, sledují i futsal. *Marketing&Media.iHNED.cz* [online]. Praha: Economia, a. s., 2016 [cit. 2016-03-06]. Dostupné z: <http://mam.ihned.cz/media/c1-65155670-ct-sport-vysila-10-let-cesi-miluji-hokej-sleduji-i-futsal>

Hokej ze Sparty a Liberce bude od roku 2018 vysílat jen O2 Sport. *IDNES.cz* [online]. Praha: MAFRA, a. s., 2016 [cit. 2016-04-22]. Dostupné z: http://hokej.idnes.cz/o2-sport-ziskala-prava-na-zapasy-hokejistu-sparty-a-liberce-pot-hokej.aspx?c=A160412_130822_hokej_pes

Hokejový pořad Buly oslaví v neděli jubileum - 700. vydání. *Sport.cz* [online]. Praha: Borgis, a. s., 2009 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z: <http://www.sport.cz/hokej/extraliga/clanek/160225-hokejovy-porad-buly-oslavi-v-nedeli-jubileum--700-vydani.html>

Dnes startuje na obrazovkách České televize vysílání 60 sezony hokejové ligy. *Zprávy extra* [online]. Praha: ZpravyExtra.cz, 2015 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z: <http://zpravyextra.cz/sport/dnes-startuje-na-obrazovkach-ceske-televize-vysilani-60-sezony-hokejove-ligy/14705>

Sobotní Buly hokej živě bylo nejsledovanější v historii ČT4. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2011 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media/1273109-sobotni-buly-hokej-zive-bylo-nejsledovanejsi-v-historii-ct4>

Česká televize zahajuje vysílání šedesáté sezony hokejové ligy. *Česká tisková sportovní agentura* [online]. Praha: ČTSA, 2015 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z: <http://www.ctsa.cz/ceska-televize-zahajuje-vysilani-sedesate-sezony-hokejove-ligy>

Hokej den poté. *Česko-Slovenská filmová databáze* [online]. Praha: POMO Media group, 2011 [cit. 2016-02-20]. Dostupné z: <http://www.csfd.cz/film/303073-hokej-den-pote/komentare/>

Studio fotbal. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2015 [cit. 2015-12-29]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10114956110-fotbal/>

Studio fotbal: Dohráno. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2015 [cit. 2015-12-29]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10115113540-studio-fotbal/215471291122332-studio-fotbal-dohrano/>

Studio fotbal: Extra. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2014 [cit. 2015-12-29]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10115113540-studio-fotbal/214471291127010-studio-fotbal-extra/>

Studio Fotbal. *Portofolio* [online]. Praha: Ondřej Semotán, 2014 [cit. 2016-01-07]. Dostupné z: <http://www.portofolio.cz/portfolio/studio-fotbal/>

Jednotlivé slangy a slangové okruhy. *Slangy* [online]. Praha: Maxdorf, 2008 [cit. 2016-03-08]. Dostupné z: http://www.slangy.cz/SNC_Slangy.html

Obecná čeština. *Čeština.wbs* [online]. Praha: WebSnadno.cz, 2016 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.cestina.wbs.cz/Obecna-cestina.html>

Životopis - Michal Dusík. *Osobnosti* [online]. Praha: Tiscali Media, a. s., 2016 [cit. 2016-04-15]. Dostupné z: <http://zivotopis.osobnosti.cz/michal-dusik.php>

David Moravec provozuje v Ostravě hokejovou školu, Hokejová škola Davida Moravce. *Moravec academy* [online]. Ostrava: David Moravec Hockey Academy, 2016 [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://www.moravecacademy.cz/>

Životopis - Josef Němec. *Osobnosti* [online]. Praha: Tiscali Media, a. s., 2016 [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://zivotopis.osobnosti.cz/josef-nemec.php>

Petr Švancara. *Petr Švancara eStránky* [online]. Brno: eStranky.cz, 2016 [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.petrsvancara.estranky.cz/clanky/petr-svancara.html>

Seznam příloh

Příloha č. 1: Logo pořadu Buly - hokej živě (obrázek)

Příloha č. 2: Logo pořadu Studio fotbal (obrázek)

Příloha č. 3: Vývoj loga kanálu ČT Sport (obrázek)

Příloha č. 4: Dotazník (vlastní textové zpracování)

Přílohy

Příloha č. 1: Logo pořadu Buly - hokej živě (obrázek)

85



Příloha č. 2: Logo pořadu Studio fotbal (obrázek)

86



Příloha č. 3: Vývoj loga kanálu ČT Sport (obrázek)



Původní logo ČT4 Sport (2006)



Logo ČT 4 (2008)



Aktuální logo ČT sport (od 2012)

87

⁸⁵ Sobotní Buly hokej živě bylo nejsledovanější v historii ČT4. *Česká televize* [online]. Praha: Česká televize, 2011 [cit. 2016-02-18]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media/1273109-sobotni-buly-hokej-zive-bylo-nejsledovanejsi-v-historii-ct4>

⁸⁶ Studio Fotbal. *Portofolio* [online]. Praha: Ondřej Semotán, 2014 [cit. 2016-01-07]. Dostupné z: <http://www.portofolio.cz/portfolio/studio-fotbal/>

⁸⁷ ČT sport vysílá deset let, nejsledovanější byl hokej. *Media Guru* [online]. Praha: PHD, a. s., 2016 [cit. 2016-03-05]. Dostupné z: <http://www.mediaguru.cz/2016/02/ct-sport-vysila-deset-let-nejsledovanejsi-byl-hokej/#.VxS-APmLS01>

Příloha č. 4: Dotazník (vlastní textové zpracování)

Dotazník slouží pro potřeby výzkumné části diplomové práce, ve které se autor zabývá srovnáním pořadů na kanále ČT Sport zobrazujících českou nejvyšší hokejovou (Tipsport extraligu) a fotbalovou soutěž (Synot ligu). Cílem práce je zjistit, která ze soutěží je po mediální stránce lépe prezentována.

1) Jaké je Vaše pohlaví?

- a) muž
- b) žena

2) Jaký je Váš věk?

- a) 15 - 19
- b) 20 - 26
- c) 27 - 39
- d) 40 - 55
- e) 56 a více

3) Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- a) základní
- b) středoškolské
- c) vysokoškolské

4) Jak často sledujete přenosy z hokejové Tipsport extraligy na kanále ČT Sport?

- a) často (alespoň 1x za týden)
- b) méně často (alespoň 1x za 14 dní)
- c) příležitostně (alespoň 1x za měsíc)
- d) výjimečně (alespoň 1x za půl roku)
- e) nesleduji vůbec

5) Jak často sledujete přenosy z fotbalové Synot ligy na kanále ČT Sport?

- a) často (alespoň 1x za týden)
- b) méně často (alespoň 1x za 14 dní)
- c) příležitostně (alespoň 1x za měsíc)
- d) výjimečně (alespoň 1x za půl roku)
- e) nesleduji vůbec

6) Který pořad má podle Vás lépe zpracované studio po vizuální a zvukové stránce (barvy interiéru, umístění loga a grafika na obrazových panelech, tvary a rozmístění nábytku, hudební doprovod)?

- a) pořad *Buly - hokej živě*
- b) pořad *Studio fotbal*
- c) nevím

7) Který pořad má podle Vás zajímavější obsahovou náplň studia (program před zápasem, o přestávkách a po zápase)?

- a) pořad *Buly - hokej živě*
- b) pořad *Studio fotbal*
- c) nevím

8) Který pořad má podle Vás srozumitelnější a atraktivnější grafické zpracování (statistiky, tabulky, výsledkový servis)?

- a) pořad *Buly - hokej živě*
- b) pořad *Studio fotbal*
- c) nevím

9) Ve kterém pořadu mají podle Vás moderátoři, komentátoři, reportéři a experti lepší úroveň mluveného projevu (srozumitelnost, spisovnost, informační správnost, atraktivita)?

- a) pořad *Buly - hokej živě*
- b) pořad *Studio fotbal*
- c) nevím

10) Ve kterém pořadu mají podle Vás moderátoři, komentátoři, reportéři a experti lepší způsob oblékání (formálnost, sladěnost, úprava zevnějšku)?

- a) pořad *Buly - hokej živě*
- b) pořad *Studio fotbal*
- c) nevím

11) Co Vám nejvíce vadí na pořadu *Buly - hokej živě*?

- a) interiér studia
- b) formát komentátor/moderátor - expert
- c) vysílací časy jednotlivých přenosů
- d) používané jazykové prostředky (sportovní slang, termíny, fráze, klišé, nespisovné výrazy)
- e) jiné (uveďte).....

12) Co byste na pořadu *Buly - hokej živě* nejraději změnili?

- a) vysílací časy jednotlivých přenosů
- b) program studia (před zápasem, o přestávkách, po zápase)
- c) větší zapojení diváků do přenosů - interaktivita
- d) angažování nových expertů z řad bývalých hráčů a trenérů
- e) jiné (uveďte).....

13) Co Vám nejvíce vadí na pořadu *Studio fotbal*?

- a) interiér studia
- b) formát komentátor/moderátor - expert/experti
- c) vysílací časy jednotlivých přenosů
- d) používané jazykové prostředky (sportovní slang, termíny, fráze, klišé, nespisovné výrazy)
- e) jiné (uveďte).....

14) Co byste na pořadu *Studio fotbal* nejraději změnili?

- a) vysílací časy jednotlivých přenosů
- b) program studia (před zápasem, o přestávkách, po zápase)
- c) větší zapojení diváků do přenosů - interaktivita
- d) angažování nových expertů z řad bývalých hráčů a trenérů
- e) jiné (uveďte).....

Děkuji za Váš čas při vyplňování dotazníku.

