

Posudek k diplomové práci

Jméno diplomantky:

Tereza Roslerová

Téma a rozsah práce:

Projevy flexicurity při vzniku a skončení pracovního poměru

(rozsah 87 stran textu)

Datum odevzdání práce: 23.2. 2016

Autorka si zvolila pro svoji práci pohled na problematiku pracovního práva a to z pohledu politiky flexicurity při vzniku a skončení pracovního poměru. V praxi jde o aktuální a náročné téma, které postihuje především popisované oblasti vzniku a skončení zaměstnání. Práce vyžaduje nejen znalost národní právní úpravy, ale i teoretické základy pojmu flexucirita a jeho pojetí v pracovněprávní nauce čelních odborných představitelů, tak i samotného unijního práva.

Předložená práce se skládá z 87 stran textu včetně obsahu, úvodu a závěru, je doplněná dále seznamem použitých pramenů a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje kromě úvodu a závěru pět základních částí, které jsou podrobněji členěny. První část je věnována vymezení pracovního práva vůbec. Část druhá již definuje pojem flexicurita. Třetí a čtvrtá část se věnují projevům flexicurity při vzniku pracovního poměru. Rozsahem nejdelší část pátá popisuje projevy předmětné politiky při skončení pracovního poměru. Závěr práce jednak hodnotí přínos samotné politiky flexicurity na národní pracovní trh, stejně jako přínos jednotlivých institutů vzniku a skončení pracovního poměru.

Při elektronické kontrole shodnosti práce byla vykázána shodnost s 300 dalšími prameny, shodnost v žádném z nich však nepřevyšovala 5 %.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Téma práce je velmi aktuální, zejména v rovině pružnosti pracovního trhu při zachování nezbytné míry ochrany zaměstnance. Vzhledem k neopomenutelným potřebám praxe je myšlenka jejího zpracování přínosná. Autorka dává ucelený přehled zkoumané právní problematiky, vychází z dostatečného množství národních a zejména mezinárodních pramenů, které jsou pro pojem flexicurity stěžejní. S prameny následně odborně pracuje. Vytknout lze toliko nedostatečné vymezení autorů kolektivních děl v poznámkovém aparátu (viz např. pozn. pod čarou 4. 5, 15 a shodná díla i dále).

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, vycházející z širokého množství pramenů a to zejména cizojazyčných. Vyzdvihnout je třeba zejména vysokou snahu o podrobný popis platné právní úpravy vzniku a skončení pracovního poměru, včetně jejich úskalí a nedostatků. Je jen škoda, že pojednání o platné právní úpravě a projevy flexicurity při vzniku a skončení pracovního poměru nejsou provázány a z pohledu flexicurity jsou tak přínosné spíše části 4.3. a 5.3. Na druhou stranu autorka při líčení platné úpravy dospívá k hodnotným závěrům např. v oblasti adhezní povahy pracovní smlouvy (str. 35).

3. Výsledky práce a její celkové hodnocení

Práce přináší adekvátní pohled do vybrané materie. Autorka velmi podrobně líčí obecný stav této problematiky v ČR a následně ji podrobuje úvahám z pohledu flexicurity. Polemizovat lze s pohledem autorky na výchovnou funkci pracovního práva (str. 6) a dále na dovození neplatnosti

absolutní při nedostatku písemné formy dohody o rozvázání pracovního poměru (str. 76). Obecně však výrazně převažují klady práce.

4. Klasifikace práce

Práci lze hodnotit známkou velmi dobře. Svým rozsahem a kvalitou naplňuje rámec diplomové práce. V rámci obhajoby by autorka měla blíže rozvést úvahu de lege ferenda v možnosti tzv. vykoupení ze zaměstnání.

V Praze dne 31.3. 2015

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
vedoucí práce