

## Posudek k diplomové práci

**Diplomantka :** Ing. Adéla Kohoutová  
**Téma :** Způsoby zadávání veřejných zakázek  
**Práce odevzdána :** 17.2.2016  
**Rozsah :** 55 stran textu

---

### Téma práce

Autorka si ke svému zpracování zvolila poměrně široké téma, a to problematiku způsobu zadávání veřejných zakázek. Lze konstatovat, že toto téma bylo v době zpracování práce s přihlédnutím k očekávanému přijetí nového zákona o zadávání veřejných zakázek tématem velmi aktuálním. Diplomantka měla mimořádnou příležitost zamyslet se nad srovnáním dosavadní platné a účinné právní úpravy s právní úpravou připravovanou, a to nejen z hlediska novinek, které nová právní úprava přináší, ale zejména též z hlediska dopadů nové právní úpravy a významů, cílů a účelu změn, které jsou v této nové právní úpravě obsaženy.

### Cíl práce

Diplomantka vymezuje cíl své práce v úvodní kapitole na str. 1 až 3. Především konstatuje, že hlavním důvodem, pro který si vybrala toto téma diplomové práce, je jeho aktuálnost a náročnost. Diplomantka konstatuje, že cílem práce bude nejen podání historického výkladu pro správné pochopení celé problematiky veřejných zakázek, ale také srovnávací analýzy mezi dosavadní právní úpravou a právní úpravou novou. Zároveň diplomantka uvádí, že se zaměří na otázky způsobu zadávání veřejných zakázek, tedy možností aplikace jednotlivých druhů zadávacích řízení dle platné právní úpravy a dle právní úpravy nové.

V obecné rovině mohou konstatovat, že uvedený cíl vymezený diplomantkou byl prací zcela naplněn, když diplomantka předložila ucelené a koncepčně vhodně pojaté pojednání o zvolené problematice.

### Struktura práce

Diplomantka dělí svoji práci do čtyř hlavních kapitol. V úvodu práce se autorka zaměřuje na problematiku historie zadávání veřejných zakázek a právní úpravy *de lege lata* a *de lege ferenda*. Nevynechává ani samostatnou subkapitolu týkající se problematiky zařazení úpravy zadávání veřejných zakázek v právním řádu. V druhé kapitole diplomantka rozpracovává podrobněji jednotlivé zásady zadávání veřejných zakázek. Tuto kapitolu lze chápat jako nezbytnou podmínku pro pochopení celého komplexu problematiky veřejných zakázek, zároveň jde o pojednání, které je nezbytné z hlediska evropského rozměru zadávání veřejných zakázek a úpravy obsažené v jednotlivých směrnících.

V kapitole třetí se diplomantka zaměřuje na jednotlivá zadávací řízení podle platného a účinného zákona o veřejných zakázkách. Diplomantka v jednotlivých subkapitolách podrobněji rozpracovává jednotlivá řízení a uvádí vždy základní charakteristiky aplikace a průběhu těchto řízení z hlediska

povinností, které zadavatel nese. Konečně ve čtvrté kapitole diplomantka věnuje pozornost nové právní úpravě zadávání veřejných zakázek a podrobněji v jednotlivých subkapitolách se znovu vrací k jednotlivým druhům zadávacích řízení, která budou upravena obdobně, jako v platné právní úpravě. Zvláštní pozornost diplomantka věnuje změnám a novinkám, která nová právní úprava přináší, a to jak z hlediska některých nových druhů zadávacích řízení, tak zejména z hlediska změn, které jsou v jednotlivých druzích zadávacích řízení, jež upravuje i současná právní úprava, zaváděny.

### **Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)**

Proti formální úpravě práce nemám zásadních připomínek. Text je čtivý a přehledný, vyjadřování autorky je přesné. Diplomantka se vyvarovala četnějšímu výskytu pravopisných a gramatických chyb.

### **Obsahová úroveň práce**

Kladně hodnotím především celkovou strukturu a pojetí práce. Nelze přehlédnout, že zvolené téma je tématem značně širokým a obsahuje v sobě nebezpečí, že diplomantka sklouzne k obecným pojednáním bez hlubší reflexe právní úpravy. V tomto ohledu mohu konstatovat, že autorka se tohoto nebezpečí vyvarovala a podává velmi syntetický a zároveň do potřebné hloubky zpracovaný odborný text, který nepostrádá ani příslušné odkazy na rozhodovací praxi. Kladně je třeba hodnotit především styl výkladu, který diplomantka používá a kterým vykládá jednotlivé otázky aplikace druhů zadávacích řízení. Ocenit je třeba též hloubku, se kterou se autorka seznámila již s novou právní úpravou, neboť její nové aspekty rozebírá nejen z obecného pohledu, ale pokouší se o velmi podrobná srovnání dopadů a významu změn a úprav, které nová právní úprava přináší.

### **Práce s literaturou a judikaturou**

Diplomantka využila dostupnou odbornou literaturu, která zejména ve vztahu k platné právní úpravě byla pro práci použitelná. Kladně hodnotím, jak bylo již uvedeno výše, zejména práci s rozhodovací praxí, kdy se autorka neomezuje pouze na prostá konstatování judikатурních závěrů, ale kdy podrobněji rozpracovává a vykládá vždy význam příslušného rozhodnutí, z něhož se autorka snaží dovodit obecnější závěr pro praxi.

### **Otázky k ústní obhajobě**

Diplomantka by u ústní obhajoby měla obecněji pohovořit o jejím názoru na nový zákon o zadávání veřejných zakázek a na význam změn, které tento právní předpis přináší. Podrobněji by se pak měla věnovat především změnám ve zjednodušeném podlimitním řízení a jejich významu pro praxi, jakož i nově upravenému zadávacímu řízení o inovačním partnerství a jeho významu.

### **Shrnutí a hodnocení**

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako schopnou ústní obhajoby, když diplomantka naplnila všechny podmínky, které jsou na závěrečné práce studentů v magisterském studijním programu kladeny. Celkově posuzovanou práci hodnotím stupni velmi dobře až výborně, a to též v závislosti na ústní obhajobě.

V Praze dne 22.4.2016

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.