

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Petr Vrablic*
Název práce: *Kompetence učitelů pro řešení šikany*
Vedoucí práce: *Mgr. Tereza Bariekzahyová, Ph.D.*
Oponent práce: *PaedDr. Eva Vincejová, Ph.D.*

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): *101 včetně seznamu literatury*

Počet stránek příloh: *0*

Počet titulů v seznamu literatury: *28 včetně internetových zdrojů, legislativních dokumentů a metodických pokynů*

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1-2			
-----	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod – jedná se o teoretickou práci

-------	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Jaké jsou podle Vás největší přínosy Vaší práce pro praxi?
- 2) Kdo je v České republice kompetentním odborníkem pro řešení šikany podle dr. Koláře?
- 3) Proč dr. Kolář nepovažuje učitele za kompetentní v oblasti řešení šikany?
- 4) Proč jste se rozhodl pro teoretickou práci a nepustil jste se do výzkumné sondy?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Kompetence učitelů pro řešení šikany* hodnotím jako kvalitně zpracovanou teoretickou diplomovou práci.

Cílem autora bylo přinést čtenáři souhrn informací o kompetencích učitelů k řešení šikany, tj. jaké kompetence by učitel měl mít, aby mohl šikaně předcházet, včas ji odhalovat a adekvátně řešit. Autor ve své práci vychází z teorie dr. Koláře a dalších českých autorů, kteří na jeho práci navazují. Na rozdíl od mnoha jiných prací tematizujících šikanu, však práce Petra Vrablice nemá pouhý kompilační charakter. Autorovi se mimojiné podařilo nahlédnout na sledovanou problematiku s kritickým odstupem, seznámit čtenáře s prevencí šikany z pohledu instruktora sebeobrany (práce s potencionálními oběťmi) a poukázat i na to, že je to především dr. Kolář, který považuje učitele za nekompetentní v oblasti řešení šikany.

Na práci **oceňuji** především:

- vhléd autora do sledované problematiky a snahu o její komplexní pojetí
- kritický odstup autora
- seznámení čtenářů s problematikou prevence šikany na úrovni práce s potencionálními oběťmi

Za **nedostatky** práce považuji:

- práce by zasloužila ještě pečlivější jazykovou korekturu – objevují se zde překlepy a občas méně obratná stylistika

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: 1 (VÝBORNĚ)

Datum, podpis: 20.1.2016 Bariekhahyová