

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: **Bc. Petr Vrablic**  
Název práce: **Kompetence učitelů pro řešení šikany**  
Vedoucí práce: **Mgr. Tereza Bariekhayová, Ph.D**  
Oponent práce: **PaedDr. Eva Vincejová, Ph.D.**

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 101  
Počet stránek příloh: 0  
Počet titulů v seznamu literatury: 22

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	X		
--	---	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Vysvětlíte výrok ze str. 9 „vysokým školám chybí i kvalitně vzdělaní učitelé, kteří by byli zároveň i skvělými praktiky“
2. Kterou pedeutologickou literaturu jste použil při vymezení pojmu učitel?
3. Co doporučujete pro další vzdělávání učitelů v problematice?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práci s názvem *Kompetence učitelů pro řešení šikany* hodnotím jako teoreticky zpracovanou diplomovou práci. Oceňuji výběr tématu s cílem nashromáždit souhrn informací o kompetencích učitele potřebných pro komplexní řešení šikany, které by souhrnně tvořily ucelený systém

- Teoretická část je vzhledem k cíli práce dobře strukturována a autor se snaží analyzovat danou literaturu v problematice řešení šikany. Popisuje základní pojmy zejména v souvislosti řešení šikany na školách. V kapitole 2.2.4 a 2.3 postrádám teoretický rozbor kompetencí učitele od autorů, kteří mají zkušenosti s pedeutologií. Nevyhýbá se radikálním prohlášením např. : „*Momentálně je školství v České republice v situaci, kdy jsou učitelé v oblasti řešení šikany nedostatečně vzdělaní a postrádají kompetence, o kterých ve své práci pojednávám*“ bez komplexní analýzy přípravy učitelů na VŠ.

Rovněž je to s posouzením dalšího vzdělávání učitelů např. „*nesystematické jednorázové preventivní programy, mající obecně velmi nízkou až žádnou efektivitu. Některé programy jsou dokonce tak špatné, že mají opačný efekt, než k jakému účelu jsou ve škole prezentovány.*“

Autor neuvádí novější výzkumy ke kompetencím učitelů i v diagnostice šikany ... „*V celonárodním výzkumu z roku 2001 bylo zjištěno, že 90% pedagogů nedokáže provést základní diagnostiku šikany* „ ...porovnání výzkumů by prospělo zvýšení kvality diplomové práce.

Rovněž mám výhrady k používání ironických výrazů k učitelské profesi např.: Jak říká známé přísloví: „Kdo umí, ten dělá, kdo neumí, ten učí“ které nepatří do diplomové práce budoucího učitele určitě nehodí.

V práci jsou i formální nedostatky:

- malá písmena v názvu kapitol a podkapitol:

3.6.4 *zastánci – spolužáci, kteří se aktivně zastávají oběti*

4. *zajímavý obsah* 5. *činná škola a aktivizující metody výuky* - str.61

4.4.5 *násilného chování - škádlení, šikanování, trestný čin (čin jinak trestný)*

4.7.1 *vztahy k sobě:*

- užívání nespisovných slov např. „bonzáky“ a další

Práce je rešerší publikací autorů věnujících se problematice šikanování metodických pokynů MŠMT ale nemůžu hodnotit vlastní přínos autora v empirické části, či výsledcích. Za název práce si autor zvolil *Kompetence učitelů pro řešení šikany*, autor při obhajobě práce by měl sumarizovat o které kompetence doporučuje u učitelů rozvíjet jak v pregraduálním tak v dalším vzdělávání.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: chválitebně

Datum 19.1.2016

podpis: PaedDr. Eva Vincejová, PhD