

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2015/2016

<b>Student:</b>	Štěpán Hebík		
<b>Datum narození:</b>	21.07.1989		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	59114313		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterské		
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví		
<b>Forma studia:</b>	prezenční		
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	413990		
<b>Datum zápisu do studia:</b>	04.09.2013		
<b>Název práce:</b>	Vztah fluence řeči a motorického systému jako východisko pro fyzioterapii v komplexní léčbě koktavosti		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Obor práce:</b>	Fyzioterapie		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Kateřina Holubová		
<b>Datum obhajoby :</b>	26.01.2016	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student prezentoval komisi svou diplomovou práci. Po prezentaci výsledků vedoucí práce a oponentka seznámily komisi s hodnocením práce studenta. Student zodpověděl na otázky, které byly součástí posudků. V následné diskusi byly položeny tyto dotazy:</p> <p>Pavlů – vysvětlíte v závěru: důkazy, výsledky; jaké byly charakteristiky porovnávaných studií; chybí specifikace významnosti zpracovaných studií</p> <p>Nováková – viz posudek</p> <p>Šorfová – existují objektivizační metody pro zhodnocení motorických projevů u balbutiků</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studenta při prezentaci, zhodnotila rovněž schopnost reagovat na položené dotazy a úroveň diskuse, která v rámci obhajoby proběhla.</p> <p>Obhajobu komise uzavírá celkovým hodnocením stupněm velmi dobře.</p>		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře		
<b>Předseda komise:</b>	doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.	.....	
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.	.....	
	doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D.	.....	