

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autorka práce: Kristýna Jandová

Název práce: *Identita kulináře – jsme to, co jíme?*

Vedoucí práce: Jakub Grygar, Ph.D.

Oponent:

Navržené hodnocení: velmi dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce i výzkumné otázky jsou jasně formulovány (s. 4) a autorka na ně v závěru své práce odpovídá. Práce je přehledně a logicky strukturována. Struktura práce má tradiční uspořádání (teoretická část, metodologická část a část analytická), které sice úplně nevyhovuje etnografickému žánru, ale pro účely diplomové práce je opodstatněné.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce je založena na kvalitním souboru relevantní literatury. Oceňuji zejména šíři autorčiných rešeršů k tématu, které je v českém akademickém prostředí diskutováno spíše okrajově. Musím konstatovat, že při studiu literatury prokázala Kristýna Jandová značnou samostatnost.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Tak jako většina studentů, kteří se rozhodnou studovat své téma etnograficky, i Kristýna Jandová se musela v jeho průběhu vypořádat s výraznějšími posuny oproti původnímu projektu, kdy vnitřní dynamika studované skupiny vyústila v nutnost kladení většího důrazu na výzkumné rozhovory. Jakkoli je posun terénu v průběhu etnografického výzkumu vždy spíše jeho součástí, než nahodilou událostí (tou je až onen směr, kam se výzkum posune), kvalitu práce do značné míry ovlivní to, jak se výzkumník / výzkumnice dokáže s tímto posunem vyrovnat. Kristýna Jandová se s tímto posunem zdařile vyrovnala.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Teoretická východiska posuzované práce jsou založena na kritické diskusi textů ze dvou volně propojených tematických okruhů. První okruh je tvořen tématem současné podoby kulturní spotřeby, přičemž Kristýna Jandová zde vychází zejména z úvah Pierra Bourdieu a Gilla

Lipovetského. Druhý tematický okruh se úžeji zaměřuje na specifické rysy spotřeby tzv. foodies. Je třeba zdůraznit, že autorka v rámci svých možností maximálně využila plochu, kterou jí formát diplomové práce dává, aby tato témata zevrubně pojednala, nabídla čtenáři orientaci v tématu a zformulovala svá vlastní východiska, která promítla do realizovaného výzkumu. Samotný autorčin výzkum je opřen o etnografické pozorování a sérii výzkumných rozhovorů. Kristýna Jandová při interpretaci svých dat ukazuje dostatečnou teoretickou citlivost. Zároveň však nelze pominout, že ve svých datech hledá spíše potvrzení toho, co již zná z (dobře vybrané a dobře nastudované) literatury, než aby informace získané v průběhu výzkumu interpretovala i načteným klasikům na vzdory, popř. aby dokonce sama nabídla nějaké zajímavé propojení dat se studovaným tématem. Diplomová práce potom v závěrech nabízí spíše povšechně intuitivně očekávané než překvapivé informace.

5. *Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?*

Ano.

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Formální stránka práce je nevyrovnaná. Textu by pomohlo, kdyby prošel pečlivější jazykovou revizí: malá jména některých autorů v Obsahu, nestandardní řazení autorů v seznamu literatury, kdy rok odkazovaného díla není uveden hned za jménem autora, nesprávně uvedená velká písmena v názvu textu Ivety Hajdákové (2016).

7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

Přednosti: širší nastudované literatury a hloubka jejího zpracování.

Nedostatky: slabší závěr.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Mezi dlouhodobě nejprodávanější knihy patří kuchařky, mezi dlouhodobě nejoblíbenější TV programy patří ty, které jsou věnovány vaření. Jaké důvody za tím spatřujete? Lze tuto skutečnost nějak propojit se závěry vaší práce?

Celkové hodnocení práce: Posuzovaný text je zdařile napsanou diplomovou prací, prokazuje hluboký zájem autorky o studované téma i její sečtělost. Kristýna Jandová prokázala, že umí dobře reagovat na proměnu jejího terénu, práce je však slabší v interpretačních pasážích, kdy autorka nedokáže najít dostatečný prostor pro formulaci svých vlastních, na nastudované literatuře méně závislých interpretací. Navrhují její práci ohodnotit jako velmi dobrou.

Datum: 23. 5. 2016

Podpis: