

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Ivana Frantová

Název práce: Regionální identita a symbolické hranice mezi My a Oni: případová studie Oseka na základě demolic obce Hrdlovka.

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.

Oponent/tka: Mgr. Tomáš Samec

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepte podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Z tohoto hlediska hodnotím práci jako výbornou.

Cíl práce a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny (zjistit jak se utvářela regionální identita obyvatel zaniklé obce Hrdlovka a původních obyvatel města Osek a jak souvisí se symbolickými hranicemi mezi „Osečáky a Hrdlováky“). V závěru jsou otázky zodpovězeny (regionální identita původních obyvatel i symbolické hranice mezi nimi v tomto případě úzce souvisí s demolicí obce Hrdlovka). Práce je vedle úvodu a závěru členěna do tří částí (Klíčové koncepty, Metodologie a Výsledky analýzy dat), které jsou, a to je třeba vyzdvihnout, smysluplně propojeny tak, že tvoří organický celek.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano.

Práce je opřena 0 25 relevantních titulů, z toho tři v angličtině, což odpovídá bakalářské práci.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

V rámci bakalářských prací, které znám, lehce nadprůměrná.

Autorka provedla 11 hloubkových rozhovorů opírajících se o vhodně připravený scénář. Přepsané rozhovory byly analyzovány metodou vytváření trsů, která je dobře popsána a ilustrovaná příkladem rozboru jednoho rozhovoru v příloze, což je třeba zvláště ocenit.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Z tohoto hlediska nelze práci nic zásadního vytknout.

Zkoumání identity komunikačních partnerů autorka opřela o identifikaci základních faktorů jejího utváření. Povahu symbolických hranic identifikovala na základě toho, jak se vůči sobě navzájem vymezovali původní obyvatelé Oseka s příchozími Hrdlováky. Autorka si je vědoma toho, že povaha symbolických hranic se vyvíjela, a to zejména v tom smyslu, že počáteční jasné vymezování se jedněch proti druhým se postupně rozostřovalo, což představuje určité úskalí, neboť vznik symbolických hranic je třeba rekonstruovat ze vzpomínek komunikačních partnerů, které nemusí být dostatečně spolehlivé.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? **Ano.**

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Bez připomínek a výhrad.

Odkazový aparát je veden vzorně, práce je napsána vcelku kultivovaným jazykem s tolerovatelným počtem pravopisných chyb (např. shoda podmětu s přísudkem na str. 18), práce je v pořádku i z hlediska ostatních formálních požadavků.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Součástí výzkumu je i pečlivé zmapování osudu zaniklé obce Hrdlovky, což byl původní cíl autorčina záměru, na němž jí velmi záleželo. V jeho rámci však bylo třeba identifikovat nějaký sociologický problém, což nebylo vůbec snadné. Problém, který jsme našly, byl - jak se nakonec ukázalo - pro studentku bakalářského programu teoreticky dosti náročný. Nicméně autorka se s ním nakonec vyrovnala vcelku dobře. V zájmu sdělnosti textu a dodržení doporučeného rozsahu jsem autorce doporučila, aby historickou pasáž o obci Hrdlovka přesunula do přílohy. Přílohu je proto v tomto případě třeba chápat jako významné, pracné a časově náročné obohacení výzkumu. Mělo by to podle mého názoru vzato v úvahu při konečném hodnocení práce.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

V úvodu zdůrazňujete, že téma Vaší práce je aktuální, protože se uvažuje o prolomení těžebních limitů v oblasti měst Černice a Horní Jiřetín, které by pro tato města znamenala zánik. Můžete vysvětlit, jak to souvisí s tím, co jste ve svém výzkumu zjistila?

Celkové hodnocení práce:

Bakalářskou práci Ivany Frantové hodnotím z hlediska všech uvedených kritérií kladně a doporučuji ji proto přijmout k obhajobě a hodnotit ji jako výbornou.

Datum: 30.5. 2016

Podpis:

