

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Daniel Pecho

Název práce: Veganství ze sociologické perspektivy: veganské hnutí a jeho sebe prezentace na internetu

Vedoucí práce: Jan Balon

Oponent/tka: Vít Horák

Navržené hodnocení: výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce si klade za cíl prozkoumat, jaké jsou argumentační a rétorické způsoby, které používá veganské hnutí pro svou sebe prezentaci a legitimizaci své kritiky „většinového“ jednání. Rovněž se zde řeší samotná identita veganského hnutí: zde jde o sociální hnutí v sociologickém slova smyslu nebo spíše o hnutí lifestyle. Celý text se vyznačuje velmi dobrou schopností artikulace tématu. Autor své téma i svou argumentaci „kontroluje“ na poměry bakalářských prací velmi suverénně. Závěry jsou podložené, uměřené a vyjádřené velmi vyzrálé.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor pracuje s velmi vhodně zvolenými zdroji, které se vztahují k tématu práce jak v jeho obecnějším smyslu (veganství jako určité hnutí), tak i ke konkrétněji zaměřené analýze způsobů sebe prezentace.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Výzkumná část je zpracována velmi přehledně a smysluplně ve vztahu k celkovému tématu práce. Výzkum obsahuje rozbor 24 článků, jež jsou reprezentativním vzorkem pro analýzu způsobů sebe prezentace veganského hnutí.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumentačně je práce neobyčejně vyzrálá. Závěr práce text skutečně „uzavírá“, využívá výsledků analýzy k podloženým tezím o typických způsobech jednání, legitimizace a argumentace ve vztahu k prosazování postojů veganského hnutí.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Práce s literaturou je bezproblémová.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální náležitosti jsou v textu naplněny – odkazový aparát je zvládnut velmi dobře.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Na práci oceňuji zejména to, jakým způsobem je napsána: jde o čtivý text, ve kterém se autorovi podařilo „veganství“ představit a rozebrat sociologicky velmi vyzrále.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím jako výbornou. Považuji ji za jednu z nejlepších z těch, které jsem měl za dlouhou dobu příležitost hodnotit. Celkově vzato jde o sociologicky velmi dobře rozvrženou a pojednanou otázku. Oceňuji zejména odstup, který autor ke svému tématu dokázal zaujmout. Velice se mi líbí ty části, které rozebírají způsoby argumentace rozšířené v rámci sebeprezentace hnutí: zejména způsoby odvolávání se k vědě a vědeckým autoritám.

Datum: 5. 6. 2016

Podpis: