

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Dráždilová**

Jméno: **Lucie**

NÁZEV PRÁCE: **Multikulturalismus z pohledu české ultrapravice**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Mihálik**

Jméno: **Jaroslav**

Pracoviště: KP IPS FSV

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím: Z hlediska cílov práce autorka reflektuje koncepcie multikulturalizmu a jeho vnímanie (využívanie, resp. negativitu) politickými subjektmi krajnej pravice v ČR. K tomuto cieľu formuluje metodiku práce a operuje výskumnou hypotézou ako aj viacerými výskumnými otázkami, ktoré sú konfigurované vhodne, zároveň však študentka pristúpila k ich alternácii po dôkladnejšom štúdiu konceptov multikulturalizmu, čo považujem za metodicky správny krok. Práca je teda metodicky na vysokej úrovni, napriek faktu, že operacionalizácia multikulturalizmu v podmienkach strednej Európy je skôr výnimkou a teda koncepcia práce, logická argumentácia a spracovanie samotnej bakalárskej práce je v zásade originálne a inovatívne. Autorka priamo úmerne spája logiku a interpretáciu multikulturalizmu s existenciou českej krajnej pravice, z tohto dôvodu je záhadou, prečo autorka nezvolila a nepodrobila analýze národno-populistický subjekt Úsvit-Národní koalice, ktorého predstaviteľa, resp. líder sa častokrát významne a kriticky vyjadruje k súčasnej imigračnej kríze ako aj spolužitiu etnických a národnostných menšín v prostredí ČR.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnosť struktúry práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	3
3.5	Dodržení citační normy	3
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	N/A
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – veľmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu: Z formálneho hľadiska je práca na dostatočnej úrovni, napriek absentujúcim grafickým elementom, či príloh. Nevhodne pôsobia nedostatky v citačných konvenciách (spôsob uvádzania bibliografie pod čiarou - zbytočné medzery, resp. opakované citácie). Úroveň použitého akademického jazyka je na veľmi dobrej úrovni, rušivo pôsobia príliš krátke podkapitoly a nižšie členenie textu, ktoré je z hľadiska rozsahu práce zbytočné.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	3
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	3

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – veľmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu: Autorka deklaruje výbornú orientáciu v dostupnej akademickej literatúre, čo vhodne demonštruje aj špecifikáciou výskumných otázok. Možným nedostatkom práce je nezaradenie politickej strany, hnutia Tomia Okamuru do výberu sledovaných subjektov, resp. operacionalizácia už neexistujúcich národne orientovaných platforiem. V niektorých častiach práce (3. kapitola) je čiastočne zreteľný odklon od samotnej koncepcie multikulturalizmu smerom k analýze anti-imigračnej politike jednotlivých subjektov, resp. riešeniu etnicko-kultúrnych konfliktov v rámci spoločnosti. Autorka tak skôr vyberá parciálne témy z komplexnej koncepcie multikulturalizmu a prispôsobuje ich svojmu výskumnému zámeru. Z tohoto dôvodu je možné deklarovať, že koncepcie multikulturalizmu, predovšetkým v strednej Európe, neboli a nie sú dostatočne etablované, interpretované a rovnako ani skúmané. Ciele a výsledky práce sú tak verifikovateľné len čiastočne s ohľadom na jednotlivé témy (etnicita, migranti, religiózne konflikty).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář: Autorka sa pokúsila o spracovanie náročného problému vzťahu českej krajnej pravici z hľadiska vnímania, resp. využívania jednotlivých domén multikulturalizmu. Domnievam sa, že práca je metodologicky vhodne vystavaná, napriek tomu nie je možné jednoznačne potvrdiť splnenie cieľov jednak z dôvodu obmedzeného výberu subjektov, parciálneho spracovania koncepcií multikulturalizmu vo vzťahu ku krajnej pravici v ČR a nemožnosti zodpovedania niektorých výskumných otázok. Autorka teda v závere práce sice ponúka argumentáciu jednotlivých téz, avšak nie je možné generalizovať alebo systematicky verifikovať závery, najmä vzhľadom na spracovanú sekundárnu obsahovú analýzu, ktorá prakticky predpovedá úspešné zodpovedanie stanovenej hlavnej tézy - negativita českej krajnej pravice voči koncepcii multikulturalizmu.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Prečo viaceré európske krajiny deklarovali zlyhanie koncepcie a politiky multikulturalizmu? (Nemecko, Veľká Británia, Francúzsko)
5.2	Domnievate sa, že koncepcia multikulturalizmu je živou témou v podmienkach politických systémov a spoločnosti v strednej Európe?
5.3	Je možné predpokladať, aj v súvislosti s utečeneckou krízou nový diskurz o multikulturalizme v západnej Európe?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

velmi dobře

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná: Spracovanie témy autorkou je výrazne na lepšej úrovni ako samotný diskurz a paradigmy multikulturalizmu, jeho zlyhanie, obsahovej koncepcie, resp. možností spoločenského diskurzu aj v prípade etablácie krajnej pravice v národných štátoch v strednej Európe.

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 1.6.2016

Podpis: _____