

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Šlemínová Kristýna

Název práce: Téma módy v českých časopisech pro ženy

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Remr Jiří

Pracoviště: Katedra sociologie, ISS FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Zaměření práce, její cíl i obsah odpovídá schváleným tezím. Cíl práce je rámcově vymezen v úvodu, a poté je podrobně specifikován v části věnované představení designu výzkumu. Autorka si vytyčila celkem pět hypotéz a navrhla výzkumné šetření založené na obsahové analýze. Formulované hypotézy verifikuje a práci uzavírá zobecněnými závěry. Text je vhodně rozčleněn do celkem šesti kapitol, které na sebe logicky navazují. Předložená bakalářská práce stanovené cíle naplňuje .

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pro zpracování práce použila celkem 14 knižních a časopiseckých pramenů; z toho je 5 zdrojů v angličtině. Množství a charakter pramenů odpovídá požadavkům, jež jsou na bakalářské práce kladeny. Nad rámec odborných zdrojů autorka používala rovněž zahraniční dokumenty a online zdroje (vesměs publikované výsledky výzkumů a aktuální časopisecké články). Autorka zřetelně odděluje své vlastní interpretace a hodnocení od zjištění vyplývajících z dat, popř. od tvrzení převzatých z citovaných pramenů. Teoretická část práce poskytuje orientaci na trhu ženských časopisů a módy.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže	1

	vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce neobsahuje axiomatická a nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o analyzovaná data a autorčina argumentace vychází z empirických informací. V přílohách jsou uvedeny podrobnější informace dokreslující provedenou obsahovou analýzu (kódovací kniha a seznam analyzovaných periodik). Autorka aplikuje citační pravidla korektně a dokládá tak svou kompetenci připravit odborný text. Samotné formulace jsou srozumitelné, bez zásadních chyb.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka se při zpracovávání vlastní obsahové analýzy řídila relevantními oborovými profesními normami. Ačkoliv realizace výzkumných šetření není hlavním předmětem autorčina studia, zvládla tuto činnost na úrovni, jež je srovnatelná s výkony studentů výzkumného zaměření.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Lze na základě provedené analýzy načrtnout nějakou typologii ženských časopisů na základě jejich vztahu k módě?
5.2	Jak lze vysvětlit nepoměr v počtu českých a zahraničních článků (7 : 93 procent)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!