

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Martina Pichrtová

Datum: 26.6. 2016

Autor: Martin Pošmourný

Název práce:

Vliv vysychání na streptofytní řasy – mechanismy stresové odolnosti

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o mechanismech odolnosti proti vysychání u streptofytních řas v ekologickém i evolučním kontextu.

Struktura (členění) práce:

Práce začíná úvodem, který však spíše působí jako neformální předmluva, chybí zde jasné vymezení cílů práce. Dále se rešerše zabývá různými aspekty stresu z vysychání u streptofyt. Nejprve obecně pojednává o důsledcích nedostatku vody, následuje kapitola zamýšlející se nad různými významy odolnosti proti vyschnutí u streptofytních řas. Jádro práce pak tvoří přehled toho, co je známé o stresové odolnosti u jednotlivých tříd, které patří mezi streptofytní řasy. Následuje shrnutí, které znovu připomíná již zmiňované jednotlivé mechanismy, tentokrát napříč skupinami. Na konci práce se nachází seznam literatury a obrazová příloha.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce je založena především na relevantních recentních i klasických ekofyziologických studiích, které experimentálně testovaly stresovou odolnost různých zástupců streptofytních řas. Autor vyhledal a použil zásadní zdroje vztahující se k tomuto tématu, nicméně u poměrně dlouhých obecnějších pasáží až příliš často cituje pouze jediný zdroj – popularizační webovou stránku sinice a řasy.cz. Z formálního hlediska citace nejsou uváděny správně – formát je nejednotný, citace se nacházejí vždy až za koncem věty (za tečkou) a seznam citací na konci práce je zjevně řazený zcela náhodně a obsahuje řadu chyb.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Z formálního hlediska vidím v práci řadu problémů. V práci se objevují různá písma a různé formátování textu. Práci by také určitě prospělo, kdyby obrázky byly v textu a ne až na konci v příloze, nicméně pravidla toto povolují. Rovněž anglický abstrakt působí jako z automatického překladače, klíčová slova v angličtině chybí úplně. Jinak je však práce psána čtivě a srozumitelně, často možná až příliš (oproti očekávanému formálnímu vědeckému stylu).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení

Cíle práce byly splněny, autor přináší přehled mechanismů odolnosti vůči vysychání u streptofytních řas, a to přehledně podle jednotlivých tříd. Navíc se autor zamýšlí i nad obecnějším významem zjištěných poznatků a dává je do souvislosti s důležitými tématy ekologie a evoluce. Autor ukázal, že je schopen pracovat s vědeckou literaturou a vybrat z článků důležité a relevantní informace. Na druhou stranu, výsledky jednotlivých článků jsou obvykle shrnuty bez kritického zhodnocení použitých metod, interpretací apod.

Práci by také určitě prospělo důkladnější zpracování shrnutí nebo jiné formy závěru, ze kterého by přehledně vyplývalo, které aspekty studované problematiky by zasloužily další studium.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **1. 6. 2016**. **Podepsaný předejte osobně Kodulce při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.