

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Yvonne Němcová <hr/> Datum: 30. 5. 2016
Autor: Alena Füllsacková	
Název práce: <i>Phaeocystis</i> – klíčový producent dimetylsulfidpropionátu (DMSP); ekologická a fyziologická role DMSP	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) shrnout znalosti o zástupcích rodu <i>Phaeocystis</i> z hlediska jejich schopnosti produkovat DMSP. Práce se dotýká komplexního životního cyklu – který je klíčový pro pochopení role <i>Phaeocystis</i> v mořských ekosystémech a nastiňuje ekologické a fyziologické funkce DMSP v prostředí.	
Struktura (členění) práce: V první části práce je popisována struktura dimetylsulfidpropionátu (DMSP), zdroje této látky, její chemická přeměna a funkce DMSP a odvozených látek v buňce a prostředí (např. dimethylsulfid jako signální molekula, vliv na regulaci klimatu). Druhá část je zacílena na <i>Phaeocystis</i> (především na druhy tvořící vodní květy s vysokou produkcí DMSP), jeho rozšíření, taxonomii, komplexní životní cyklus a podmínky prostředí, které ovlivňují produkci DMSP.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Zdroje jsou dostatečné a jsou správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci. V textu jsou drobné jazykové neobratnosti.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíl BP je splněn, autorka prokázala schopnost pracovat s anglicky psanými vědeckými články, vyhledávat v nich relevantní informace a spojovat je do nových celků. Měla bych výhrady k některým částem českého textu - neobratné formulace vznikly zřejmě jako důsledek ne příliš zdařeného překladu anglického textu. Studentka pracovala samostatně – dohodly jsme se na osnově a jednotlivé části už	

Alena zpracovala sama. Já osobně bych asi spíš rozvedla pro mě zajímavější podkapitolu DMSP jako signální molekula, než abych se pouštěla do chemických reakcí a biosyntetických drah, ale i toto zacílení je v pořádku.

Bakalářské práci by prospěla i větší míra kritického zhodnocení zpracovaného textu. Předložená BP splňuje podmínky kladené na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: