

Předkládaná práce si klade za cíl porovnat obraz politických stran tak, jak se prezentují v programu s tím, jak je vnímá veřejnost. Práce splňuje formální nároky na tento typ práce kladené.

V teoretické části spatřuji několik drobných nedostatků. Prvním je, že zdroje jsou pouze vykládány, nikoliv komentovány, anebo vztaheny jasněji k tématu práce. Bylo by dobré tak učinit u obhajoby, z práce to není zřejmé (ani ze závěru). Některé části teoretického výkladu zůstávají později nepoužity, není jasný jejich účel (jeví se mi tak zejména část o identitě).

V empirické části bych uvítal vysvětlení toho, proč byla zvolena zrovna metoda případové studie - když je cílem porovnat dva obrazy na základě obsahové analýzy a sekundární analýzy kvantitativních dat. K výběru vzorku bych rád slyšel, proč byl počet omezen na šest, mohl přeci pokrýt všechny strany v PSP ČR. Dále by bylo dobré objasnit, jak se k cíli práce vztahuje práce s volebními preferencemi a proč bylo použito binární kódování ano/ne, když programy takto jednoznačně psány nejsou.

Závěr práce je velmi stručný a nepodařilo se mu dle mého jasně ukázat naplnění cílů a relevanci získaných poznatků vzhledem k teoretické části. Závěr působí dojmem závěru pouze empirické části. Myslím, že jeho nejednoznačnost je do jisté míry dána tím, že práce se nedostatečně drží vytyčeného cíle

Na základě výše uvedeného hodnotím práci jako velmi dobrou.