Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2014/2015

Student:	Michal Malárik
Datum narození:	05.10.1987
Identifikační číslo studenta:	60794622
Typ studijního programu:	navazující magisterské
Studijní program:	Demografie
Forma studia:	prezenční
Studijní obor:	Demografie
Identifikační číslo studia:	392234
Datum zápisu do studia:	17.09.2012
Název práce:	Komparatívna analýza intenzity úmrtnosti podľa vybraných príčin úmrtí v Česku a na Slovensku
Jazyk práce:	slovenština
Jazyk obhajoby:	čeština
Obor práce:	Demografie
Vedoucí:	RNDr. Boris Burcin, Ph.D.
Oponent(i):	Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D.
Datum obhajoby :	15.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha
Termín:	řádný
Průběh obhajoby:	Komparatívna analýza intenzity úmrtnosti podľa vybraných príčin úmrtí v Česku a na Slovensku Student v úvodu vymezil téma, strukturu a hlavní cíl svojí diplomovou práce, kterým bylo zhodnotit rozdíly v intenzitě úmrtnosti na novotvary průdušnice, průdušek a plic, kolorekta, prsu a prostaty v Česku a na Slovensku. Poté představil použité ukazatele úmrtnosti i metody prostorové analýzy. V následné části prezentace se student věnoval rozdílům v úrovni úmrtnosti na vybrané novotvary mezi sledovanými státy. Dále přešel k výsledkům analýzy regionální diferenciace úmrtnosti nejprve v České republice a následně na Slovensku. Na závěr shrnul nejdůležitější zjištění svojí diplomové práce. Vedoucí práce pozitivně hodnotil kvalitní shrnutí příčin a rizikových faktorů pro výskyt novotvarů a vhodně zvolené metody prostorové analýzy. Ve svém posudku však zmínil několik obsahových nedostatků, např. nedostatečné uvědomění si populační velikosti nejmenších okresů a riziko zkreslení výsledků, použití hrubé míry úmrtnosti či zaměňování některých pojmů. Autorovi vytkl také mnoho chyb formálního charakteru. Oponent měl výhrady k absenci vysvětlení srovnatelnosti územních jednotek mezi Českem a Slovenskem a k nepřesnostem v popisu použitých metod. Ocenil však prostorový přístup k analýze dat a grafickou úpravu. Autor reagoval na připomínky v posudcích i následné dotazy komise. Výsledek obhajoby: velmi dobře

Výsledek obhajoby:	velmi dobře	
Předseda komise:	doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc. (přítomen)	.....
Členové komise:	doc. PhDr. Alice Velková, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Boris Burcin, Ph.D. (přítomen)	.....