

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	“Druhá generace” Rusů v Evropě: komparativní analýza etnické identity, mezinárodních vazeb a integračních vzorců u dětí ruských imigrantů v Praze a Paříži
Jazyk práce:	angličtina
Student:	Vera Gavrilova
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Sociologie
Studijní obor:	Sociologie
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	Mgr. Leontiyeva Yana, Ph.D.
Oponent(i):	doc. PhDr. Hamplová Dana, Ph.D.
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	15.09.2015
Průběh obhajoby:	<p>Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval diplomantku k představení práce. Diplomantka představila téma a motivaci k jeho volbě. Dále seznámila komisi s cíli práce a rovinami práce zakládajícími výzkumné otázky v práci řešené. Dále přiblížila metody práce a výsledky analýz. Doc. Buriánek stručně shrnul kladné hodnocení vedoucí práce. Oponentka rovněž ocenila práci jako kvalitní a po drobných úpravách vhodnou i k publikaci. Diplomantce předložila dva náměty - odlišnost pařížského a pražského vzorku vzhledem k různým způsobům kontaktování respondentů; pojem "national identity" je užíván ve smyslu etnické identity, spíše než státní příslušnosti, jak je používán běžně.</p> <p>Diplomantka upřesnila, že v Praze byl vzorek pestřejší, než jak vyznělo z prezentace. Rovněž souhlasí s námitkou oponentky a v práci by příště pojmy lépe vyjasnila. Následovala otevřená diskuse, ve které se dr. Vinopal ptal, zda se liší Rusové, kteří přicházejí a zůstávají v Paříži a Praze. Diplomantka uvedla, že geograficky z hlediska původu nikoliv, ale v působení na daném místě ano - zatímco v Paříži pracují na nižších pracovních pozicích, v Praze se jedná spíše o podnikatelskou vrstvu. Zatímco do Francie odcházejí za prací, pro ČR tato motivace neplatí. Doc. Buriánek se také dotázal, zda se objevily nějaké náznaky toho, že by druhá generace jevila známky delikventního chování. Diplomantka odpověděla, že ne.</p>
Výsledek obhajoby:	Výborně
