

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Předložila studentka: Eva Havlíčková**

**Název: Vyšetřovací metody v lidské cytogenetice**

**Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.**

---

**1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíl práce, kterým bylo shromáždit a utřídit dostupné informace o daných metodách a vytvořit z nich základ učebního textu pro zdravotní laboranty pracující v cytogenetické laboratoři, je jasně stanoven v úvodu. Beze zbytku byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Celá práce je velmi zdařilou rešerší. Autorka se postupně zabývá všemi důležitými aspekty klinického oboru cytogenetika: jeho historií, buněčným dělením eukaryotních buněk, chromozomy, základními vyšetřovacími metodami a nejvýznamnějšími chromozomálními aberacemi. Text má logickou strukturu, informace jsou jasné, stručné a vyvážené. Použitá literatura je vhodně vybrána.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 70 stran textu a 9 stran příloh. Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Práce má předepsané formální členění, obsahuje anglický abstrakt. Text je vhodně doplněn tabulkami, obrázky a autorčinými fotografiemi, které jsou umístěny v textu i v příloze. Orientaci v textu a jeho srozumitelnost usnadňuje poznámkový aparát pod čarou. K formální úpravě nemám v podstatě žádné připomínky, je pečlivá a jen s ojedinělými chybami.

**4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ** (úroveň a pravidelnost komunikace s autorem(kou), celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce působí velmi dobrým dojmem, přehledně zpracovává dostupné informace o zvoleném tématu. Po zpřístupnění elektronické verze v repozitáři závěrečných prací UK může sloužit jako doplňující učební text pro laboranty pracující v genetických oborech. Autorka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala s vedoucí práce, na konzultace přicházela vždy připravená. Velice dobře zúročila zkušenosti, které s laboratorní prací má.

**5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ** (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

V Praze, dne 8.8.2015

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.  
Podpis