

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Hodnocení spotřeby živočišných tuků u pacientů s KV onemocněním a diabetem mellitem
Autor práce: Jana Šťovíčková
Vedoucí práce: doc. MUDr. Michal Vrablík, Ph.D.
Oponent práce: MUDr. Michaela Šnejdrlová, Ph.D.
Akademický rok: 2014/2015

POSUDEK

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:
Rozsah teoretického úvodu dokládá pozornost, kterou autorka věnovala přípravě. Rozsah a hloubka dotazníkového průzkumu odpovídá časovému prostoru a kapacitě, kterou mohla autorka přípravě a zpracování výsledků věnovat.

Aktuálnost tématu:
Téma je aktuální a pro klinickou praxi významné.

Výběr tématu a jeho obtížnost:
Téma je přiměřeně obtížné a vhodné ke studijnímu zaměření autorky.

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah):
Struktura práce je promyšlená, členění logické.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce:
Abstrakt vystihuje dostatečně zaměření diplomové práce a nástin vlastní dotazníkové studie, nezmiňuje se ale bohužel vůbec o získaných výsledcích.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji:
Referencí je dostatek, jsou přiměřené. Citace jsou pečlivě zdokumentovány.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů:
Odkazy jsou správně citovány. Úplnost nemohu bezzbytku posoudit – nemám přístup k software pro kontrolu originality textů.

Přesnost formulování myšlenek, práce s odborným jazykem:
Teoretická část je poměrně obsáhlá, velmi pěkně zpracovaná a přehledně členěná.

Úroveň jazykového zpracování:
Text je rozsáhlý a je jistě výsledkem mnoha hodin práce.

Náročnost tématu na teoretické znalosti:

Autorka prokázala dobrou znalost problematiky, kterou shrnula v teoretické části.

Praktická část

Formulace výzkumné otázky, cílů práce:

Autorka jasně formulovala cíle práce. Zaměřila se nejen na míru edukace pacientů s KVO a DM, ale také na její efektivnost, resp. zdali pacienti poskytnuté informace dostatečně pochopili a jak se podle nich řídí, jak dodržují režimová opatření. Cíle práce byly přiměřeně náročné.

Užité metody výzkumného šetření:

Použité metody byly přiměřené tématu a rozsahu práce.

Vhodnost metody řešení vzhledem k tématu práce:

Použitá metodika byla zvolena správně.

Charakteristika zkoumaného souboru:

Zkoumaný soubor byl pro účely práce dostatečně velký.

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce:

Přiměřené možnostem studenta bakalářského programu.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Dosažené výsledky jsou prezentovány konzistentně a jsou hned v několika ohledech velmi zajímavé. Za velmi pozitivní pokládám zjištění, že 97% dotázaných pacientů bylo poučeno o dietním režimu v rámci svého onemocnění, o to víc mě pak zarazila informace, že 41% dotázaných otevřeně přiznává, že daný dietní režim nedodržují. S tím souvisí i jednotlivé dílčí odpovědi, např. že 1/3 dotázaných preferuje (i přes veškerá doporučení) živočišné tuky nebo že 6% dotázaných konzumuje uzeniny několikrát denně.

Nejvíce zarážející pro mě byla informace, že přestože dotázanými byli jedinci s KVO a DM, někteří měli dokonce obě onemocnění, až 45% jedinců odpovědělo, že neužívá žádné léky.

Úroveň diskuse:

Přiměřená typu práce.

Splnění cílů:

Autorka splnila vytyčené cíle.

Formulace závěru:

Závěry formulovala správně.

Význam práce pro teorii/praxi, doporučení pro praxi:

Domnívám se, že výsledky práce přinesly autorce i čtenářům této práce jasné důkazy o tom, že dietní edukace vysoce rizikových pacientů, jakými pacienti s KVO a DM bezesporu jsou, má stále velké rezervy. Dotázaní byli sice téměř ve 100% edukováni, nicméně přiznávají, že doporučení téměř polovina nedodrží (a z jednotlivých dílčích odpovědí se domnívám, že těch, co dietní doporučení nedodržují, je ve skutečnosti mnohem více)

Je zřejmé, že onen neúspěch může být způsoben velkou měrou neochotou pacientů, nicméně je jisté ke zvážení, zdali jsou metody edukace pacientům dostatečně srozumitelné a zdali jsou jim patřičně vysvětleny veškeré souvislosti a následky chorob.

Přílohy

Kvalita příloh:

Dotazník v přiměřené kvalitě.

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál:

Grafická dokumentace zahrnuje několik koláčových a sloupcových grafů a tabulek v přiměřené kvalitě provedení.

Formální zpracování práce:

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2000):

Odpovídá.

Stylistická úroveň práce:

Celkově je stylistická úroveň přiměřená.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.):

Psaný text je velmi přehledný, stejně tak tabulky a grafy.

Celkové hodnocení práce (6-10 vět)

Autorka velmi hezky zpracovala důležitou problematiku znalosti a dodržování dietních opatření u pacientů s kardiovaskulárním onemocněním a diabetem mellitem.

Už samotná teoretická část je velmi pěkně zpracovaná, přehledná a z formulace vět a kapitol je zřejmé, že autorka dané problematice dobře porozuměla.

Stejně tak pozitivně hodnotím samotnou praktickou část práce. Otázky byly vytvořeny tak, aby přinesly co nejvýstižnější pohled na dietní režim těchto pacientů – nejen zdali byli poučeni a kým, ale také co si z edukace pamatují a jakým způsobem nabyté informace zúročují. Domnívám se, že výsledky práce jsou zajímavým studijním materiálem pro budoucí práci nutriční terapeutky na počátku jejího profesního života, protože odpovědi pacientů poukazují mj. na to, v kterých oblastech bývá edukace nedostatečná.

Práce je stylisticky limitovaná nezkušeností autorky, což se ale jistě zlepší s přibývajícím praxí.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm : výborně

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné):

1. Domníváte se, že mnohdy nedostatečné dodržování režimových/dietních opatření je způsobeno více nedostatečnou informovaností pacientů či jejich neochotou, popř. jinými faktory (cena kvalitních potravin)?
2. Uměla byste diabetikovi 2. typu s nadváhou vysvětlit, proč je jeho kardiovaskulární riziko vysoké, přestože koncentrace jeho celkového cholesterolu je jen lehce zvýšená?
3. Jaký způsob edukace je podle Vás nejlepší (brožura, odkaz na internetové stránky, pohovor) a proč?

**Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem**

Podpis oponenta práce