

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Olga Konvalinková, DiS.
Datum narození: 31.03.1989
Identifikační číslo studenta: 58855527

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 384119
Datum zápisu do studia: 26.07.2012

Název práce: Objekt jako ústřední bod v prostoru. Pojetí tématu ve vztahu s výtvarnou výchovou.

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí: MgA. Michal Sedlák
Oponent(i): Mgr. Jan Pfeiffer

Datum obhajoby : 03.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby:

Vedoucí práce MgA. Michal Sedlák seznamuje ostatní členy komise s obsahem posudku. Oceňuje kontinuální posun a usilovnou práci studentky. Dále vyzdvihuje její vlastní intervenci a potřebu aktivně pracovat s prostorem. Rovněž pedagogická část je zpracována pečlivě se snahou o tvůrčí přístup.

Studentka se jala představit svou práci. V úvodu vyzdvihuje základní cíle a výchozí body své bakalářské práce. Následuje popis průběhu vlastní tvůrčí činnosti – zkoumání prostoru a jeho možností. Během obhajoby jsou studentce pokládány otázky k povaze či průběhu land-artových realizací všemi členy komise, na které studentka samostatně odpovídá. V rámci výkladu o didaktické části bakalářské práce studentka opět stručně vytyčuje základní výchovně vzdělávací cíle. Zmiňuje se o pozitivě i jistých úskalích. Pro tyto pak navrhuje úpravy či další didaktické posuny. Svůj proslov ukončuje stručným shrnutím v podobě některých zjištění vzešlých z uměleckého hledání.

Oponent MgA. Jan Pfeiffer se v první řadě vyjadřuje k pozitivům práce – schopnost tvůrčí, svobodné tvorby s prostorovou entitou a chuť mapování exteriérových kvalit. Jako další klad bakalářské práce zmiňuje vhodný výběr autorů či děl uměleckého světa. Následuje „otázka oponenta“, na niž je studentka připravena.

Výsledek obhajoby: velmi dobře

Předseda komise: doc. ak. mal. Zdenek Hůla

Členové komise: PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

MgA. Michal Sedlák