

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Michaela TOMANOVÁ</i>
Název práce	<i>Vztah kuřáctví a konzumace alkoholu u adolescentů na Příbramsku</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Jak byste porovnala míru ohrožení zdraví adolescentů ve srovnání kuřáctví a konzumace alkoholu? Jak je hodnoceno riziko v celoživotní perspektivě? Může zákaz kouření ve vybraných prostorách ovlivnit konzumaci alkoholu a snižovat riziko závislosti na sledovaných legálních návykových látkách? Popište aktuální strategii prevence na Příbramsku a konkretizujte, jak by mohly výsledky výzkumné sondy preventivní aktivity ovlivnit.</i>
Poznámky	<i>Studentka přistupovala k řešení bakalářské práce odpovědně a s velkým zájmem. Drobné nedostatky jsou v odkazech na elektronické zdroje (s. 16 – 18 aj.) a po stránce jazykové („budou porovnány data...“, s. 68). Výsledky výzkumného šetření autorka porovnává s výzkumem ESPAD a vhodně interpretuje. Přínosné by bylo zařazení informací o stávajících preventivních aktivitách v regionu, aby bylo možno uvažovat o případných změnách.</i>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b><i>Práci doporučuji k obhajobě.</i></b>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 6.8.2015

Eva Marádová