

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Michaela Tomanová
Název práce	Vztah kuřáctví a konzumace alkoholu u adolescentů na Příbramsku
Autor posudku	PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
I. Jaký je rozdíl u adolescentních chlapců a dívek s ohledem na rizikové chování? I z hlediska závislosti. Lze generalizovat poznatky rizikového chování na obě pohlaví?	
Poznámky	<p>1. Postrádám v textu část o prevenci.</p> <p>2. Autorka uvádí, že správně fungující rodina by měla plnit několik funkcí, ale neuvádí jednu z nejpodstatnějších emoční vztahovost (funkci) . Str.26.</p> <p>3. V části o vlivu rodičů na kuřáctví a alkohol..u adolescentů chybí komentování vlivu rodičů kuřáků i konzumujících alkohol, nikoliv pouze „dětí rodičů závislých na alkoholu“ (str.27.)</p> <p>4. Autorka vůbec (!) nečerpala z odborné časopisecké literatury Československá psychologie, Česká a Slovenská psychiatrie, kde jsou studie k dané u tématu, i vztahu mezi kouřením a alkoholem u dospívajících. Jen namátkou například: Rizikové a protektivní faktory v rodině, které produkují užívání alkoholu u dětí a dospívajících. Československá Psychologie, 2013, Vol. 57.</p> <p>5. Autorka neuvádí instrukce zadávání dotazníků – jejich sběr, zaručení anonymity</p>

	6. Problémem je velký věkový rozptyl respondentů :13 až 22 let. Následné zobecnování výsledků do kategorie muži – ženy nedává možnost rozlišovat věkové kategorie v souvislosti s pokládanými otázkami.
--	---

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 20.8.2015 PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.