



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Vliv železnice na rezidenční suburbanizace v zázemí Prahy:  
příklad Černošic**

Autor práce: **Bc. Jakub Trenda**

### **Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

### **Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Celková logika textu odpovídá usu koncepce odborných textů. Již názvy podkapitol ovšem naznačují prolínání jejich obsahu i určitou nevyjasněnost jejich zaměření a zakomponování do celkové struktury studie. Autor píše čtivým jazykem, ovšem výskyt překlepů, nadbytečných slov či neobratných formulací je, bohužel, častý. Grafické prvky jsou převážně soustředěny do příloh – je oprávněné vyzdvihnout obsahovou kvalitu a pečlivé zpracování map. Text doprovází fotografie vhodně ilustrující popisovanou problematiku. Práce má přiměřenou délku.

### **Obsah práce**

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíl práce v obecné rovině je uveden ve vstupní kapitole a je konkretizován jako posouzení vlivu železnice ve třech oblastech. Těmi jsou pro autora vliv na vývoj počtu obyvatel, vliv na dopravní mód vyjížděky obyvatel a vliv na vytvoření tzv. železničního suburbia jako specifického typu sídla popsaneho v britské literatuře.

**Práce s literaturou** (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Práce s literaturou prolíná – vzhledem k historickogeografickému zaměření studie – celou prací, nejpatrnější je ovšem v obecně zaměřených kapitolách 2 a 3. Autor cituje poměrně reprezentativní soubor literatury a zdrojů domácí i zahraniční provenience (zejména z anglosaského okruhu). Z diskuse literatury je zjevné, že autor prostudoval citovanou literaturu s velkou pečlivostí a podrobností, ovšem textový záznam by potřeboval jisté zrání, které by eliminovalo např. časté opakování myšlenek a jejich určitou neprovázanost.

**Metodika práce** (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Pečlivě jsou diskutovány podstatné aspekty metodiky, zejména vymezení modelového území

Černošic a kritika použitých datových evidencí a dalších zdrojů. Popsána je také časově náročná vlastní tvorba mapových podkladů.

#### **Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Interpretaci výsledků jsou věnovány – ve shodě s třemi deklarovanými vlivy železnice na příměstská sídla – tři kapitoly (5, 6 a 7). Kromě datových údajů (tabelární přehledy ovšem většinou chybějí), zde autor využívá také kartografického hodnocení. V kapitole 6 autor zúročil vlastní terénní šetření zástavby Černošic, které přineslo řadu originálních informací a map. V kapitole 7 je definováno několik výzkumných otázek, které jsou řešeny s využitím statistické analýzy dat.

#### **Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autor dochází k řadě zajímavých závěrů. V obecné rovině samozřejmě potvrzuje měnící se roli železnice ve vývoji Černošic i její klíčový význam kolem přelomu 19. a 20. století. Zároveň našel řadu detailů dokazujících, že proces suburbanizace byl plastičtější. Osobně považuji za zajímavá zjištění k lokalizaci novostaveb v různých vývojových fázích, dále informace k chování či možnostem různých sociálních skupin obyvatelstva či zjištění k využívání různých typů dopravních prostředků v rodinách.

#### **Celkové zhodnocení práce** (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předložená práce obsahuje výsledky řady podrobných a rozmanitých analýz. Autor postupoval velmi pečlivě a svědomitě, s kritickým zapálením pro studované téma. Výsledná práce, bohužel, vyznívá poněkud rozporupně. Důvodem je zejména nedodržení koncepčního rámce práce, což vede k roztříštěnosti textu a pocitu nejasného zacílení. Pokud by text dostal čas na patřičné zrání, mohla vzniknout obsahově velmi působivá práce a bez četných formálních chyb. Přes uvedené nedostatky konstatuji, že předloženou práci Bc. Jakuba Trendy doporučuji k obhajobě, a to z důvodu pečlivého, kriticky provedeného výzkumu, který odpovídá úrovni magisterského studia.

#### **Otázky k obhajobě**

----

Datum: 15. května 2016

**Autor posudku:** doc. RNDr. Miroslav Marada, Ph.D.

Podpis: