

## Posudek oponenta diplomové práce

**J. ŠENOVSKÝ, *Transcendentální zkušenost Karla Rahnera jakožto východisko reflexe věrohodností křesťanství*, diplomová práce, Katolická teologická fakulta Univerzity Karlovy v Praze (vedoucí práce ThLic. David Bouma, Th.D.), Praha 2016.**

Diplomová práce Mgr. Jakuba Šenovského, Ph.D. si klade velice zajímavý a hlavně důležitý cíl: Nejen analyzovat ale i vysvětlit (a tím čtenáři přiblížit) Rahnerovo pojetí transcendentální zkušenosti (Boha) jakožto východiska k ospravedlnění (rozumnosti či přímo nutnosti) přijetí křesťanské víry, tedy jakožto základní otevřenosti člověka Bohu a jeho „sebe-dání-se“ v dějinném Zjevení, a to na základě analýzy Rahnerova chápání této (prazákladní lidské) zkušenosti ve dvou jeho stěžejních dílech (*Hörer des Wortes* a *Grundkurs des Glaubens*) a dvou jeho článcích (*Gottese Erfahrung heute* a *Selbsterfahrung und Gottese Erfahrung*), kterýmžto výběrem může být prokázán i určitý posun v Rahnerově myšlení.

Co do rozsahu a formálních náležitostí práce splňuje podmínky požadované pro diplomovou práci.

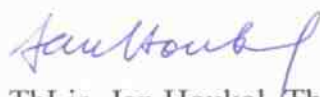
Po formální stránce je velmi užitečná relativní krátkost základního textu a velký rozsah vysvětlujícího poznámkového aparátu, z čehož jasně vyplývá základní linie autorova vysvětlení. To, co by po formální stránce bylo možné vytknout, je nerozlišení primární (Rahnerovy) a sekundární literatury v Seznamu literatury, a to především s ohledem na to, že autor sám předesílá, že se bude zabývat především čtyřmi (respektive dvěma) Rahnerovými tituly. Další drobnost, kterou by bylo možné vytknout, je citování v kurzivě; vzhledem k tomu, že autor takto píše i tituly použité literatury a slova v němčině v základním textu, není to příliš přehledné, a proto bych doporučoval citace nechat v normálním písmu textu.

Metodologicky je práce jednotná a autor dosahuje vytčeného cíle.

Po jazykové stránce je práce psána velmi dobrým a srozumitelným jazykem, autorovi uniklo jen několik málo drobných chyb (překlepů či drobných chyb v interpunkci).

Po obsahové stránce se jedná o práci výtečnou, které není třeba nic zásadního vytýkat. Je až obdivuhodná autorova schopnost se vypořádat se složitým tématem způsobem takto strukturovaným, fundovaným a zároveň dobře pochopitelným.

Práci proto jednoznačně doporučuji k obhajobě, a to s hodnocením „výborně“. Zároveň doporučuji zvážit, zda práci nenavrhnout ke kandidatuře na Bolzanovu cenu, a to i s ohledem na to, že předloženou diplomovou práci lze považovat za práci s interdisciplinárním přesahem, přinejmenším za práci na pomezí filozofie (zvláště filozofické antropologie) a teologie (především té fundamentální), čímž se autor sám přiblížil i charakteristice myšlenkového úsilí Karla Rahnera.



ThLic. Jan Houkal, Th.D.  
Praha, 14. 06. 2016