



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Sexuálně motivovaná kybernetická kriminalita
Autor : František Kryštof
Vedoucí dipl. práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Rozsah práce: 69 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 26.4.2016 (listinná podoba), 28.4.2016 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Autor si zvolil za téma diplomové práce problematiku aktuální, v literatuře již částečně zpracovanou (např. novější dílo Smejkal, V. Kybernetická kriminalita. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015, 636s.). Náročnost tématu spočívá v nezbytnosti propojení alespoň základních poznatků technického charakteru s trestněprávní odborností. Přesto je zjevné, že kybernetická kriminalita je a bude závažným a specifickým druhem kriminality, co do jejího druhu, formy i dynamiky. Z široké množiny kybernetické kriminality autor zaměřil pozornost na tu, která je motivovaná sexuálně, zejména na pornografii, sexting a grooming. Proto považují zvolené téma za aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba zejména znalosti z českého trestního práva hmotného a procesního, mezinárodního, evropského a ústavního práva, byly zapotřebí poznatky kriminologické;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval veliké množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu, je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. Výklad počíná pojmovým vymezením kybernetické kriminality, jejími specifiky, dělením a charakteristikou pachatelů (1.), na který navazuje připomenutí mezinárodní a evropské právní úpravy v oblasti kyberkriminality a ochrany před sexuálním vykořisťováním a pohlavním zneužíváním dětí (2.), následně je již pozornost zaměřena na tři specifické oblasti, a to nedovolenou pornografii (3.), sexting (4.) a grooming (5.), což je ilustrováno též na případech z praxe. Práce je zakončena obligátním závěrem. Úvod a závěr jsou vhodným představením a shrnutím

- problematiky.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní a bohatě využívány. Autor poznámkový aparát používá nad rámec odkazovaných zdrojů. Okruh použitých pramenů je více než dostačující, zahraniční literatura (psaná anglickým jazykem) je též bohatě zastoupena.
 - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant si dal nemalou práci s analýzou dostupných pramenů, což se pozitivně odrazilo na práci jako celku. Nalezneme i vlastní úvahy, kriticky zaměřené na současnou právní úpravu, vesměs dobře argumentačně podpořené.
 - úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný, není doplněn o obrázky, tabulky, grafy či další přílohy.
 - jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, gramatické chyby jsem neobjevil.

4. Případné další vyjádření k práci:

Předložená práce je velmi pěkným zpracováním tématu. Obsahem převyšuje standard diplomových prací. Jistě by k obsahu práce bylo možné na mnoha místech vést širokou disputaci, ale není účelem tohoto posudku rozebírat jednotlivé názory autora a konfrontovat je s vlastními úvahami vedoucího práce či jiných autorů. Práce svědčí o nepředstíraném zájmu autora o probíranou problematiku, z textu je zřejmá vysoká erudice pisatele. Doporučil bych autorovi, aby nabyté vědomosti dále rozvíjel v rámci navazujícího doktorského studia či zúročil alespoň v práci rigorózní.

5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Shrňte Vámi indikované nedostatky současné právní úpravy a nabídněte jejich řešení.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 16. května 2016

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce