



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA
KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA
nám. Curieových 7, 116 40 Praha 1
tel.: ++420 2 21005575

POSUDEK OPONENTA

Téma práce : Sexuálně motivovaná kybernetická kriminalita
Autor: František Kryštof
Vedoucí DP: Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: velmi aktuální, zejména s ohledem na rozvoj informačních a telekomunikačních technologií a informační společnost 21. století

2. Náročnost tématu na: teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní; vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal rozsáhlé množství údajů;

3. Použité metody : Z hlediska obsahového a metodologického mohu konstatovat, že pojednání o daném tématu důsledně vychází z jeho věcného zaměření, jež si autor vymezil strukturou rukopisu. Systematika, jak ji nabízí zmíněný obsah, je vcelku vhodně strukturovaná do 5 kapitol. Pokud jde o vlastní metody zpracování látky, autor se opíral zejména o právně dogmatickou analýzu odpovídající hmotně právní úpravy. Posuzováno z metodologického pohledu vychází práce především ze studia české právní úpravy a české odborné literatury. Autor využil i možnosti ke studiu a právně dogmatické analýze informací obsažených v zahraniční odborné literatuře.

4. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – splněn; samostatnost při zpracování tématu – zachována; práce s literaturou včetně citací – autor pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou; autor ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující; úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná; jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

5. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Navazování nedovolených kontaktů s dítětem (§ 193b TZ)

7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

8. Navržený klasifikační stupeň: **2 (velmi dobře).**

V Praze dne 19.5.2016

Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D
oponent