



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Vliv kapacitní dopravní infrastruktury na socioekonomický rozvoj obcí ve Středočeském kraji**

Autor práce: **Bc. David Barek**

### Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

### Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Text práce má logickou strukturu, u odborných textů obvyklou. Autor píše velmi čtivým jazykem. Grafické prvky jsou zpracovány pečlivě, mají uvedené zdroje, číslování atd. Vyzdvihují kvalitu vytvořených mapových výstupů. Citační norma je dodržena, rozsah citovaných děl (vč. zahraničních) je odpovídající. Práce má odpovídající délku, ačkoliv to počtem listů nevypadá. Povinnost oboustranného tisku by se měla zvážít z kapacitních i ekologických hledisek jako nová norma pro DP.

### Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Obecný cíl práce je deklarován v jejím úvodu a je konkretizován do dvou hypotéz a návazných dílčích cílů (kapitola 1.1). Hypotézy se týkají souvislosti typu komunikace a územních charakteristik socioekonomického a demografického okruhu a jsou předmětem následného statistického testování.

**Práce s literaturou** (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Práce s literaturou je nejpatrnější v kapitolách 2 a 3 věnovaných diskusi postavení dopravy v geografické teorii a problematice územních dopadů dálnic. Autor využívá k této problematice převážně zahraniční literaturu. Diskuse vyúsťuje ve zdůvodnění výběru posuzovaných charakteristik.

**Metodika práce** (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Metodická kapitola se nejprve věnuje kritice použitých dat (většinou ze SLDB 2001 a 2011). Je nezbytné zdůraznit, že původní autorův záměr pracovat s indexy změn za zachycené intercenzální období byl zásadně zkomplikován chybami v posledním cenzu. Přesto se autorovi podařilo vytřídit několik zajímavých ukazatelů pravděpodobně zatížených jen malou chybou. Důležitá data za dojížděku ovšem nemohla být použita. Další části metodiky jsou věnovány vytvoření dostupnostního

modelu v prostředí GIS a postupům statistického a kartografického vyhodnocení.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky jsou interpretovány zejména na základě kartografického vyjádření. Ocenit je třeba autorův tvůrčí přístup při zobrazování změn v obcích podél sledovaných silnic v kontextu údajů za vyšší územní celek (viz mapy v kap. 6.2 a 6.3).

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce jsou výsledky shrnuty ve formě reakce na stanovené hypotézy a dílčí cíle. Autor připomíná datová a metodická omezení výzkumu a naznačuje možné aplikace provedeného výzkumu do budoucna.

**Celkové zhodnocení práce** (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předložená práce je po obsahové stránce velmi podnětnou studií. I přes nepřízeň, danou chybami v evidenci dojížděky v SLDB 2011, autor dokázal zpracovat zajímavou studii s kvalitními kartografickými výstupy. Jako vedoucí práce rád konstatuji, že autor pracoval iniciativně a samostatně, přitom s pravidelnou konzultací svého postupu. Dosažené výsledky jsou příspěvkem k dlouhodobému výzkumnému směru výzkumného centra CEdoG na naší katedře. Práci pro výše uvedená konstatování doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě**

----

Datum: 15. května 2016

**Autor posudku:** doc. RNDr. Miroslav Marada, Ph.D.

Podpis: