

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**David Barek**

*Vliv kapacitní dopravní infrastruktury na socioekonomický rozvoj obcí ve Středočeském kraji*

---

### **Obsahová úroveň práce, věcné připomínky:**

Diplomová práce Davida Barka je zaměřena na problematiku vlivu dopravní infrastruktury na rozvoj regionů. Toto téma je aktuální a poměrně často diskutované nejen v dopravněgeografických výzkumech. Význam práce je především v možnosti praktického uplatnění výsledků s ohledem na plánovací dokumenty územního obvodu Středočeského kraje.

Text diplomové práce je strukturován do sedmi kapitol, které na sebe logicky navazují a jsou vzájemně propojeny. Po úvodní kapitole následují kapitoly zabývající se diskuzí literatury a teoreticko-metodologických přístupů, dále metodické pasáže popisující jednotlivé kroky vedoucí k vlastnímu návrhu hodnocení analýzy dopadů a kapitola zahrnující samotnou analýzu. Rozsah práce je 85 stran. Text je zároveň doplněn 3 tabulkami, 19 obrázky a vhodně použitým poznámkovým aparátem. Seznam prostudované literatury a ostatních zdrojů odpovídá rozsahu diplomových prací. Použitá literatura je zároveň relevantní k studovanému tématu.

Celkově lze hodnotit obsahovou stránku a rozsah jednotlivých kapitol jako vyvážený. Práci uvádí hodnotná diskuse vývoje geografického myšlení zaměřená na problematiku dopadu dopravní infrastruktury na rozvoj území (kap. 2). Na tuto kapitolu navazuje detailní diskuze problematiky přepravního trhu v Česku ve vazbě na dopravní poměry Středočeského kraje (kap. 3) a problematika hodnocení dopravní dostupnosti středisek osídlení (kap. 4). Následující kapitola obsahuje vlastní metodiku řešení (kap. 5), na základě které je provedeno hodnocení dopadů dopravní infrastruktury a dostupnosti regionu. Zde je třeba ocenit velmi podrobný, přitom jasný a systematický způsob postupu včetně vhodných způsobů řešení metodických problémů. Výslednou analýzu dopadů autor představuje v kapitole 6 prostřednictvím zdařilých kartogramů obsahujících jednotlivé signifikantní faktory vlivu. Právě tyto výstupy představují nejvyšší přidanou hodnotu práce, která vychází z evaluace dopadu dopravní infrastruktury na rozvoj regionu na základě autorem vytvořených východisek a kritérií. Za velmi zdařilý lze považovat závěr práce, kde autor vhodně shrnuje zkoumanou problematiku a dosažené výsledky. Zde je patrná celková vysoká orientace autora ve studované problematice.

### **Formální úprava, jazyková a grafická úroveň práce:**

Formální úroveň práce je velmi dobrá, je dodržována jednotná grafická úprava, text je bez výraznějších překlepů. Autor píše čtivým, přitom odborným jazykem, použité zdroje cituje.

Z formálního hlediska lze v zájmu o korektnost posudku uvést několik drobných připomínek:

- některé názory autora nejsou dle mého názoru vždy korektní – např. tvrzení, že osobní doprava má na rozvoj území minimální dopad (str. 29) není zcela korektní, byť autor dále přiznává, že v rámci IDS je situace odlišná;
- občasná nejednotnost při citování – např. str. 17 Marada 2002, str. 27 Marada 2012; v seznamu literatury jsou pro citaci Marada 2012 uvedeny dvě práce bez označení „a“ a „b“, a proto není zřejmé, na kterou práci autor odkazuje; dále v seznamu literatury není uveden Krugman, kde u odkazu na jeho dílo na str. 33 není uvedeno ani vrocení;

- problematika psaní velkých písmen – např. str. 13: Mladoboleslavská automobilka vs. ovčárská automobilka;
- Údaje v Tab. 2 (str. 53) jsou dle názoru oponenta práce nesprávné, např. průměrná rychlost u silnic 2. třídy v obci nemůže být logicky vyšší než průměrná rychlost mimo obec;
- u obrázků 4 a 5 na str. 25 a 26 chybí uvedení ukazatele – lze očekávat, že se jedná o oskm, resp. tkm.

**Celkové hodnocení práce:**

Diplomová práce Davida Barka představuje zdařilé dílo. Práce podle mého názoru splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 16. května 2016

Mgr. Jakub Chmelík, oponent