

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení autora posudku: Tomáš Bureš

Jméno a příjmení autora práce: Martin Mašek

Název práce: Meta-Adaptation Strategies for Adaptation in Cyber-Physical Systems

Vlastní text (sem prosím napište text posudku, délka textu posudku není omezena):

Práce se zaměřuje studium privacy zejména ve spojení s IoT. Práce předkládá několik příkladů motivujících problémy souvisejících s privacy. Dále pak práce popisuje řadu elementárních metod (filtrů), jak upravit data a zajistit tak privacy a kombinuje je do tzv. privacy paternů. Součástí práce je též framework, který umožňuje prototypovat sekvence privacy filtrů a studovat na datech vliv kombinace metod pro zajištění privacy. Užití frameworku jak pak ilustrováno na dvou příkladech.

Celkově za klady práce považují aktuální téma (tj. metody pro zajištění privacy v IoT) a rozpracování otázky, která v současnosti není v obecnosti není uspokojivě řešena. Celkové téma je spíše vědeckého rázu a jeho systematické zpracování je poměrně obtížné a samo by snadno vydalo na dizertační práci. Cíl diplomové práce tedy patřil k těm spíše obtížnějším. Zejména seznam elementárních metod pro zajištění privacy je jistě zajímavým přínosem. Kladně též hodnotím zpracování v anglickém jazyce, i když angličtina práce by jistě výrazně zlepšení snesla řadu korektur. Též textu neprospívá, že jazyk občas sklouzne k trochu kolokviálnímu vyprávění.

Mé hlavní výhrady patří zejména k chybějícímu vědeckému přístupu při zpracování. Kapitoly 3, 4, 5 svou formou patří spíše mezi rešerši, i když práce obsahuje i experimentální framework, který ji posouvá na pomezí prototypových prací. V kapitolách 3, 4, 5 by čtenář nicméně čekal použití rešeršních metod, jako je například systematic literature mapping nebo alespoň systematické využití druhotných studií. K tomu nicméně nedošlo. Práce tak například staví kapitolu 4 na 5 publikacích, u nichž není ukázáno, proč by měly pokrývat svou šířkou popisované téma. Toto samozřejmě vůbec neubírá na rozsáhlosti a přínosu kapitoly 4. Zanechává to však otázky nakolik je výčet elementárních metody pro privacy v kapitole 4 úplný. S podobnými otázkami se potýká i kapitola 3 s ohledem na seznam příkladů a kapitola 5 se seznamem privacy paternů.

Implementace přiložená k práci je svým rozsahem poměrně malá, nicméně stále naplňuje svůj cíl – tj. umožnit rychlé vyzkoušení efektu série privacy filtrů na vstupní data.

Celkově práci považují za uspokojivou a hodnou obhájení.

Doporučení k obhajobě:

Z výše uvedených důvodů práci *doporučuji* k obhajobě.

Vynikající práce vhodná pro soutěž studentských prací	ANO <input type="checkbox"/>
---	------------------------------

Seznam soutěží studentských prací, viz <http://www.mff.cuni.cz/studium/bcmgr/prace/>

Pokud jste výše zaškrtnli ANO, zdůvodněte prosím svůj návrh, případně uveďte konkrétní soutěž, pro kterou je práce vhodná (rámeček lze nechat prázdný, pokud za dostatečné zdůvodnění považujete text posudku):

V Praze dne: 14. 6. 2016

Podpis:**

* *nehodící se škrtněte (vymažte)*

** *do SISu vkládejte formulář nepodepsaný (ve formátu PDF), podpis je potřeba doplnit až na vytištěný posudek.*