

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jana Vítová
Téma práce:	Zdanění příjmů fyzických osob (srovnání právní úpravy v České republice a vybraných zemích EU)
Rozsah práce:	52 stran
Datum odevzdání práce:	19.4.2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si vybrala za téma své diplomové práce relativně často zpracovávanou problematiku z daňové oblasti týkající se zdanění příjmů fyzických osob a její srovnání s právní úpravou ve vybraných zemích Evropské unie. Autorka si za tyto země vybrala celou řadu zemí. Obecně lze konstatovat, že zdanění příjmů fyzických osob lze pokládat vždy za téma aktuální, neboť ve zdanění příjmů fyzických osob najdeme v každém roce určité změny a následná komparace se zeměmi z Evropské unie nám ukazuje, jakým směrem, za pozitivním či negativním, se zdanění v České republice ubírá. Rovněž zvolený způsob zpracování s využitím metody komparace, kterou autorka v diplomové práci využila, hodnotím pozitivně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování vybraného tématu na odpovídající úrovni je třeba především teoretických znalostí z oblasti finančního práva, resp. práva daňového. V rámci zpracování je možné uplatnit i poznatky z práva Evropské unie. Autorka pak měla k dispozici rozsáhlou odbornou literaturu i judikaturu, neboť téma, které si zvolila, je často zpracovávaným tématem, jak na úrovni absolventů právnických fakult, tak i na úrovni odborné veřejnosti.

Využité vědecké metody nejsou autorkou výslovně uvedeny, přesto je zřejmé, že se opírá o metodu analýzy, deskripce a následně komparace. Zvolené metody je možné považovat za vhodné, odpovídající a dostačující vzhledem k tematickému zaměření diplomové práce.

3. Formální a systematické členění práce

Členění práce kromě úvodu, závěru a dalších standardně požadovaných náležitostí na pět hlavních kapitol, které se dále dělí, je logicky vhodné a provázané.

Obsahem první kapitoly jsou obecné poznatky týkající se zdanění příjmů fyzických osob. Jsou to ryze teoretické pojmy, jako je pojem daně, subjekt daně, předmět daně, osvobození, zdaňovací období, základ daně, sazba daně a další instituty. V této kapitole, kterou považuji za zbytečně obsáhlou a popisnou, se autorka věnuje teoretickému vymezení jednotlivých pojmů. Tyto pojmy pouze vyjmenovává, definuje, ale nepřispívá žádnou svou tvůrčí prací na hodnocení těchto pojmů.

Další kapitola „Zdanění příjmů fyzických osob ve Slovenské republice“ má obdobný obsah, přičemž opět nedochází k zásadní komparaci s českou právní úpravou. Autorka nehodnotí jednotlivý daňový systém a zdanění fyzických osob. Opět se jedná o část, která je spíše popisná, nikoliv hodnotící.

Další kapitola nazvaná „Zdanění příjmů fyzických osob ve vybraných členských zemích Evropské unie“ potom hodnotí harmonizaci daní z příjmů fyzických osob Evropské unie. Autorka se dále zabývá smlouvami o zamezení dvojího zdanění a na deseti případech zdanění států Evropské unie potom komparuje míru daňového zatížení českého subjektu fyzické osoby a fyzické osoby rezidenta příslušného státu Evropské unie.

Autorka se na závěr své diplomové práce zabývá též hodnocením a doporučeními, která adresuje Evropské unii. Dochází k závěru, že by se neměl vytvořit jediný daňový systém, ale daňové systémy mezi státy by se měly sladit s principy vnitřního trhu tak, aby nebránily a neomezovaly volný pohyb zboží, služeb, osob a kapitálu a vedly ke stabilizaci daňových příjmů členských států a k podpoře zaměstnanosti. S tímto názorem nelze než souhlasit.

4. Vyjádření k práci

Autorka se orientuje v dané problematice a je obeznána s právní úpravou ve vztahu k tématu práce. Dle mého soudu autorka příliš popisným způsobem pojednává o zdanění příjmů fyzických osob v České a Slovenské republice. Postrádám hlubší analýzu zvoleného tématu. Na jednotlivých případech zdanění přímo fyzických osob v rámci Evropské unie se domnívám, že i zde by měla být provedena hlubší analýza, ne jenom citování jednotlivých sazeb daně z příjmů, a na principu komparace by potom měl být autorkou navržen model, který by z hlediska pohledu státu či pohledu fyzické osoby, byl považován za nejvyváženější.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle, které si autorka vytýčila, byly naplněny, i když se autorka nevyvarovala popisných pasáží a tyto použila namísto pasáží, které by hlouběji analyzovaly danou problematiku.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Ke zpracování práce přistoupila autorka samostatně. Dle systému Theses.cz nebyl nalezen žádný dokument s podstatnou shodou.
Logická stavba práce	Co se týče systematické stránky a logické stránky práce, působí jako vyvážená, leč kapitola, která měla být věnována komparaci, je v diplomové práci v ústraní.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje jak s tuzemskou, tak i se zahraniční literaturou, která odpovídá úrovni běžné pro zpracování diplomových prací.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za uspokojivou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úpravu práce hodnotím jako dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Co se týče jazykové a stylistické stránky, lze ji hodnotit též na dobré úrovni, i když se autorka nevyvarovala některých nepřesností.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka může shrnout svůj názor na zdanění dividend, které ve Slovenské republice bylo zcela zrušeno.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 09.05.2016

vedoucí diplomové práce