

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Tereza Pňovská

Název práce: Kvalifikace lektorů taneční výchovy dětí 3 až 6 letých v základních uměleckých školách a domech dětí a mládeže

Oponent: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka se ve své práci zaměřila na téma, kterému se sama věnuje v roli pedagoga. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je velmi kvalitně zpracována. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a vysoce převyšuje běžný standard – celkem 53 zdrojů včetně internetových. Citace zdrojů jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých problémových otázek vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Výzkumné metody, které autorka použila, jsou metoda dotazníku a řízený rozhovor. Obě výzkumné metody vzájemně dobře propojila. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce. Studentka pracovala s vysokým vzorkem institucí i probandů, které uměla následně velmi dobře využít a zpracovat.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek a grafů. V diskusi studentka pregnantně vyvozuje závěry jednotlivých výzkumných otázek. Kladně hodnotím sebereflexi studentky v závěru diskuze.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry práce jsou jasně strukturované, věcně správné a odpovídají cíli práce.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Přesto se v práci vyskytují drobné nedostatky a to v podobě chybějícího číslování použité literatury a internetových zdrojů nebo gramatické chyby na str. 55 „Sušicích“.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Datum: 3. 5. 2016

Podpis: