

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: Jaroslav Truksa</b> <hr/> <b>Datum: 1. 09. 2016</b>
<b>Autor: Lea Marie Beranová</b>	
<b>Název práce: Metabolismus železa v nádorových buňkách/Iron metabolism in cancer cells</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Popsat metabolismus železa u normálních buněk a jejich zvláštnosti u buněk nádorových, s přihlédnutím k možnému využití v terapii nádorových onemocnění.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Členění je logické na kapitoly o metabolismu železa jako takového a poté zvláštnosti metabolismu železa u nádorových buněk.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO, občas se vyskytují sekundární citace.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky uvedeny nejsou.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Práce je po formální stránce v pořádku, přestože občasné překlepy a formulační chyby lze nalézt a mohly být eliminovány důkladnější kontrolou. Práce obsahuje adekvátní obrazovou dokumentaci a je přiměřeně dlouhá. Oceňuji, že autorka napsala práci v angličtině, a přestože není jazyk dokonalý, čtenář smysl sdělení pochopí.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce splnila své zadání a doporučuji ji k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta:	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)</b> <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	