

## Posudek vedoucího práce

Bakalářská práce: Menstruace: osobní a mediálně zprostředkovaný vztah k tělu

Autorka: Anastázie Kovalčuková

Předmětem předložené bakalářské práce je teoretická a empirická analýza a interpretace menstruace, přičemž autorka si klade za cíl zjistit, zda „jsou české ženy ovlivňovány informacemi prezentovanými médii či historickými tradicemi týkajícími se tématu menstruace a pokud ano, tak do jaké míry“. Práci autorka rozdělila na dvě hlavní části. První je zaměřena teoreticky, autorka se hlavně zaměřuje na výklad fyziologie menstruace a vymezuje některé hlavní pojmy práce. Dále zařadila exkurz do vývojových proměn přístupu k menstruaci v Evropě. V druhé části práce autorka prezentuje výsledky vlastního empirického výzkumu.

Předložená práce trpí některými problémy. Potíž především spatřuji v empirické části práce. Autorka se rozhodla provést dotazníkové šetření mezi třemi skupinami respondentů / respondentek. A dále se rozhodla zařadit rozbor vlivu médií na studované téma. Proč se autorka rozhodla kombinovat dotazníkové šetření s rozbohem vlivu médií na vnímání menstruace? Navíc část práce věnovaná vlivu médií nepůsobí promyšleným dojmem, prolínají se v ní informace o hygienických pomůckách, vývoji reklamy na hygienické pomůcky a výsledcích dotazníkového šetření. Vzhledem ke zvolenému tématu mě zaujalo, že autorka nepracovala s koncepcemi, které vypracovala Mary Douglas. Sice se na tuto antropoložku odkazuje, ale nijak se jejími koncepcemi podrobně nezabývá, přitom by to autorce mohlo pomoci práci lépe teoreticky ukotvit. *Doporučuji, aby se autorka v průběhu vlastní obhajoby pokusila uplatnit na téma bakalářské práce koncepce sociálního těla, nečistoty, poskvrnění a tabu, jak je rozvíjela právě Douglas.* Po faktické stránce je až na výjimky předložená bakalářská práce dobře zpracována (oběh Měsíce kolem Země ovšem netrvá 28 dní, s. 12).

Přes uvedené výhrady se domnívám, že práce splňuje kritéria kladená na tento typ závěrečných kvalifikačních prací. Práce je vybavena standardním poznámkovým aparátem, který místy působí nepřehledným dojmem. Je škoda, že se autorka nevyhnula práci se sekundárními zdroji (např. Mantegazzovy texty jsou k dispozici v českých překladech). Text práce je psán srozumitelným jazykem, ale zasloužil by si důkladnější jazykovou redakci, v textu je řada překlepů, které snižují celkový dojem z práce. **Doporučuji k obhajobě** s navrženým hodnocením velmi dobře.

Doc. PhDr. Martin Soukup, PhD.

Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie  
Filozofická fakulta Univerzity Palackého