

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze  
Ústav bohemistických studií

**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Jméno a příjmení autora</b>	KSENIA KREYNDEL
<b>Studijní obor</b>	ČEŠTINA PRO CIZINCE
<b>Název bakalářské práce</b>	PRAŽSKÝ DIVADELNÍ MÍSTOPIS
<b>Vedoucí BP</b>	MGR. JANA DOLENSKÁ

**OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ**

<b>Osobní zaujetí tématem</b>	vysoké	průměrné	malé	neuspokojivé
	x			
<b>Splnění cíle a zadání BP</b>	úplné	z větší části	částečné	nedostatečné
			x	
<b>Výběr literatury</b>	bez výhrad	vyhovující	neúplný	nedostatečný
		x		
<b>Teoretické zpracování tématu</b>	výborné	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
			x	
<b>Samostatnost a původnost zpracování BP</b>	vysoká	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
			x	
<b>Struktura BP</b>	logická	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
			x	
<b>Jazyková úroveň BP</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
			x	
<b>Stylová úroveň BP</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
			x	
<b>Inspirativnost BP</b>	vysoká	uspokojivá	nižší	nepatrná
			x	
<b>Formální stránka BP</b>	výborná	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující
			x	

**FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ**

<b>Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP</b>	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
		x		
<b>Praktické zaměření BP</b>	vysoké	přiměřené	nízké	žádné
		x		

Do příslušného rámečku vepište X.

## **Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího BP (podle uvážení):**

Bakalářská práce K. Kreyndel je věnována pražskému divadelnímu místopisu.

Práce je tvořena dvěma částmi – historickou, která popisuje základní mezníky pražského divadelního života v 18., 19. a 20. století, a praktickou spočívající v návrzích tří divadelních vycházek. Popis jednotlivých divadelních století je značně rozkolísaný – v části o 18. a 19. století jsou rozsáhlejší pasáže a podkapitoly věnované jednotlivým scénám či dramatikům, text o 20. století tvoří stručný přehled historického vývoje.

Vlastní přínos autorky se omezuje na koncipování tří kulturně-historických vycházek skládajících se ze tří až pěti zastavení, chybí ovšem jasné vymezení kritérií výběru. Tuto část by bylo zcela jistě nutné doplnit a rozšířit, vhodnou inspirací mohou být moderně koncipované kulturněhistorické průvodce z nakladatelství Academia (např. literární Praha avantgardní Kateřiny a Karla Pioreckých). Úpravu by si zasloužil i závěr práce; zatímco první dvě zkoumaná století jsou zhodnocena obecně, u 20. století celkový závěr chybí a jsou zmíněny tři detaily.

Výtka směřuje také k velmi krátkému seznamu literatury a výběru jeho jednotlivých položek. Práce se opírá o několik monografií z produkce Divadelního ústavu AV ČR a publikací vydaných jednotlivými divadly. Internetové stránky divadel nejsou citovány dle příslušných norem a informace o historickém souvislostech autorka čerpá od renomovaného historika R. Kvačka, jehož České dějiny II jsou však pouhou středoškolskou učebnicí, nikoliv odborným textem.

V textech vycházek by z hlediska posluchačů bylo jistě atraktivní využití např. ego dokumentů či tisků vydaných a vydávaných daným divadlem.

V textu práce se objevuje celá řada chyb jak pravopisných a typografických, tak gramatických či stylistických, byť zpravidla nejsou na úkor srozumitelnosti. Nedostatečná péče o pravopisnou stránku textu bohužel někdy vede až ke komickým sdělením (např. Státní opěra).

Práce nicméně obsahuje i zajímavá místa, které by bylo vhodné dále rozpracovat – např. popis a analýzu ruské dramatické tvorby na pražských divadelních scénách.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře. O výsledném hodnocení rozhodne průběh obhajoby.


### **Otázky a doporučení k obhajobě BP:**

- 1. Kritéria výběru jednotlivých zastávek turistických vycházek**
- 2. Ruská dramatická tvorba na pražských divadelních jevištích**

**Klasifikace:        dobře**

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze dne 31. 8. 2016



.....  
Podpis vedoucího BP

Ústav bohemistických studií FF UK  
Pracoviště vedoucího BP