

Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Ústav pro archeologii

Diplomová práce

Bc. Adam Kout

**Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a informační hodnota**

Coin finds in churches interior in Bohemia,
their archaeological contexts and information value

Praha 2015

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Petr Sommer, CSc.

Poděkování patří Prof. PhDr. prof. PhDr. Petr Sommerovi, CSc., DSc., za podnětné rady, připomínky a vedení práce, stejně tak PhDr. Jiřímu Militkému PhD. Dále PhDr. Janu Johnovi Ph.D, Mgr. Davidu Zimolovi, Mgr. Zuzaně Thomové a Bc Josefu Matiaškovi za poskytnutí studijních a srovnávacích podkladů. Mgr. Filipu Kránému a Mgr. Vojtěchu Dvořákovi za cenné rady. V neposlední řadě pak všem dalším, kteří ochotně poskytli své zkušenosti a čas.

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval samostatně a výhradně s použitím citovaných pramenů, literatury a dalších odborných zdrojů.

V Praze, dne 8. prosince 2015

.....

Adam Kout

Klíčová slova (česky)

mincovní nálezy, církevní archeologie, detektory kovů, interiér kostela

Klíčová slova (anglicky)

coin finds, religion archaeology, metal-detectors, church interior

Abstrakt (česky)

Práce pojednává o mincovních nálezech a jejich kontextech v rámci interiérů kostelů v Čechách. Je zde zhodnocena problematika a metodologie výzkumu s důrazem na využívání detektorů kovů v archeologii. Mincovní nálezy jsou rozčleněny dle příslušných lokalit do kategorií – depoty a jednotlivé mince. Tyto poznatky jsou pak zhodnoceny jak z hlediska kostela samotného, tak v širším kontextu. Pro snadnější orientaci v celkovém kontextu je stručně nastíněna také historie jednotlivých kostelů ve spojitosti s mincovními nálezy. Nedílnou součástí je přehledný standardizovaný katalog mincovních nálezů v interiérech kostelů v Čechách. V závěru jsou nálezy zhodnoceny z několika různých hledisek.

Abstract (in English)

This diploma thesis deals with coin finds and their contexts in church interiors in Bohemia. It evaluates this issue and methodology and puts emphasis on usage of metal detectors in archeology. Coin finds are divided according to their relevant locations to two categories – mass findings or single findings. The knowledge is then evaluated in terms of church interiors and also in wider context. For easier orientation, in the total context, a history of every mentioned church is drawn in connection with coin finds. Integral part of diploma thesis is a well arranged catalogue of coin finds in churches interiors in Bohemia. At the end, coin finds are evaluated from several different points of view.

OBSAH

1. ÚVOD	1
2. PROBLEMATIKA A CHARAKTERISTIKA METODOLOGIE VÝZKUMU	2
3. PROBLEMATIKA NÁLEZŮ MINCÍ V PROSTŘEDÍ KOSTELŮ.....	6
3.1 DEPOTY	6
3.2 NÁLEZY MINCÍ Z HROBŮ.....	12
3.3 NÁLEZY JEDNOTLIVÝCH MINCÍ	13
4. ROZBOR NÁLEZŮ – CHARAKTERISTIKA NÁLEZOVÉHO FONDU	16
4.1 DEPOTY	16
4.1.1 (3) KOSTEL SV. VAVŘINCE – PRAHA 1	16
4.1.2 (1) KOSTEL SV. KATEŘINY – STRENICE.....	18
4.1.3 (9) KOSTEL NAROZENÍ PANNY MARIE - CETVINY (ZETTWING)	22
4.1.4 (19) KOSTEL SV. MIKULÁŠE	23
4.2 ZHODNOCENÍ DEPOTŮ.....	29
4.3 JEDNOTLIVÉ ZTRÁTOVÉ MINCE	30
4.3.1 (4) KOSTEL SV. POVÝŠENÍ SVATÉHO KŘÍŽE – VRBNO	31
4.3.2 (5) KOSTEL POVÝŠENÍ SVATÉHO KŘÍŽE – CHRUDIM.....	31
4.3.3 (7) KOSTEL SV. VAVŘINCE – KLENÍ (GOLLNETSHLAG)	32
4.3.4 (8) KOSTEL SV. MIKULÁŠE – BOLETICE (POLLETITZ)	32
4.3.5 (12) KOSTEL SV. VÁCLAVA – BRANIŠOV.....	33
4.3.6 (16) KOSTEL SV. BARBORY – ČASTOHOSTICE.....	33
4.3.7 (17) KOSTEL SV. JAKUBA A FILIPA – PAVLOV U RADOSTÍNA	33
4.3.8 (10) KOSTEL PANNY MARIE DOBRÉ RADY – POHOŘÍ (PUHERS).....	34
4.3.9 (15) KOSTEL SV. KUNHUTY – KOSTELEC (WOLFRAMS).....	34
4.4 JEDNOTLIVÉ MINCE	35
4.4.1 (1) DĚKANSKÝ KOSTEL PANNY MARIE NANEBEVZETÍ PANNY MARIE – MLADÁ BOLESLAV	35
4.4.2 (6) KOSTEL SV. JAKUBA – PRACHATICE	36
4.4.3 (11) KOSTEL SV. LEONARDA – POHORSKÁ VES (THERESIENS DORF)	37
4.4.4 (13) KOSTEL SV. JAKUBA VĚTŠÍHO – JIHLAVA	38
4.5 JEDNOTLIVÉ MINCE – ZHODNOCENÍ	40
4.6 ZÁVĚR.....	44
4.7 NÁLEZY MINCÍ V BLÍZKOSTI KOSTELNÍCH LAVIC.....	45
4.8 NÁLEZY MINCÍ – JAKO PAMĚTNÍ SOUBOR.....	45

5. NÁVŠTĚVNÍCI KOSTELŮ V OBRAZE ZTRÁTOVÝCH MINCÍ.....	47
6. ZÁVĚR	48
7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	49
8. KATALOG.....	56

Předmluva

Během průběhu tvorby práce se -díky novým výzkumům- značnou měrou rozšířil a změnil názevový fond. Úměrně tomuto faktu byla částečně upravena struktura práce, téma však zůstalo respektováno.

1 Úvod

Předložená práce se snaží co možná nejkomplexněji nahlédnout a zhodnotit problematiku nálezů mincí v interiérech kostelů, včetně jejich souvislostí a informační hodnoty. Práce vznikla z potřeby doplnit pestrou mozaiku mincovních nálezů v Čechách. Hodnotí nálezy mincí jednotlivě a následně jako celek, a to v rámci jedinečného atypického prostoru, kostelního interiéru. Nálezy jsou zhodnoceny z hlediska doby a způsobu uložení, velikosti, typu a druhu mincovních souborů. Cílem je pokusit se zaznamenat a analyzovat veškeré dostupné nálezy z kostelních interiérů. Je však zřejmé, že tento požadavek nemůže být (vzhledem ke stavu zpracování některých nových výzkumů) dosažen. Kriticky je zhodnocena také metoda získávání kovových artefaktů za pomoci detektorů kovů.

Podstatnou částí práce je objasnění velkého výskytu jednotlivých mincí v interiérech kostelů z pohledu případného rituálu (*Hunka – Kiefer 1994, Militký 2005*).

Práce přináší poznatky z archeologie, historie a numismatiky ve vzájemném propojení v jednom funkčním a doplňujícím se celku.

Problematice nálezů mincí v interiérech kostelů se pro oblast Čech doposud nikdo komplexně nevěnoval. Jednotlivě jsou konkrétní nálezy zpracovány a vyhodnoceny v rámci jednotlivých kostelů, případně pak v širších sídelních souvislostech. V potaz jsou brány jednotlivé kategorie nálezů: depoty, jednotlivé mince, a mincovní nálezy z hrobů. Přehledný katalog rovněž okamžitě dovoluje kritické zhodnocení ze strany čtenáře, případně je připraven k dalšímu širokému využití, ať již k obsáhlejší tematické studii či jako srovnávací prvek. Katalog je propojen s textem formou odkazů v závorkách za jednotlivými lokalitami např. Prachatice (6).

2 Problematika a charakteristika metodologie výzkumu

Vzhledem k charakteru kostela jako budovy se zvláštním statusem je jakýkoliv terénní zásah kontroverzním a je třeba k němu i takto přistupovat.

Samotná budova kostela a její okolí bývá značně problematické z hlediska zachycení a následné interpretace spleťtých terénů. Interiér a zejména jeho podpovrchové části jsou ovlivněny funkcí a stavebním vývojem. V konfrontaci se stářím a počtem stavebních fází a úprav, kterými kostel prošel, ať již v důsledku nějaké katastrofy (požár, záplavy, lidský faktor), či z hlediska aktuálního slohu, tedy stavební úpravy dle dobové módy. Častokrát jsou z původních starších částí zachovány pouze relikty. U původně románských staveb je z jejich první stavební fáze mnohdy zachován pouze obraz obvodového zdiva. Faktorem, ovlivňujícím dnešní stratigrafickou situaci v interiérech, je dlouhodobé kontinuální pohřbívání uvnitř kostelů.

Při takto velkých zásazích je nezbytné přistupovat k interpretaci nálezů mincí s nepříliš jasnými kontexty jen velmi opatrně, v relevantních časových i stratigrafických souvislostech a s vědomím možnosti dlouhé doby jejich oběhu.

Právě díky mnohdy několik set-leté historii a kontinuálnímu používání a využívání kostelních prostor jsou tyto archeologické situace jedinečným, do značné míry pak atypickým prostředím. Je především otázkou úhlu pohledu, jak efektivně dokázat využít jejich specifický informační potenciál již v průběhu, lépe však před započítáním případného archeologického výzkumu. Je třeba soustředit zájem na co možná nejširší spektrum získatelných informací. Předem je jasné, že je to spíše snem než dosažitelnou realitou.

Není v záměru ani v očekávání této práce zabývat se možnostmi komplexního výzkumu. Ve světle nálezů shromážděných v této práci by bylo vhodné upozornit na problematiku podchycování především drobných metalických předmětů a mincí s pomocí detektorů kovů. Kdy kontext, místo uložení, případně i poloha mince mohou hrát svou roli, hlavně v kategorii jednotlivých a hrobových nálezů mincí.

Díky v posledních letech značně diskutovanému tématu - problematice využívání detektorů kovů v České republice, je jejich využití profesionálními archeology stále častější. I přes veškerou snahu odborné veřejnosti je nicméně velmi obtížné efektivní

využití celého širokého potenciálu. Stejně tak nedokonalá metodologie neumožňuje plné využití detektorů kovů v rukou archeologa.

Právě zmiňovaná efektivita bývá v rámci větších výzkumů bohužel stále nedostatečná. Jak se již mnohokrát prokázalo, vede ke ztrátě citelných informací o dané situaci, potažmo lokalitě samé. Ztráta se týká hlavně drobných kovových artefaktů v čele s mincemi, které jsou často dohledávány v druhotných pozicích na haldách a výkopech. Není třeba dodávat, že tyto archeologické situace se již nebudou opakovat. Částečným řešením je výchova mladých archeologů, kteří budou efektivně schopni zacházet s detektorem kovů nejen při archeologických výzkumech, ale především při preventivních zásazích na ohrožených lokalitách. Měli by mít schopnost fyzického zacházení s přístrojem, ale i další dovednosti týkající se dokumentace a vyzvedávání artefaktů z různorodých situací.

Dalším prozatímním řešením je spolupráce s amatérskými hledači kovů, kteří oplývají zkušenostmi s fyzickým zaměřováním předmětů. Ve spolupráci s archeologem se pomyslný kruh zkušeností spojí. Tato možnost sebou samozřejmě nese opodstatněná rizika. Tíha zodpovědnosti zde padá na konkrétní osobu archeologa, a je jen na něm, na jeho vrozených i naučených schopnostech prověřit a ověřit jednotlivce. Zde se pohybujeme na vrtkavé straně naprosté důvěry v člověka. Lidský faktor musí být brán v potaz, protože nikdo není neomylný a lidská chamtivost je nezměrná.

Detektor kovů a jeho kvalifikovaná obsluha (archeolog, či spolupracovník) by měl být nedílnou a podstatnou součástí všech výzkumů, jak pravěkých, protohistorických a novověkých lokalit, tak především výzkumů v městském prostředí, potažmo právě v interiérech kostelů.

Nezbývá než litovat, že profesionální archeologii unikaly a stále ve velké míře unikají informace ve formě nálezů získaných amatérskými uživateli detektorů kovů. Příkladem budiž případ z Českokrumlovska, konkrétně kostelů v Pohorské Vsi, Cetvinách a Pohoří (*Militký 2005, 59*). I přes fakt, že tyto konkrétní nalezené mince byly nálezcem předány ke zpracování, už nejsme zpětně schopni dát dohromady důležité nálezové okolnosti, v některých případech dokonce ani přiřadit jednotlivé mince ke konkrétním kostelům. Ztráta je zde citelná i v rámci běžných konvečních měděných ražeb 18.-20. století. Tyto mince jsou ve většině situací nositeli jen nízké informační hodnoty.

V kontextu interiérů kostelů je však jejich vypovídací hodnota značná, především ve spojitosti s možným rituálem.

Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout nad míru pozitivní a efektivní přístup některých archeologů, založený na spolupráci se skupinami i jednotlivci využívající detektory kovů.

Požítím detektorů kovů v archeologii stoupla četnost nálezů drobných kovových artefaktů oproti dřívějším výzkumům několikanásobně (*více k této problematice Krásný 2014*).

Pro potřeby výzkumů v interiérech kostelů je využití detektorů předmětné při včasné identifikaci drobných metalických předmětů v jednotlivých sondách, potažmo vrstvách. Zachytitelné jsou i velmi malé artefakty, lidskému oku skryté. Mince často tvoří součást zásypů hrobových jam, jejich interpretace bez přesných nálezových okolností je zpětně velmi problematická. Ztrátě důležitých informací se dá předejít včasnou lokalizací s pomocí detekčního zařízení.

Naprosto zásadní je přítomnost detektoru kovů při zkoumání podlahových zásypů a vrstev. Právě tyto zásypy obsahují nejméně probádanou a z hlediska interpretace nejproblematictější a zároveň v určitých situacích i nejpočetnější skupinu mincí. Z lokalit z prostoru Čech je to především kostel sv. Jakuba v Prachaticích (č.6) a kostel sv. Jakuba v Jihlavě (č.13), z Moravy pak kostel sv. Václava v Ostravě (nepublikováno), ze Slovenska kostel v Kežmarku (*Hunka – Kiefer 1994*), či klášterní kostel v Rostocku (*Fried 2004*).

Klíčovým faktorem pro úspěšné zodpovězení otázky výskytu velkého počtu jednotlivých ztrátových mincí je reflektování veškerých, tedy i novověkých a novodobých ražeb. Jsou-li tyto mince ignorovány a přehlíženy jako recentní již v průběhu výzkumu, dochází ke zkreslení celkového reprezentativního souboru a úbytku informací v rámci často stovky let fungujících prostor.

Největším problémem se v průběhu tvorby této práce ukázala velmi omezená nálezová základna. Důvodem není ani tak celkové množství zkoumaných kostelních interiérů, jako spíše stav jejich následného zpracování a publikace. Z odborných publikací pochází jen malé množství ze souhrnného katalogu. Zbytek byl převzat z nálezových zpráv, případně vytvořen autorem na základě z nezpracovaných výzkumů vyjmutých souborů mincí. Nesnadné bylo rovněž dohledávání i již publikovaných kostelů s nálezy mincí, z důvodu jejich roztříštěnosti snad ve všech druzích numismatické, archeologické,

historické a regionální literatury. Počet takto „uniknuvších“ celků proto nebude zanedbatelný. Vzhledem k charakteru této práce však není možné čekat na publikace jednotlivých novějších nálezů, které se mohou protáhnout i v řádech let, či nemusí vyjít na světlo světa v brzké době vůbec. Nálezovou základnu proto tvoří soubory, které byly autorovy známé a dostupné k listopadu roku 2015. Bez několika klíčových nálezových souborů (6. Prachatice, 13. Jihlava a 19. Bošilec) by tato práce ani nemohla vzniknout.

V potaz musí být brán také rozsah zásahu do jednotlivých kostelních interiérů, kdy ve výše uvedených příkladech došlo k rozsáhlému výzkumu na velké ploše. Oproti nim stojí případy, kdy došlo například pouze k sanaci zdí, a zkoumán byl tak prostor mnohem menších rozměrů, při kterém bylo zachyceno menší množství artefaktů.

3. Problematika nálezů mincí v kostelech

Nálezy mincí v kostelech můžeme rozřadit do třech základních kategorií mincovních nálezů, které jsou totožné i pro nálezy mincí z jiného prostředí. Jsou to depoty, tedy úmyslně ukrytý výběr mincí, mince z hrobů záměrně či náhodně uložené, a jednotlivé mince mimo hrobové prostředí (opět v náhodném či záměrném uložení). Problematika všech třech skupin je nastíněna jak v rámci interiéru kostela, tak i mimo něj. Detailnímu rozboru, založenému na konkrétních nálezech mincí v interiérech kostelů, je věnována kapitola 4 Rozbor nálezů – celková charakteristika nálezového fondu.

3.1 Depoty

Nálezy depotů v interiérech kostelů nejsou pro archeologii novým tématem. Prvotní zájem směřoval především k již nefunkčním zaniklým kostelům (*např. Schmidt 1897*), snadno identifikovatelným ve volné krajině. V době, kdy bylo jedním z hlavních cílů výzkumů získání artefaktů, představovaly interiéry zaniklých kostelů jejich relativně bohatý zdroj. V současnosti, s narůstajícím zájmem o udržení a obnovu kulturního dědictví, dochází také k postupné obnově původního, funkčního stavu stávajících kostelů. Společně s tímto trendem se úměrně zvyšuje počet záchranných archeologických výzkumů, jak uvnitř, tak vně kostelních prostor. Zvýšená aktivita je zřejmá především v menších, vesnických a maloměstských kostelech, stávající se centry kulturního dění obcí.

Interiér kostela se jednoznačně řadí mezi specifická, nikoliv však výjimečná místa pro uložení finanční hotovosti. Jde o prostor ve značné míře atypický, svým striktním prostorovým vymezením, dlouhou a kontinuální funkčností a rovněž charakterem využití (jsou však známy i prostory, které byly sekundárně využívány k jiným účelům, viz např. Jihlava (14.)). V případě uložení depotu v interiéru kostela můžeme s větší pravděpodobností zúžit okruh pravděpodobných majitelů (či uschovatelů) pokladu. Ve většině případů je pravděpodobné uložení někým, kdo měl do těchto prostor snadný a trvalý přístup a kdo byl s daným prostorem dobře obeznámen. V potaz by mělo být bráno co nejvíce klíčových faktorů a faktů, která nám pomohou konkrétní nález zařadit v rámci jedné funkční jednotky i většího celku, ať již lokálního, či nad-regionálního významu. Jednu z nejpodstatnějších úloh představuje právě detailní rozbor mincí zasazený do

archeologického kontextu. Hypotézy o příčinách uložení pokladů jsou všeobecně odvislé od klíčové informace, kterou je doba uložení. Tu v případě mincovních depotů zpravidla určuje nejmladší mince zastoupená v souboru. Ve spojení s historickými fakty můžeme sledovat vyšší četnost ukládání depotů v dobách větších globálních i lokálních krizí. Pro koncepčně zpracované oblasti Českokrumlovska (*Militký 2005*) a Mladoboleslavsko (*Kout 2013*) vychází nejvyšší hodnoty v pomyslném grafu „uschování pokladů“ pro období husitských válek a období války třicetileté. Stejný trend je na základě autorova dlouhodobého pozorování totožný pro celou oblast Čech, Moravy a Slezska. Tento trend se s úměrností k závažnosti důsledků pro civilní obyvatelstvo projevuje po celé dějiny. Oproti tomu registrujeme úbytek uložených depotů ve válce o Habsburské dědictví, téměř mizivý je pak počet deposit v průběhu Napoleonských válek, či války Prusko- Rakouské. Není pravděpodobné, že by lidé i přes zvyšující se počet jistějšího uložení finanční hotovosti přestali peníze a další majetek ukládat do improvizovaných skrýší, jak uvnitř tak i vně svých obydlí a pozemků. Rozdílný je pouze fakt, že se snížila úmrtnost a celkové zapojení civilního obyvatelstva na velkých bojových operacích. Lidé, kteří si peníze uschovali, si je tak mohli v době míru sami vyzvednout. Došlo-li ovšem k tomu, že si je původní majitel nebyl schopen vyzvednout a náhodou byly později objeveny, pak dozajista unikaly badatelsky motivovanému zájmu. Nálezové celky obsahovaly nominály, které byly doposud platné či alespoň v živé paměti, nebylo proto v zájmu nálezců a později ani odborné veřejnosti věnovat takovým nálezům zvýšenou pozornost. Jen výjimečně se tak tyto nálezy dostaly do povědomí lidí či snad do písemných pramenů.

Podobný vzorec přístupu k hromadným mincovním nálezům platí i pro období všeobecné krize, vyvolané první světovou válkou. Dokladem je výjimečný nález dobových stříbrných mincí z Hrušovan na Znojemsku. Prozíravý občan si nastrojil co největší množství stříbrné měny v obavě z očekávané poválečné inflace. Jde o ojedinělý nález, o kterém jsme se dozvěděli víceméně pouze náhodně a díky poctivosti nálezce. Nález je ojedinělý nikoliv z důvodu své výjimečnosti, ale z důvodu toho, že je s jeho existencí obeznámena odborná veřejnost. Podobných nálezů je daleko více než registrujeme. Důvod toho, že o nich nejsme informováni, je v prvé řadě skutečnost, že bývají vnímány jako „příliš mladé“ a tedy i pro poznání historie méně významné, než je tomu v případě starších nálezů. Depoty uschované ve válečných dobách první světové války nejsou proto ve

většině případů důvodem k jejich ohlášení ze strany nálezce, a zůstávají často i mimo zájem odborné veřejnosti.

Názornějším příkladem je poslední velký válečný konflikt, který výraznou měrou zasáhl a změnil běh novodobého světa. Konflikt, jehož aktéři, ukrývající svůj majetek, jsou stále mezi námi. Konflikt všeobecně známý jako II. světová válka. Druhá světová válka, jakožto válka politická, rasová, masivní a vysoce technologicky vyspělá, je válkou, ve které registrujeme uschovávání nejen finančně, ale i politicky „hodnotných“ věcí. K uschovávání majetků (pomineme-li finanční ústavy) docházelo často právě v podobě ukrývání do země či v rámci objektů. Prvním impulsem pro uschování věcí českým obyvatelstvem na území Sudet je vyhrocená situace v pohraničí a jeho následné zabrání Německem dne 1. října 1938. Přesun Českého obyvatelstva z oblasti Sudet směrem do vnitrozemí probíhal relativně klidně a spořádaně. Čeští obyvatelé a odpůrci Říše z řad Němců mohli i se svým movitým majetkem opustit pohraničí. Právě v tomto časovém úseku dochází k uschovávání tehdy politicky nekorektních symbolů opozičních stran. Jde hlavně o symboly komunistické strany, strany Sociálně demokratické a symboly české státnosti (viz obrázek č 1.). O těchto událostech jsme informováni prostřednictvím vyprávění očitých svědků a také vlastních nálezů ukrytých artefaktů s touto jasně zařaditelnou tematikou. Opět jde o nálezy, které nejsou ve většině případů registrovány odbornou veřejností, byť jsou hojně šířeny pomocí webových stránek a sociálních sítí mezi



uživateli detektorů kovů. Počet těchto depotů je jednoznačně menší, než počet depotů ukrytých v letech následujících. Především proto, že se jejich původní majitelé (povětšinou české obyvatelstvo) pro větší část z nich mohli a také vrátili a fakt, že těchto uprchlíků bylo podstatně méně.

Obr. č1. amatérský nález politicky nekorektních předmětů (autor neznámý, zdroj www.detektorweb.cz)

Různé zdroje uvádí počty mezi 150 – 250 000 Čechů, oproti 2 235 000 Němců (*Macháček 2002, 122*)

Další výraznou a zatím poslední vlna lidského příběhu ukrytí majetku, přichází s koncem Druhé světové války a následně s vyhlášením Benešových dekretů o odsunu německého obyvatelstva. Během této extrémní etapy v lidských dějinách došlo k řízenému odsunu ohromné masy lidí v několika po sobě jdoucích vlnách. V některých částech republiky byl odsun poklidný a spořádaný. V jiných oblastech zase chaotický doprovázený násilím a terorem působeným na odsouvaném obyvatelstvu. Právě během této etapy lidských dějin registrujeme velký počet uschovaných předmětů široké škály kategorií: náradí, sklo-porcelán, přístroje, střelné zbraně, chladné zbraně, látky, stroje, šperky, mince, hodinky, jiné cennosti atd. Problematice nálezů z tohoto období se doposud souhrnně nikdo nevěnoval, opět z důvodu špatné zachytitelnosti a dostupnosti (téměř všechny nálezy jsou v držení jednotlivců), ale také pro jejich relativně nedávné datum uložení do země.

Ve střední Evropě specifický výskyt „pokladů 20. století“ má však stejný základní důvod a charakter uložení, jako mnohé historicky starší depoty. Nalézají se ve stejných prostředích, jak v interiérech domů, hospodářských staveních atd. tak ve volné krajině. Registrovány jsou nálezy samotných stříbrných mincí, jakožto trvalé hodnoty kovu, stejných nominálů (většinou jde o stříbrné marky, 2 marky a 5 marky), z období třetí říše, ale i stříbrné nominály Rakousko-Uherské a v menší míře pak Československé. Zároveň se ale vyskytují soubory, které tvoří kromě mincí další předměty z drahých kovů (prsteny, řetízky, náušnice, náramky, brože), ale i bižuterii, hodinky či stará vyznamenání. Je zde jasně viditelné, že jednotlivé předměty nejsou majetkem jednoho člověka, ale celé rodiny v rámci několika generací. Nejlepší chronologický náhled představují právě mince, které byly k uschování vybrány. Zastoupené mince nejčastěji tvoří velké a střední stříbrné, výjimečně zlaté nominály, s velkým časovým rozpětím přesahujícím i sto a více let. Pozorovatelná je také velká a rozmanitá provenience jednotlivě obsažených kusů mincí.

Důvodem, proč je zde tento příklad připomínán, je možnost porovnání nezkrasleného lidského chování a osvětlení důvodů a potřeb uschovávání majetku v krizových dobách. Velké množství písemných pramenů a celkově znalost této etapy našich dějin nám dává k dispozici obrovskou pramennou základnu. Je zřejmé, že nelze nekriticky srovnávat rozličné události a situace skrze staletí, ale je možné osvětlit lidský vzorec chování z psychologického či sociálního hlediska. Velká četnost nálezů tohoto charakteru rovněž umožňuje srovnání jak mezi sebou, tak v rámci jednoho uzavřeného nálezového celku. Lidé, kteří byli přímými účastníky ukládání majetku, jsou stále mezi

námi, nikoliv však na dlouho. Ukázkovým příkladem je případ škola v Libouchci na Ústecku (*Muzeum Ústí nad Labem, 2015*). Tyto nálezy jsou u nás tak četné díky faktu, že jejich původní, odsunutí majitelé si je ve většině případů nemohli vyzvednout a převést do své nové vlasti. Stalo se tak kvůli uzavření hranic v době komunismu a zabránění nemovitých majetků nově příchozími většinou českými osídlenci. Návrat Němců, kteří obývali Československé pohraničí, byl možný až po Sametové revoluci v roce 1989. Tyto informace pochází především od obyvatel usedlostí, dříve patřícím Sudetským Němcům, a obyvatel pohraničí vůbec. Tato vyprávění ukazují, že se i po dlouhé době 45 let někteří vrátili a svůj majetek vyzvedli. Veškeré informace pochází především z autorova dlouholetého pozorování. Alespoň částečná analýza těchto depotů by pomohla poodhalit mnohé paralely se vzdálenější minulostí a částečně osvětlit problematiku uschovávání (nejen mincovních) depotů.

Do podobné kategorie jako nálezy mincí v interiérech kostelů spadají též poklady uložené v interiérech domů a v dalších obytných či hospodářských budovách. Velkým přínosem je možnost dohledání konkrétních osob (často původních majitelů objektů), které teoreticky mohly depot samotný uschovat v místech, kam měli zajištěn snadný přístup a který měli pod svým dohledem (*např. Militký 2005. 19*). Dohledání konkrétních osob je reálné s využitím široké škály písemných pramenů. Úspěch těchto bádání je tím komplikovanější, čím více do minulosti případný depot zasahuje a s jakou mírou přesnosti jsme schopni určit dobu jeho uložení. Přirozeně také závisí na dostupnosti písemných pramenů.

U depotů nalezených ve volné krajině je možnost dohledání konkrétního či alespoň pravděpodobného vlastníka značně komplikovaná. Téměř jediným použitelným vodítkem je přítomnost dalších nemincovních předmětů v depotech, nesoucí jméno vlastníka. Ze třech desítek mincovních depotů z Mladoboleslavska jsme schopni určit prozatím jména jejich původních vlastníků jen ve dvou exemplářích. V prvním případě na základě nálezů stříbrného pečetního prstenu v pokladu brakteátů z Vrátna (Kout 2012. 29). V případě druhém na základě nálezů bronzového pečetítka s hebrejským jménem a symbolem vah z Čejetic (Kout 2013, 29-30). V obou případech jsme tedy schopni vyslovit jména potencionálních vlastníků. V případě stříbrného pečetního prstenu je přípustná varianta časové nesouměrnosti, kdy mohl být prsten kupříkladu dědictvím. Uvedené jméno HVGONIS je tedy vyslovováno s určitou dávkou nejistoty. Příklad Čejetic obsahoval

kromě zmiňovaného bronzového pečetidla části textilií, papíru, kovových přezek a ozdobných knoflíků. Vzhledem k těmto faktorům a ve světle archeologického kontextu můžeme jméno Meir, syn Kopelův (uvedené na pečetidle) vyslovit s daleko větší, téměř stoprocentní jistotou. Tento a mnoho dalších srovnatelných příkladů, podtrhuje důležitost kritického přístupu k jednotlivým nálezům depotů.



Obr. 2. a 3. pečetní prsten z depotu Vrátno se jménem nositele, foceno ve vitrině (foto: autor)



Obr. 4. a 5. pečetidlo z depotu Čejetice 2 se jménem v opise. (foto: autor)

Počet objevených depotů na území České Republiky stoupá s počtem aktivních uživatelů detektorů kovů. Je však otázkou, kde a za jakých okolností tyto (nejen mincovní) depoty skončí. Situace ohledně využívání detektorů kovů amatérskými hledači je jednoznačně lepší, než tomu bylo v minulosti (*Militký 2005, 48*). Počet registrovaných

depotů i jednotlivých nálezových mincí tak oproti dřívějšímu strmě stoupá, alespoň pro oblast Mladoboleslavska (Kout 2012). Stejně tak je třeba pozorován nárůst výskytu antických mincí na území Čech (Milítký 2013).

3.2 Nálezy mincí z hrobů

Nálezy mincí v hrobech jsou vedle depotů jednou z nejdéle zkoumaných kategorií. Prvotní zájem se objevuje společně s prvními archeologickými výzkumy slovanských pohřebišť již od druhé poloviny 19. století. Logickým krokem byla možnost využití mince pro dataci. Touto problematikou se detailněji zabýval Josef Smolík (*Radoměřský 1955a*, 9). Dále, nejen pro hrobové nálezy, například Rudolf Turek ve svém článku „České hradištní nálezy datované mincemi“. S problematikou mincí v hrobech jakožto obolu mrtvých pracuje a navazuje na soupisy mincí z Čech, Moravy a Slezska Pavel Radoměřský prací *Obolus mrtvých v Čechách na Moravě a ve Slezsku (Radoměřský 1955a)*. Obolem mrtvých je označována mince, která byla záměrně uložena do hrobu společně se zesnulým, nejčastěji se objevuje v prostoru ruky, výrazněji pravé (*Živný 2004*, 5), v prostoru úst, hrudi, ale i jinde v prostoru hrobové komory. Poprvé je v písemné formě zachycen obolus, jakožto poplatek převozníku Charonovi v Aristofanově díle *Žáby* z roku 405 př. n. l (*Radoměřský 1955a*, 4). Stejná symbolika se posléze projevuje také v dílech pozdějších řeckých autorů. Pro období raného středověku časově vymezil P. Radoměřský dobu užívání pro Čechy do období let 1035 -1110, a pro Moravu 1010 – 1110. Největším podílem byly zastoupeny ražby z let 1035 – 1085. Vzhledem k charakteru zvyku jakožto poplatku za převoz na „druhou stranu“ předpokládá Radoměřský ukládání současných (tzn. v té době platných) mincí. Stejných výsledků dospěla i E. Kolníková (*Kolníková 1697*) jak pro Čechy a Moravu, tak pro sousední území Slovenska, Maďarska a Polska. Tedy zvýšenou četnost nálezů pro období 11. století a jejich postupný úbytek v době nadcházející. Na základě v jednom hrobě uložených, časově souběžných mincí, i ona vyslovila názor ohledně časové souslednosti mincí (Bartošková 2013, 129).

Nově navázal a doplnil nálezovou základnu pro 10.-16. století Jan Klápště, ve svém článku: *Příspěvek k archeologickému poznávání úlohy mince v přemyslovských Čechách*, z roku 1999. Zaměřuje se především na kritické zhodnocení mince zastávající funkci obolu mrtvých v politickém a kulturním kontextu. Podle J. Klápště nedochází ke strmému ukončení rozšířeného rituálu v 11. století, nýbrž v menší doložitelné míře přetrvává i ve 12-13. století, výjimečně pak ojediněle až do 16. století. Důvod mizení nálezů z hrobů je

přechod od plochých řadových pohřebišť k etážovitým kostelním pohřebišťům (*Bartošková 2013, 130*).

Zhodnocení ve spojitosti s novými nálezy je obsaženo, pro oblast Moravy, v rigorózní práci Michala Živného, *Mince v hrobech jako odraz sociální a duchovní kultury na Moravě v 11. a 12. století*, z roku 2004. M. Živný doplnil nálezovou základnu o nové výzkumy. Pro časné období let 1110-1035 se projevuje vyšší výskyt Uherských denárových ražeb v hrobech. Do tohoto intervalu také klade počátek rozvoje pohřebního zvyku vkládání mincí do hrobů pro Moravu (*Živný 2004, 35*). Nejvyšší četnost mincí na časové ose pak představuje období mezi lety 1035 -1085, čímž (na základě nových nálezů) posouvá Živný Radoměrského časovou osu pro území Moravy o několik desetiletí nazpět (*Živný 2004*). Všeobecně lze říci, že zvyk vkládání mincí do hrobů je četnější právě pro oblast Moravy.

U mincí nalezených v hrobech je nezbytná velká míra kritického přístupu společně s jasným s archeologickým kontextem. Velká část mincí sice byla nalezena v hrobech, ale již jen jako součást zásypu, jde tedy o jejich druhotné uložení. V těchto četných případech pozbývá pak mince části svých informačních hodnot. Pro prostor kostelních interiérů sledujeme tento fakt velice často, z důvodu kontinuálního pohřbívání v prostoru a častou manipulací se zeminou.

3.3 Nálezy jednotlivých ztrátových mincí a jednotlivých mincí

Jednotlivé ztrátové mince představují ve většině případů situace, kdy dochází k náhodné ztrátě aktuálního oběživa. V menší míře pak dochází k záměrnému odhození, například dobových falz (*Militký 2005, 57*) či neplatných mincí. Registrujeme tedy logicky větší počet ztrátových mincí v kategorii menších a malých nominálů, jelikož tyto měli a stále mají větší potenciál náhodné ztráty.

Nálezová základna této kategorie stoupá s efektivním využitím detektorů kovů amatérskými hledači, nově také profesionálními archeology. Počet archeologických výzkumů, při kterých jsou detektory využívány, stále stoupá. Detektor je již plnohodnotnou součástí téměř veškerých organizací s oprávněním k provádění archeologických výzkumů. Velký nárůst je také zapříčiněn přibývajícími badatelskými a záchrannými povrchovými průzkumy, vyvolanými právě ohrožením lokalit ze strany

nelegálních detektorářů. Přínosnými průzkumy s překvapivými výsledky jsou průzkumy českých oppid pod vedením Jiřího Militkého.

K celkové změně pohledu na funkci mincí došlo rovněž v rámci nárůstu jejich četnosti v prostorách sídlišť doby římské. Vzhledem k jejich značnému výskytu již nelze pochybovat o jejich funkci jako oběživa i pro germánské kmeny (*Militký 2013, 33*).

S nástupem detektorů kovů získává na důležitosti dříve často opomíjená vrstva ornice. Ta je zdrojem většiny ztrátových mincí a dalších drobných metalických předmětů, ať již pro období protohistorie, středověku, či novověku. Úloha ztrátových mincí je nezanedbatelná rovněž pro období raného středověku. Nedávné povrchové detektorové průzkumy na Budči, či v okolí hradiště Švédské šance na Mladoboleslavsku, přinesly překvapivě hojný počet jednotlivých artefaktů, především mincí, a to i zahraniční provenience. Nedávný průzkum Mladoboleslavského Muzea (*nepublikováno*) přinesl zajímavý pohled na nenarušenou lokalitu v okolí kostela sv. Kateřiny ve Strenicích (1), která se nachází v nepřístupné oboře. Panenská lokalita vydala četné množství (cca 30ks) drobných stříbrných nominálů. Nezanedbatelné jsou rovněž průzkumy novověkých lokalit. Unikátní pohled do kapes švédských vojáků z období třicetileté války, představují jednotlivé ztrátové mince z vojenského tábora nedaleko Staré Boleslavi. Díky písemným pramenům jsme schopni vymezit krátký interval užívání tohoto *prostoru* (*Kout 2012, 38 - 43*). Získáme tak unikátní pohled na aktuální oběživo výjimečné skupiny ve zřetelném časovém intervalu. Podobným případem je bojiště z téhož období u Rakovníka, kde jsme schopni určit potencionální datum ztráty ještě přesněji (*Kolektiv 2011*).

V archeologickém kontextu je, mimo již zmíněné, přínos těchto často různorodých mincovních souborů při aplikaci kritického přístupu, jakožto pomůcky pro datování archeologických situací a tedy i hmotné kultury (*Militký 2005, 57*).

Pro numismatické bádání jsou jednotlivé ztrátové mince zdrojem poznání přirozeného spektra oběživa. Tuto informaci nenesou depoty, které byly podrobeny záměrnému procesu selekce v době jejich ukládání. Všeobecně platí, že se nejdrobnější nominály vyskytují v depotech v minimálním množství, přičemž jejich podíl na celkovém oběhu musel být v obraze ztrátových mincí značný.

Různorodá je skupina jednotlivých mincí z interiérů kostelů. Termín „jednotlivé mince“ je použit záměrně, jelikož nejsme v této fázi doposud schopni určit, byly-li mince opravdu poztráceny, či záměrně jednotlivě uschovány. Této zásadní problematice se na

základě dostupných nálezových celků detailně zabývá kapitola 4.5 Jednotlivé mince – zhodnocení. Na možnost cíleného ukládání mincí v prostoru podlah upozornil Ján Hunka a Ladislav Kiefer v prostorech dřevěného evangelického kostela v Kežmarku na Slovensku (*Hunka – Kiefer 1994, 161-167*). Na stejnou možnost upozorňuje i J. Militký v rámci své koncepční práce *Nálezy mincí na Českokrumlovsku z roku 2005*. V tomto případě byly mince získány z tamních opuštěných kostelních prostor od amatérského hledače. Cíleně se zaměřil na tyto prostory právě díky hojnosti mincí. Bohužel již pak nebyl s odstupem času schopen zpětného přiřazení jednotlivých nálezů jednotlivým lokalitám. Podobné nálezové situace jsou zaznamenány i v zahraničí. Z prostoru klášterního kostela v Rostocku je zachycena velká koncentrace mincí v podlahových vrstvách (*Fried 2003, 211-224*). Několikanásobně vyšší jsou počty takto nalezených mincí v severských zemích, například norské kostely v Kaupanger, Lom, Buskerud a Ringebu (*Hunka – Kiefer 1994, 165*).

Celkový pohled na problematiku jednotlivých mincí bude dozajista v budoucnu s očekávaným počtem výzkumů kostelních interiérů stoupat. Důležitá je zde metodika výzkumu, která by měla možnost objevení velkého počtu mincí reflektovat. Výjimečné nejsou ani mince pod kostelními lavicemi či oltáři, rovněž tedy na tento prostor by měl směřovat zájem archeologů. Ti jsou většinou povoláni až v případě zásahů do země a do starších podlahových vrstev. Často jsme proto ochuzeni o nejmladší, ale pro osvětlení problematiky důležité novodobé mince.

V těsném kontextu jdou také velké soubory jednotlivých mincí z areálů kostelních hřbitovů (*Hunka 2011, 1-28*), pravděpodobně částečně respektující obraz z interiérů kostelů. Tyto mince mohly být poztráceny při celé škále různých činností, stavebních oprav atd.

4. Rozbor nálezů - celková charakteristika nálezové fondy

Z území Čech registruje autor 19 kostelních prostor s prokazatelnými nálezy mincí. Jak již bylo osvětleno výše, jde spíše o výběr dostupných celků, než o systematický soupis všech reálných nálezů. Tento bude v budoucnosti doplněn a rozšířen o nové celky. Z celkového počtu 19 nálezů registrujeme 4 případy depotů, přibližně 600 ks jednotlivých ztrátových mincí a 2 soubory uložené v základních kamenech.

4.1. Depoty

Depoty jsou zastoupeny množstvím 4 kusů z registrovaných nálezů mincí v kostelech. Vzhledem k relativně malému počtu zaznamenaných depotů z interiérů kostelů, je pozměněno celkové dané schéma pro zpracování depotů (*Militký 2005*). Jednotlivé nálezy jsou tedy zpracovány kompletně jako celek v rámci svého prostoru. Důraz byl kladen na co nejobsáhlejší zachycení dostupných informací. Řazeny jsou dle doby jejich uložení od nejstaršího po nejmladší.

Následná podkapitola 4.2 *Zhodnocení depotů* je věnována vzájemnému porovnání depotů v rámci Čech. Do této kapitoly jsou rovněž zahrnuty i jednotlivé ztrátové mince jasněho charakteru. Těch, u kterých se nedá předpokládat záměrné uložení - jsou umístěny na konci, nalezli-li se ve stejném kostele jako depot. Pakliže byly nalezeny osamoceně, jsou umístěny v následující kapitole věnované pouze jednotlivým ztrátovým mincím. Jednotlivé mince, u kterých můžeme předpokládat záměrné uložení, jsou zhodnoceny v následující kapitole ve svém celku a následně v kapitole 4.4 v rámci celku širšího.

4.1.1 (3) Kostel sv. Vavřince – Praha 1

Kostel sv. Vavřince, často nesprávně označován jako kostel sv. Anny, dnes leží uvnitř bloku mezi Anenským náměstím a Liliovou ulicí při ulici Zlatá na Praze 1. Gotická stavba vznikala na místě kostela sv. Vavřince při dvoře Templářů, který byl po roce 1313 prodán jeptiškám sv. Anny. K výstavbě kostela došlo pravděpodobně v průběhu 20. a ještě i 30. let 14. století (*Militký 2006, 252*). Jeptišky zde nepřetržitě sídlily od 14. století až do zrušení konventu panovníkem Josefem II. v roce 1892. Po roce 1792 slouží budova jako tiskárna. Dnes je celý bývalý komplex konventu ve správě Národního divadla. Kostel je

dnes využíván v rámci projektu Pražská křižovatka pod záštitou Vize 97. Dagmar a Václava Havlových (Walter 2012, 8).

Depot mincí byl objeven náhodně při restaurátorských pracích na renesančních freskách uvnitř kostela ve výšce přibližně 4 metry od současné úrovně podlahy kostela v dutině ve zdi. Dutina byla vysekána pravděpodobně někdy v 19. století, objevena byla díky dřevěnému špalíku, který ji zakrýval. K nálezům mincí však došlo až při odborném odstranění špalíku při restaurátorských pracích. Prostor nálezů nebylo možno rozšířit a detailněji prozkoumat dutinu, z důvodu zachování fresek (Militký 2006, 245).

Za zmiňovaným dřevěným špalíkem objevil restaurátor Martin Pavela blíže neidentifikovatelný provázek omotaný balíček. Po následné fotografické dokumentaci a jeho otevření se zjistilo, že dovnitř bylo vloženo celkem 17 mincí, konkrétně pražských grošů Jana Lucemburského. Organický obal tvoří dvě části, fragment kůže trojúhelníkového tvaru a lněný provázek zakončený tkaninou stejného stylu. Díky suchému prostředí a organickému obalu nebyly jednotlivé mince téměř vůbec zoxidovány a nebylo nutné je chemicky čistit (Militký 2006, 249). Výtečně zachovaná kůže byla zřejmě součástí kdysi většího kusu dnes blíže neurčitelného tvaru. V detailu je nápadný kontrast mezi jemnou kůží, jejím nedokonalým vyčiněním a sešitím z menších kousků. J. Militký nevyklučuje, že by mohlo jít teoreticky o část letní, či domácí obuvi s dlouhou špičkou, či zvláštní podešve. K fragmentu textilu pouze konstatuje, že jde o běžný kus látky, tkaniny domácí provenience, pravděpodobně určené pro technické účely, nebo jako část pracovního oděvu (Militký 2006, 251). Není bohužel jasné, zda byl organický obal použit pouze jako ochrana zazděných mincí, či jde o jeden z běžných způsobů přechovávání osobní hotovosti (Militký 2006, 252).

Depot obsahoval celkem 17 grošů Jana Lucemburského z mincovny Kutná Hora. Typově jsou zastoupeny pouze dvě varianty ražeb: Castelin (1960) č. 27 (1ks) a č. 36 (16 ks) (Militký 2006, 249). Mince byly díky suchému prostředí a organickému obalu v perfektním stavu bez jakýchkoliv korozních vrstev. Téměř jednotné typové zastoupení naznačuje, že mince pochází z krátkého časového úseku. Minimální ořelost rovněž naznačuje jejich nedlouhý pobyt v oběhu. Dobu ražby vymezil J. Militký mezi léta 1327 - 1340, je tedy pravděpodobné, že mince byly uloženy nedlouho po tomto intervalu, nejspíše ve 30. letech 14. století. Vzhledem k charakteru místa uložení mincí ve zdi ve velké výšce, můžeme předpokládat jejich uložení v době probíhajících stavebních prací v interiéru

kostela (*Militký 2006, 250*). U všech mincí byla provedena nedestruktivní analýza složení kovu (*více Militký 2006, k metodě Hána 2003, 99-100*).

V tomto případě nepředpokládáme uložení někým z duchovenstva, nenasvědčuje tomu skladba mincí, ani místo uschování ve výšce, kde v době úkrytu mincí muselo stát lešení (*Militký 2006, 250*). Nejspíš si zde uschoval svou týdenní mzdu jeden z dělníků podílející se na výstavbě či opravě kostela. Suma 17 grošů není sumou náhodnou. Teoreticky může jít o týdenní plat dělníka, například zedníka, lokátora, či tesaře. Platy jsou srovnávány na základě údajů o mzdách při stavbě katedrály sv. Víta na pražském hradě, které mohly být podobné jako v době uložení nálezu v kostele sv. Vavřince (*Militký 2006, 252*).

4.1.2 (1.) Kostel sv. Kateřiny – Strenice

Relikty kostela sv. Kateřiny stojí nedaleko vsi Strenice na vysokém ostrohu s pomístním názvem „V Čejkách“, nebo také „U svaté Kateřiny“. Kostel samotný je poprvé připomínán k roku 1354 v listině podacího práva Jošta a Jeniše z Čejk (*Waldhauser 2001, 91*). Společně s kostelem stávala na ostrohu tvrz Čejky a v nedaleké vzdálenosti rovněž hrad Malkov (*Schmidt 1897, 720*). Všechny tři zmiňované lokality byly podrobeny výzkumu V. Schmidta v roce 1880. Hlavní pozornost pak byla směřována na výzkum vnitřního prostoru kostela, jehož relikty jsou dodnes jasně patrné.

Gotický kostelík sv. Kateřiny byl malých rozměrů, obdélníkového půdorysu o velikosti 8,5 m délky a 7,6 m šířky, z něhož vystupovala apsida, jejímž základem byl pravidelný osmiúhelník, každá ze tří čelních stran měří 2,2 m. Kostel byl postaven z pískovce, síla zdí byla 0,95 m. Okolní plocha je až do roku 1879 zemědělsky obdělávána, při této činnosti se každoročně objevilo hojně lidských kostí, jednotlivé stříbrné mince, železné hřeby, koňské podkovy a mnoho dalších předmětů (*Schmidt 1897, 719-720*).

Nezbývá, než litovat způsobu jakým byl výzkum v 19. století proveden. Zásadní informace týkající se vzniku, fungování a zániku kostela nám proto do značné míry unikají ve stručném popisu výzkumu bez vzájemných souvislostí.

Nejhodnotnějším nálezem učiněným v interiéru kostela byla baňatá hliněná nádoba s pokličkou o obsahu přibližně 0,5 litru, která obsahovala 69 ks mincí, umístěných původně ještě v tkané textilií (*Schmidt 1897, 721-722*). Bohužel ani v tomto případě nejsou známy bližší okolnosti nálezu, Schmidt zmiňuje, že mince byly vykopnuty u hlavy

„nejkrásnější kostry“, někde při pravé straně chrámu, při zdi. Mincovní nález interpretuje jednoznačně jako milodar doprovázející zesnulého. Tuto skutečnost by mohl potvrdit jedině důsledným průzkumem a jasnou dokumentací, která nebyla standardem 19. století. Pokud by se tato hypotéza potvrdila, což je velmi nepravděpodobné, jednalo by se o výjimečný nález hrobového milodaru ve vesnickém prostředí, který doposud nemá na českém území obdoby (viz. *souhrn nálezů Klápště 1999*).

Depot s největší pravděpodobností časově spadá do první poloviny 15. století (dle zmiňovaných typů mincí). Jedná se o doposud jediný známý hromadný nález v interiéru kostela z mladoboleslavského okresu (*srovnání Kout 2012*). Ukrytí depotu při zdi kostela, společně s charakterem a dobou uložení mincí (neklidná doba husitských válek) nás vede k jiným důvodům uložení mincí, než jako milodar zesnulému. Nejpravděpodobnější se jeví uložení mincí v době ohrožení. Kritickými roky pro oblast Mladoboleslavska a okolí jsou roky 1420 -1421. V dubnu roku 1420 byl pod vedením Hynka Krušiny z Lichtenburku dobyt a zničen klášter Hradiště, stejně jako městečko Hradiště, o den později byl zničen klášter cisterciáků v nedalekých Benátkách nad Jizerou. Na jaře roku 1421 vypověděli boleslavští poslušnost pánům z Michalovic, loajálními stoupenci koruny, a vpustili husity do města. Zničeny byly obě johanitské komendy a vypálen klášter minoritů. Boleslav se stala součástí táborského městského svazu s právy svobodného města a byla vedena husitským hejtmanem. Hlavní prebendou husitů na Boleslavsku byl Valečov, ten se stal hlavní základnou Orebitů. Náporu husitských nájezdů podlehly mimo jiné hrad Michalovice, hrad Dražice, hrad Chlum, vypálena byla Bělá pod Bezdězem, poničeny Benátky. Postupně bylo Pojizeří dobyto husity a roku 1423 se stalo shromaždištěm polního vojska pro „spanilou jízdu“ vedenou do Lužice a Braniborska (*Kolektiv 1997, 69-73*).

Depoty uložené v průběhu chaotického a nebezpečného 15. století jsou na Mladoboleslavsku druhé nejčetnější, hned po nálezech z období války třicetileté (*Kout 2012, 32-33*). Mince ukryl nejspíš někdo, kdo měl do prostoru kostela trvalý přístup, můžeme tedy uvažovat o majiteli či správci doposud funkčního kostela. Složení depotu pouze z nejnižších nominálů rovněž nasvědčuje této teorii. Nešlo pravděpodobně o osobní majetek, v nálezech mincí z tohoto období jsou ve většině případů obsaženy hlavně mince větších nominálů, grošů. Dalším faktem je, že přilehlá tvrz i s dvorem zanikly během husitského období (*Bareš 1893, 515*). Kostel je zmiňován jako farní rovněž jen do válek husitských. Samotná budova však zaniká až daleko později, pustá je zmiňována až k roku

1676. Dle výsledků výzkumu V. Schmidta je zánik kostela spjat s požárem, doloženým na základě nálezu propálených vrstev.

O složení mincovního souboru se zachoval pouze hrubý popis V. Schmidta (*Schmidt 1897, 721*) a slovní ujištění prof. J. Smolíka o náležitosti mincí do 15. století (*Schmidt 1897, 723*). Na základě slovního popisu by se mělo jednat o hromadný nález tvořený drobnými nominály, nejspíše tehdy hojně rozšířené ražby, feniky. Ty byly zastoupeny v počtu 38 ks stříhu čtyřhranného a 31 ks stříhu kulatého, nejmenší o průměru 10 mm a největší 15 mm, jedno i dvoj straně ražených s různými znaky jako: lev, orlice, též kostkovaná, pak rozličná poprsí, koruny, obraz matky boží s jezulátkem, sv. Václava a jiné vesměs bez poprsí. Detailnější rozbor či určení mincí je vzhledem k jejich vysoké variabilitě (navíc ve všech okolních státech) jen velmi obtížné. Dle popisu a určení V. Schmidta by mělo jít především o feniky rakouské, solnohradské a snad i bavorské provenience, bez bližší specifikace (*Schmidt 1897, 723*). Zcela neobvyklá je absence větších, tedy grošových nominálů, které jsou téměř pravidelnou a často jedinou součástí depotů 15. století (*srovnání Kout 2012*). Můžeme proto uvažovat o nashromáždění a ukrytí mincí malých nominálů a zároveň relativně malé tržní hodnoty v rámci působnosti kostela. Snad by se mohlo jednat o drobné mince vybrané při poslední bohoslužbě. O dalším osudu mincovního nálezu z kostela sv. Kateřiny nemáme žádné další zprávy. Tradice svatého místa byla udržována a uchováována v paměti ještě koncem 18. století, kdy jsou k němu konány pravidelné procesí z blízkých Strenic, a to vždy na den druhého velikonočního svátku a v den sv. Kateřiny (*Kolektiv 1926, 149*).

V. Schmidt postupně odkryl během výzkumu celý interiér kostela až na rostlý terén. Objevil na 20 neporušených hrobů a přibližně jednu desítku hrobů narušených. Na jedné z koster byly nalezeny pozůstatky honosného roucha, protkaného zlatými nitkami. Dále zmiňuje množství keramických střepů, dvě blíže neurčené mince umístěné v hrobech (snad se jednalo o feniky), bohužel bez bližších souvislostí a specifikace (*Shmidt 1897, 721-722*). Nelze tedy jednoznačně určit, zda li se jedná o milodary, či oboly mrtvých, nebo zda se jedná o mince ztrátové, které se dostaly do hrobové komory druhotně společně se zásypem. Variantě druhotného zásypu nasvědčuje i zmínka o hojném množství hliněných střepů v hrobech, které se do zásypu dostali dozajista druhotně. Rovněž množství odkrytých hrobů musí pocházet z více než z jedné vrstvy, vzhledem k malému prostoru kostela.

Během pohřbívání tedy pravděpodobně docházelo k narušování starších vrstev, ve kterých mohly, ale nemusely mít mince jinou úlohu, než ve které byly následně objeveny. Mince samotné nebyly bohužel blíže určeny. Pravděpodobnou mincovní skladbu pomohl osvětlit nedávný záchranný detektorový průzkum areálu akropole, na kterém se kostel nachází.

Dnes je kostel i s přílehlou tvrzí součástí uzavřené obory Podčejk. Díky této ochraně zůstal okolní prostor i nejbližší areál kostela samotného uchráněn před aktivitami detektorářů, kteří neměli na lokalitu přístup. Situace se změnila v listopadu roku 2015, kdy pracovníci archeologického oddělení zachytili zprávy o chystané výpravě ze strany detektorářů do tohoto prostoru. Během několika dnů byl domluven vstup do obory s majitelem panem Šimonkem a proveden povrchový záchranný detektorový průzkum. Během průzkumu, který trval bohužel jen jeden den (začátek nastávající lovecké sezony nedovolil delší průběh), bylo nalezeno celkem 35 ks stříbrných mincí drobných nominálů, 3 ks pravděpodobně cínových slitků a jedna svátostka. Mince časově spadají do funkční doby kostela. Relativně velké množství mincí nízkých nominálů bylo možné lokalizovat díky písemným pramenům, které nálezy tohoto charakteru zmiňovaly (*Schmidt 1897*) Průzkum byl tedy zaměřen i na nejdrobnější signály, které by jinak snadno unikly pozornosti.

Z kostela samotného přetrvaly do dnešních dnů pouze části obvodových zdí, sahajících ve svém nejvyšším bodě přibližně 1,3 m nad zem. V těsném okolí zdí jsou dodnes stále patrné haldy, pozůstatek archeologického výzkumu V. Schmidta. V této bezprostřední blízkosti byly nalezeny mince, jejichž původní uložení bylo pravděpodobně uvnitř kostela. Díky nově nalezeným mincím získáváme alespoň základní představu o nominálech, které byly objeveny během výzkumu na konci 19. století. Výzkum ani mince samotné, vzhledem k jejich nedávnému objevu, nebyly doposud zpracovány. Z předběžného náhledu na soubor jsme schopni říct, že se jednalo o mince drobných nominálů. Feniky jsou zde rovněž v malé míře zastoupeny, největší část mincí však náleží drobným jagellonským ražbám a ražbám z období vlády Jiřího z Poděbrad. Celkem u 8 ks mincí předpokládáme původního uložení v interiéru kostela. Nejstarší mincí nalezenou v tomto prostoru je dutý halčák Karla IV. se svatým Václavem nesoucím kopí. Tento typ mince je prvním registrovaným nálezem svého druhu na Mladoboleslavsku (*srov. Kout 2012*). Typologicky by pak mince odpovídala rovněž zařazení v depotu – mince se svatým Václavem. Mince obdobného charakteru (drobné ražby viz výše) byly pak ve větší míře

roztroušeny i v blízkém okolí kostela, celkem 27 ks. Nově nalezené mince jsou patrně mincemi ztrátovými. Nemůžeme však rovněž vyloučit možnost záměrného uložení v hrobech, či v prostoru bývalého hřbitova. Lokalita byla až do roku 1876 zemědělsky využívána, nalezené mince, tak mohou pocházet z jiných kontextů, než ve kterých byly objeveny. Na tuto a další otázky by odpověděl případný další archeologický výzkum.

Provedenému detektorovému průzkumu bude v budoucnu věnována samostatná detailní studie. V současné době jsou jednotlivé mince čištěny a konzervovány pro další zpracování.

4.1.3 (9.) Kostel Narození Panny Marie– Cetviny (Zettwing)

Počátky kostela Narození Panny Marie v Cetvinách vychází na základě stavebních analýz a dle architektonických článků přibližně do poloviny 14. století. První písemnou zmínkou je odpustková listina Jana Očka z Vlašimi z roku 1384. Rozsáhlejší pozdně gotické stavební úpravy evidujeme v době přibližně okolo roku 1500. Další stavební úpravy následovaly v 17., 18. a 19. století. Kostel byl původně součástí příhraniční vsi, která byla v 50. letech 20. století srovnána se zemí (*Pavelec 2006, 377*).

Depot 6 kusů mincí byl nalezen na základě soukromého průzkumu detektorem kovů. Dle ujištění nálezce byly mince umístěny v blízkosti severního pilíře kůru v hloubce asi 20 cm. Místo nálezce bylo dne 12. 8. 1997 navštíveno pracovníky Jihočeského muzea v Českých Budějovicích, byla položena ověřovací sonda, žádné další mince již objeveny nebyly.

Depot je tvořen 6 kusy mincí malých nominálů. Dle nejmladší datované mince a jejího ražebního lesku předpokládáme uložení někdy po roce 1530 (*Militký 2005, 54*). Mince z tohoto nálezce pocházejí celkem ze šesti různých mincoven (viz katalog). Velmi vzácnou mincí obsaženou v depotu je stříbrný pfundner Ferdinanda ražený v mincovně v Linci I (*Militký 2005, 54*). Depot mohl být uschován jako drobná hotovost, s větší pravděpodobností jsme ale svědky po v minulosti vyzvednutém depotu s nejasnými okolnostmi.

Při stejné činnosti s detektorem kovů bylo nalezeno v povrchových vrstvách a ve straších podlahových horizontech celkem 36 kusů jednotlivých mincí. V celkovém množství mincí jsou zastoupeny mince malých a menších nominálů s časovým rozpětím od první třetiny 16. století až po rok 1800. Obsaženy jsou velice různorodé mince, až na výjimky zastoupené jedním kusem. Zřetelnou výjimku tvoří ¼ krejcarů arcivévodů

Ferdinanda Karla z let 1647 – 1648, těch bylo nalezeno v interiéru kostela celých 9 kusů. Nápadné je rovněž zastoupení 10 kusů mincí konveční habsburské měny, běžně se vyskytující v rámci jednotlivých ztrátových mincí. Výraznou ztrátou pro závěrečné zhodnocení je absence informací o jednotlivém uložení ve vrstvách.

4.1.4 (19.) Kostel sv. Mikuláše – Bošilec

Kostel sv. Martina v Bošilci a přilehlá obec byly součástí Rožmberského a následně Schwarzenberského panství. Přesné datum založení vsi ani kostela není známo. První písemná zmínka týkající se kostela je z roku 1352. Na počátku 15. století stál pouze presbytář, hlavní loď byla přistavěna až na konci 15. století. Další stavební úpravy proběhly v 1. polovině 19. století, kdy byla přistavěna věž kostela, která nahradila samostatně stojící dřevěnou zvonici ze 17. století. Další stavební úpravy proběhly v kostele v letech 1913-1914, kdy byla položena nová kamenná podlaha v hlavní lodi (*Thomová - Bumerl. 2016, 10*). Poslední úpravou byla celková rekonstrukce interiéru kostela v létě 2013. V rámci této akce proběhl v červenci a srpnu záchranný archeologický výzkum. Zásahy do terénu se stávaly ve výkopu pro odvlhčení zdiva kostela. Výkop probíhal v těsné blízkosti zdiva lodi kostela o šířce 150 cm. Neporušená podlaha zůstala ve středu lodi a v sakristii. V tomto prostoru byly vymezeny celkem 4 sondy, které byly vybrány na spodní okraj kulturní vrstvy do hloubky 100 cm, ve dvou případech až na podloží (*Thomová - Bumerl. 2016, 7*). Druhá etapa výzkumu byla realizovaná dohledem při obkopání zdí. Při obou následných etapách výzkumů bylo objeveno četné množství hrobů, artefaktů a mincí.

Samotný depot byl objeven ve druhé etapě představované archeologickým dozorem. Dne 5. 8. 2013 byl při odstraňování novověké podlahy panem Milošem Křížem nalezen depot stříbrných mincí u jižního zdiva presbytáře. Na místo byli okamžitě přivoláni pracovníci Jihočeského muzea, kteří v době nálezu preparovali hrob č. 10 v jižní části lodi kostela. Objevené mince byly uloženy v menší keramické nádobě s uchem. Část nádoby byla lehce poškozena při výkopu. Jako celek však byl depot dokumentován in situ. Pomocí detektoru kovů se podařilo dohledat vysypané mince a rovněž fragmenty keramické nádoby a pokličky, která by mohla k nálezu patřit. Depot se nacházel v hloubce přibližně 20 cm pod úrovní novověké dlažby u jižního zdiva presbytáře a ve vzdálenosti 355 cm od vítězného oblouku. Nádoba byla zapuštěna do sypké písčité vrstvy, těsně pod dlažbou. Při vyzvedání depotu byly odebrány vzorky z okolí nádoby na environmentální

analýzy (Thomová – Bumerl 2006, 12). Výplň nádoby obsahovala krom mincí i pestrá směs organického materiálu: rostlinné makrozbytky, uhlíky, dřevo, hmyz a kosti. Získaný soubor makrozbytků z vnitřku nádoby byl interpretován jako nadrcená sláma, ta mohla být umístěna v nádobě ve funkci izolace a ochrany proti stavební suti, kterou byla nádobka zasypána. Pylové analýzy napovídají, že depot byl pravděpodobně uložen ve stejné době, kdy vznikala v interiéru kostela nová podlaha. Pro srovnání byly odebrány a prozkoumány rovněž vzorky z nejbližšího okolí. Bio - archeologická analýza rovněž částečně odráží zemědělské prostředí Bošilce v 17. století (Bezděk – Houfková – Kovačiková – Šálková 2016, 18 -25).



Obr. 5. Keramická nádoba po rekonstrukci (kresba T. Kolegar, foto L. Töröková; dle Thomová - Bumerl 2016).



Obr. 6 a 7. Detailní pohled na uložení mincí v keramické nádobě (foto L. Bílý; dle Thomová - Bumerl 2016)

Konzervace depotu proběhla v letech 2013 – 2014 v laboratořích Archeologického ústavu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Mince byly nejdříve chemicky a případně mechanicky čištěny a následně konzervovány (John 2016, 29). U každé mince byla dokumentována hmotnost před a po čištění. Zároveň byla u všech mincí provedena rentgenofluorescenční analýza za účelem přibližného složení jejich slitiny. Registrovány byly prvky stříbra, mědi, rtuti, zinku, cínu, zlata a bismutu. Bližší pozornost byla věnována především mincím, které byly v depotu obsaženy nejpočetněji, tedy malým grošům Rudolfa II. a Matyáše II. a tříkrejcarům Ferdinanda II (detailně John 2016, 30-32).

Při separaci jednotlivých mincí byla zjištěna následující posloupnost uložení v rámci keramické nádoby: vnitřní strana dna obsahovala výhradně tříkrejčary a jeden desetikrejčar Leopolda V. Spodní část tedy vyplňovaly tříkrejčary, malé groše pak byly uloženy nejnvýše. Mince byly naskládány ve vertikálních sloupcích, což je dobře patrné především na příkladu tolarů (*Thomová – Bumerl 2016, 12*).

Mincovní depot obsahoval celkem 765 stříbrných + jednu cínovou mincí z období 16. a 17. století. V souboru naprosto převažují vládní habsburské mince drobných nominálů. Ty jsou zastoupeny: 322 ks malé groše, 11 ks bílé groše a 376 ks tříkrejčary. Z velkých nominálů to je pak tolar Ferdinanda II. a tři desetikrejčary arcivévody Leopolda V. Dohromady tvoří habsburské vládní mince více než 90 % všech mincí (*Chvojka – John 2016, 39*). Zastoupeny jsou vesměs ve větší či menší míře veškeré mincovny z území monarchie. Vzhledem k velkému množství mincí, převážně tříkrejčarů není výjimkou ani přítomnost vzácnějších tříkrejčarů rodových mincoven. Ty se pomálu vyskytují právě ve formě tříkrejčarů, méně pak krejčarů v rámci jednotlivých ztrátových mincí z krajiny a v obdobných depotech třicetileté války (*Krásný – Kout 2013, 11-21*). Zde jsou tyto ražby zastoupeny po 1 ks tříkrejčaru ražby Karla I. (1614- 1627) a Karla II (1627 – 1684) z Lichtenštejna z Opavské mincovny, 5 ks tříkrejčarů hraběte Jindřicha Šlika z rodové mincovny Planá a 9 ks tříkrejčarů Albrechta z Valdštejna (1583-1634) z mincoven Jičín a Zaháň. Větší rodové nominály se všeobecně vyskytují jen velmi zřídka, vzhledem k jejich menšímu nákladu. Mince Albrechta z Valdštejna pak byly po jeho „zradě“ rovněž záměrně stahovány z oběhu. Nápadná je absence menších nominálů, především z řad krejčarů, ty jsou zde zastoupeny pouze 10 ks.

Z německých ražeb jsou zastoupeny pouze několika málo kusy Augsburg, Falc-Zweibrücken, Frankfurt nad Mohanem, Goslar, Norimberk, Sasko, Solms – Lich, Štrasburg a Waldeck. Z celkem 11 ks nominálů, jsou zastoupeny 4 tolary, jmenovitě město Frankfurt nad Mohanem 1624, město Norimberk 1635 a dva tolary Saských kurfiřtů z let 1605 a 1619. Polsko je zastoupeno v Českých nálezech výjimečným tolařem 1631 Zikmunda III Vasy z města Toruň. Nizozemí pak rovněž jedním tolařem 1620. Španělské Nizozemí stříbrným patagonem, ekvivalentem tolaru z roku 1620 a stříbrným realem bez letopočtu, oba pod vládou Alberta a Alžbety (1598 – 1621). Mince převážně velkého nominálu pochází z prostředí Švýcarska čtyři kusy desetikrejčarů, jeden kus tolaru z města Chur, a jeden kus desetikrejčaru z biskupství Chur. Dále pak tolar 1622 z Sankt Gallenu a

Schaffhausenu 1622, rovněž tříkrejcar. Naposled pak z města a kantonu Zurich pochází tříkrejcar z roku 1558. Nápadný je fakt, že téměř veškeré tolary (až na jeden kus tolaru Ferdinanda II) pochází z cizího prostředí, o to zřejmější je tato skutečnost na pozadí 90 % nálezů habsburských vládních mincí. Oblíbenost a dostupnost tolarů cizích ražeb je registrována i v jiných depotech třicetileté války. Kupříkladu z nalezeného množství 14 tolarů pod podlahou domu č.p 35 v Železné ulici v Mladé Boleslavi, byly pouze 3 kusy habsburských ražeb, zbytek reprezentuje podobný vzorek jednotlivých tolarů německých, švýcarských a nizozemských ražeb (Kout 2012, 51). Podobná situace je zřetelná z dalšího nálezu z Železné ulice, kdy byla objevena ve staré zástavbě nádoba se 70 tolarů (Kout 2012, 51 – 59). Velké množství zastoupených mincí v poměru k velikosti depotů ukazuje četné rozšíření velkých nominálů hlavně z prostoru Saska, Švýcarska, o něco méně pak z dalších prostor Německa a Nizozemí. V menším poměru je pak srovnatelný depot z konce třicetileté války nalezený v Bukovně (Krásný – Kout 2013). Typologicky jde o stejnou mincovní skladbu, kde největší část tvoří habsburské vládní tříkrejcar. Celkem bylo nalezeno v tomto depotu 101 mincí. Z řady malých nominálů vystupuje Saský tolar Jana Jiřího, destikrejcar Leopolda V a dva tzv. andělské saské groše.

Celková skladba ve srovnání s dalšími nálezy nás vede k úvaze, že mince z depotu z Bošice tvořily osobní hotovost nashromážděnou v okolí místa uložení v neznámém časovém intervalu, pravděpodobně pak šestkrát delším než v nálezu z Bukovna. Depoty označované jako žold či kořist mají z pravidla velmi pestré mincovní složení. Domácím příkladem může být nález z lesního hřbitova u Písku, v němž výrazně převažovaly ražby cizí (Chvojka – John 2016, 39). Vzhledem k místu uložení můžeme předpokládat uložení osobou, která měla do prostoru kostela trvalý přístup. Uložení takového depotu zabralo dozajista nějaký čas. Není tedy pravděpodobné, že by mince uchoval někdo z návštěvníků kostela. V této fázi přichází na řadu historici a jejich pátrání, do jisté míry ulehčené jedinečností místa uložení (detailně Dudáček – Kovář 2016, 1-4).

Na základě nejmladší dochované mince, tříkrejcaru Ferdinanda II. z roku 1636 předpokládáme tedy uložení Bošileckého depotu po tomto datu. Fakt, že mince z let 1635 – 1636 byly v depotu hojně zastoupeny a skutečnost, že má většina mincí stále ražební lesk a nebyly tedy v oběhu dlouho, napovídá, že k uložení pokladu došlo ještě někdy v roce 1636, či z kraje roku 1637. Hojné ražby z let 1637 totiž nejsou v souboru již zastoupeny (Chvojka – John 2016, 39). Důvody uložení v této neklidné době jsou více než výmluvné

ve světle historických poznatků. Ve 30. letech 17. století se válka opět přesouvá na naše území. V roce 1631 obsadili Prahu Sasové, dochází k přesídlení zemských úřadů a transportu korunovačních klenotů do Českých Budějovic. Definitivně se vrátili nazpět do Prahy až v červnu roku 1635. Spolu s klenoty odtáhl i ozbrojený doprovod, který působil na místní obyvatelstvo podobnou měrou jako by šlo o vojsko cizí. Neustálé ohrožení ze všech stran, potulné bandy žoldněrů a lapků představovaly ideální dobu pro uschování majetku (*Chvojka – John 2016, 40*). Stejně jako ve zbytku Čech, stejně i v této oblasti evidujeme zvýšenou četnost ukrývání depotů pro celou dobu trvání třicetileté války, tedy v době bezprostředního ohrožení jak městského tak venkovského obyvatelstva.

Během výzkumu byly zdokumentovány také dochované zbytky původních vzájemně se překrývajících podlah. Ve všech čtyřech sondách byly sledovány téměř totožné stratigrafické situace: betonová podlaha, písčítá vyrovnávací vrstva a stavební suť, s nálezy drobných zlomků lidských kostí a snad i zbytky rakví. V jednotlivých sondách pak byly registrovány další podlahové vrstvy: zbytek terakotové dlažby s výzdobou pěti a šesticípé růže. V podsypu novověké terakotové podlahy byl nalezen tolar Ferdinanda Tyrolského (19. Bošilec. II.) upravený jako přívěsek. Pod touto vrstvou, podsypem a zádlažbou byla objevena silně korodovaná mince, fenik Fridricha V. z let 1457 – 1460 (19. Bošilec I.). V obou případech se pod dlažbou s výzdobou nacházely vrstvy s druhotně uloženými lidskými ostatky (*Thomová - Bumerl 2016, 7*). Následující prostor pod stavební suti tvořily mocné hrobové vrstvy, ve kterých se nacházely anatomicky uložené jednotlivé pohřby. Při druhé etapě výzkumu, představované dozorem, byly na vytěžené zemině, s pomocí detektorů kovů nalezeny většinou novověké mince. Mince náležející nejvíce krejcarovému období, panovníků Františka II. (1792-1835) a Františku Josefa I. (1848 – 1916). Tyto mince bohužel nebyly pravděpodobně zaznamenány, pomohly byt tak s řešením otázky jednotlivých mincí v kostelech. Na tomto příkladu se jasně projevuje relativní nezájem o novověké mince, které díky svému velkému množství nevzbuzují větší pozornost. Nálezem stejného charakteru jsou pak dva tříkrejcarý Ferdinanda II. (19. Bošilec. III a IV) (*Thomová – Bumerl 2016, 8*).

Během dalších archeologických prací byly detektorem kovů sledovány i další výkopy, ve kterých byly nalezeny jak mince, tak drobné metalické artefakty a součásti oděvů raně novověkého až novověkého stáří (*Thomová – Bumerl 2016, 11*). Velká část mincí a dalších artefaktů pochází z podsypů podlahových vrstev, tedy těch, které byly

tvořeny druhotně použitým materiálem suti s příměsí zbytků rakví a kosterních pozůstatků. Konkrétně jde o dva tříkrejčary Ferdinanda II. z let 1631 a 1632 (19. Bošilec, V. a VI). Z novověkých měděných konvenčních ražeb pak tři krejčar Josefa II a dva krejčary Františka II (19. Bošilec, VI., VII. a VIII). Vzhledem k charakteru uložení můžeme vyslovit dvě teorie. První možností je uložení mincí ve starších vrstvách, případně i jako součást pohřbu, spíše jako náhodně přimíseného artefaktu. Do této kategorie spadají s větší pravděpodobností nalezené křížky a součásti oblečení (*Thomová – Bumerl 2006, 11*). Pravděpodobnější variantou, hlavně pro mince novověké, je jejich ztráta v rámci stavebních úprav, především při pokládání nové vrstvy podlahy. Tyto mince se ve velkém běžně vyskytují i v jiných situacích, jakožto ztrátové mince v širokém zastoupení drobných měděných a bronzových ražeb. Další ztrátovou mincí nalezenou v podsypu zdobené podlahy s výzdobou rožmberské růžice představuje již zmiňovaný fenik Fridricha V. (1457 – 1460). Mince byla ztracena pravděpodobně při pokládání dlaždic, je jí proto přiřazena datační schopnost post quem pro zdobenou podlahu nad ní, datovanou do 2. poloviny 15. století, tedy do doby, kdy byla podle písemných pramenů přistavěna loď kostela (*Thomová – Bumerl 2016, 11*). Ojedinělým nálezem v rámci kostelních prostor je stříbrný tolar arcivévody Ferdinanda Tyrolského z mincovny Hall (19. Bošilec II.). Tato mince byla původně upravena jako závěsek s ouškem, které bylo následně neodborně odstraněno. Další zajímavostí je neuměle vyrytý monogram KD a křížek v aversu hned vedle obličeje. Odstranění ouška a následné opětovné začlenění do peněžního systému není ojedinělým jevem. Ztrátu mince této váhové a rozměrové kategorie (29/28,6 g, 40,9 mm) lze považovat již za velkou náhodu a smůlu, avšak ani občasné jednotlivé ztráty těchto mincí nejsou v celkovém obrazu ztrátových mincí tak velkou výjimkou. Pokud by šlo o záměrné uložení, pak by uschovatel musel minci vložit do podlahového zásypu před položením podlah, nebo vytažením jednotlivé dlaždice a jejím opětovným navrácením na místo. Uložení stejným člověkem, který vyryl do mince KD je rovněž nepravděpodobné, chtěl-li by uložit minci záměrně ať již v jakémkoliv duševním či sociálním kontextem, pak by dozajista neubrušoval poutko. Tato mince byla pravděpodobně, po odstranění poutka, na nějakou dobu navracena do oběhu. Mince charakterem spadá do doby uložení depotu, je tedy možné, že tuto jednotlivou ražbu uschovala, před uložení depotu, tatáž osoba. Bohužel ani jednu ze zmiňovaných variant nemůžeme a už asi ani nebudeme moci

prokázat. Každopádně jde o ojedinělý, prakticky jediný nález mince tohoto rozměru v celkové kategorii nálezů mincí v interiérech kostelů.

Výzkumu kostela svatého Mikuláše v Bošilci je věnována detailní a propracovaná studie, která nemá v českém prostředí konkurenci. Zhodnoceny byly do detailu veškeré aspekty ve vzájemně propojeném logickém celku. Za poskytnutí doposud nevydané publikace v její pracovní verzi a neskonale vstřícný přístup děkuji především paní Zuzaně Thomové a panu Janu Johnovi, dále pak všem lidem, kteří se na tvorbě tohoto výjimečného díla podíleli.

4.2 zhodnocení depotů

První depot z Prahy je sám o sobě unikátním po stránce uložení, ale hlavně díky svému dochovanému organickému obalu, který 99% mincovních nálezů postrádá, případně jsou z něj zachyceny pouze negativy v korozních vrstvách mincí. Vcelku přesvědčivé argumenty nás vedou opět k relativně neobvyklému důvodu uložení mincí, tedy nikoliv v době neklidných let válečných. Stejně tak důvod jejich nevyzvednutí asi nemá za následek smrt uschovatele. Pravděpodobným scénářem byla následná nedostupnost mincí, které si dotyčný ve výšce 4 metrů uschoval. Nezbylo proto nic jiného než teoretickou týdenní výplatu oželeť. Tento potencionální příběh je v celkovém světle mincovních pokladů a historie uschovávání pokladů spíše výjimkou. Za většinou nevyzvednutých pokladů se téměř výhradně skrývá osud jedné či více lidských tragédií.

Další dva ze čtyř zastoupených depotů zachycených ve výjimečném prostoru interiérů kostelů pak i v této omezené míře představují reprezentativní vzorek ze dvou na uschovávání pokladů nejfrekventovanějších období našich dějin. První z depotů nalezený „u hlavy nejkrásnější z koster“ ve Strenicích (1) Spadá do rušného období husitských válek. Bohužel máme o tomto depotu zachováno pouze malé množství informací, což do značné míry znemožňuje jeho detailnější zhodnocení. Oproti tomu na druhé straně přibližně o dvě století později uschovaný depot nedaleko presbytáře kostela sv. Martina v Bošilci. Pravděpodobně totožné důvody potencionálního či přímého ohrožení vedlo oba majitele (v prvním případě snad správce) k jejich uložení v bezpečném prostoru, do kterého měli zajištěný přístup.

Na základě nominálů obsažených v obou pokladech je zřejmé, že pocházely oba z jiné činnosti. Depot nalezený ve Strenicích (1) byl tvořen především drobnými nominály,

keré v depotu z Bošilce (19) postrádáme. Bošilecký nález byl systematicky vybrán a shromažďován z nominálů větších hodnot, i přítomnost ryze velkých nominálů napovídá, že spíše než o církevní majetek šlo o osobní hotovost některého z farníků. Druhý depot, můžeme – li věřit ujištění profesora Smolíka, byl tvořen již zmiňovanými malými nominály s naprostou absencí běžně se v depotech vyskytujících grošů. Pravděpodobně šlo o hotovost nasbíranou v průběhu neznámého časového intervalu během fungování kostela.

U tří depotů je zachycena schránka, která měla chránit svůj obsah. V případě pražského depotu byl zachycen naprosto unikátní organický obal. Strenický a bošilecký nález pak byl totožně uložen v menších keramických nádobách. Pravděpodobně v korozních vrstvách byly zachyceny zbytky textilie uvnitř nádoby ze Strenic. Na základě bio- archeologických analýz byl vnitřek depotu z Bošilce nejspíš chráněn vrstvou slámy.

Depot Cetviny (9) uložený někdy po roce 1530 reprezentuje buď aktuální ukrytou hotovost jednotlivce, nebo pravděpodobněji zbytek po již vyzvednutém depotu bez bližších náleзовých okolností.

Fakt, že registrujeme pouze čtyři, ke všemu velice odlišné mincovní depoty, nedovoluje širší srovnání v rámci většího celku. Závěrem je nutné konstatování, že prostor interiéru kostela představoval pro konkrétního člověka pravděpodobně nejbezpečnější možnost uschování peněz. Stejně jako pro sedláka či měšťana bezprostřední prostor jeho domu.

4.3 Jednotlivé ztrátové mince

Jednotlivé ztrátové mince, tedy mince, které byly s velkou pravděpodobností neúmyslně ztraceny v interiérech kostelů, tvoří menší část registrovaného náleзовého fondu. Jejich četnost, stejně tak jako četnost jednotlivých mincí (viz kapitola 4.3), je v přímé úměře s objemem archeologicky prozkoumané plochy v daném prostoru. Nízký počet takto nalezených mincí na konkrétních lokalitách proto může reflektovat pouze stav a rozsah výzkumu. Počet takto objevených mincí stoupá díky využití detektorů kovů při archeologických výzkumech.

Jednotlivé ztrátové mince a jednotlivé mince, které se vázaly ke konkrétním kostelům zhodnoceným v kapitole 4.1 depoty, byly zhodnoceny tamtéž. V souhrnném rozboru s nimi však bude dále pracováno. Vzhledem k rozsáhlému časovému intervalu nalezených mincí budou hodnoceny tak, jak jsou zaznamenány v katalogu.

4.3.1 (4.) Kostel sv. Povýšení svatého Kříže - Vrbno

Počátky kostela Povýšení svatého Kříže jsou datovány do poloviny 12. století. Na konci 14. až polovině 15. století dochází k nahrazení románského závěru gotickým presbytářem. Dominantní hranolová věž byla vystavěna v 1. polovině 16. století. Z původního románského kvádríkového zdiva se do dnešních dnů dochovala prakticky celá loď (*Militký – Štefan – Varadzim 2005, 172*).

Archeologický výzkum v interiéru kostela byl zapříčiněn rekonstrukcí podlahy po povodni v srpnu roku 2002. Na jaře roku 2003 byly proto podél jižní stěny interiéru kostela položeny čtyři sondy o celkové ploše 14,1 m² (*Militký – Štefan – Varadzim 2005, 172*). V sondě číslo III. byly objeveny 4 mince. Pruský groš Albrechta z roku 1542 byl nalezen v zásypu hrobové komory datované na přelom 18/19. století. Salzburský 2 feník z roku 1572 byl nalezen ve vyrovnávací vrstvě nad hroby, dle keramiky datovaných do 1. třetiny 17. století. Třetí mincí nalezenou v kostele je grešle Ferdinanda II z roku 1624. Tato mince postrádá nálezový kontext, jelikož byla nalezena ve vykopané zemině (*Militký – Štefan – Varadzim 2005, 173*). Celkový charakter nalezených mincí nasvědčuje jejich náhodné ztrátě v rámci interiéru kostela.

4.3.2 (5.) Kostel Povýšení svatého Kříže - Chrudim

Gotický kostel Povýšení svatého kříže je poprvé připomínán roku 1349 v listině arcibiskupa z Pardubic, označován zde je jako Kostel svatého Kříže. K počátkům vzniku kostela postrádáme jakékoliv další prameny. Kolem kostela je doloženo pohřebiště s užíváním nejpozději od 11. stol, existenci kostela již v tomto počátečním období můžeme s jistou pravděpodobností předpokládat (*Kobetič, Pavík, Šulc 2005*). Fara zde zaniká v roce 1421 a kostel slouží nadále jako hřbitovní. V roce 1863 - 1874 byl kostel regotizován stavitelem Františkem Schmoranzem St. a znovu vysvěcen (*Kostely ve farnosti Chrudim 2015*).

Ohledně mincí nalezených na této lokalitě máme jen malé množství informací. Neznámo kdy a kde byla uvnitř kostela nalezena mince římské provenience. Snad by se mohlo jednat o stavební obětinu. Podobný, tentokrát již lépe zdokumentovaný, příklad pochází z kostela Neposkvrněného početí Panny Marie ve Starém Městě u Bruntálu.

Soubor pozdně římských mincí a germánské spony byl nalezen rozptýlený v destrukční vrstvě apsidy kostela datovaného do první třetiny 13. století (*Militký 2013, 13*).

U dalších mincí si nejsme bohužel jistí ani konkrétním místem jejich nálezu. Při bližší opravě kostela na bližší nespecifikovaném místě byl nalezen denár Vratislava a několik mincí Vladislava a Soběslava. Nemůžeme tedy s jistotou určit jejich původ. Jednou z možných variant je, že tvořili součást pohřební výbavy a nalezeny byly v některých hrobech v bezprostřední blízkosti kostela, jde však pouze o možnost, kterou nelze potvrdit ani vyvrátit.

4.3.3 (7.) Kostel sv. Vavřince – Klení (Gollnetschlag)

Počátky gotického kostela sv. Vavřince nejsou dobře známy. Poprvé je připomínán jako farní roku 1352. Fara zde zaniká pravděpodobně někdy v období neklidu po husitských válkách, stává se kostelem filiálním k farnímu kostelu v Soběnově. Barokní přestavba proběhla v poslední čtvrtině 17. či na počátku 18. století. Od roku 1786 je zpravován opět jako filiální z Benešova nad Černou. (*Cechner 1921, 103-105*) Po druhé světové válce je budova opuštěná a chátrá. V současnosti je kostel a jeho blízké okolí opravován Spolkem přátel osady Klení.

Pravděpodobně ztrátové mince byly nalezeny při nelegálním detektorovém průzkumu v interiéru kostela, pravděpodobně v podlahových vrstvách. V době nálezu byl interiér kostela značně zdevastován a podlaha byla z větší části rozbita. Jmenovitě jde o haléř Ludvíka Jagellonského a v českých nálezech poměrně vzácný miskovitý haléř města Norimberk (*Militký 2005, 58*).

4.3.4 (8.) Kostel sv. Mikuláše – Boletice (Polletitz)

Vznik románského kostela sv. Mikuláše můžeme předpokládat v druhé polovině 12. století (*Kuthan 1977, 186*). První písemná zmínka pochází z roku 1263 ve věnovací listině Přemysla Otakara II. klášteru Zlatá Koruna. Od roku 1396 je kostel uváděn jako farní. Celé okolí bylo silně poznamenáno v průběhu husitských válek. Na kostele byly z části provedeny gotické úpravy na konci 15. století. Po druhé světové válce se kostel nacházel v centru vojenského újezdu Boletice a chátral (*Bauerová 2006*).

Za téměř totožných podmínek, jako při kostele sv. Vavřince v Klení, byly nalezeny tři mince ve starších podlahových vrstvách. Celkově byl kostel značně zdevastován a

poničen, včetně podlahy. Pravděpodobně ztrátové mince z podlahových vrstev zde představuje korutanský 2 -fenik Ferdinanda II. z roku 1627, bavorský fenik Maxmiliána I. z roku 1631 a nakonec groš města Elbing pod švédskou okupací s letopočtem 1633.

4.3.5 (12.) Kostel sv. Václava – Branišov

Kostel sv. Václava je poprvé zmiňován k roku 1384 s vlastní farností. Barokně přestavěn byl v letech 1749 – 1751. Poničen byl požárem z roku 1827.

Během archeologického výzkumu byl nalezen krejcar Františka Josefa I. Vzhledem k ojedinělosti nálezu a rozsahu výzkumu můžeme konstatovat jeho ztrátový charakter.

4.3.6 (16.) Kostel sv. Barbory – Častohostice

Kostel sv. Barbory byl původně nejspíš rotundou z 2. poloviny 12. století. První písemná zmínka pochází z roku 1498 (*Zimola 2009, 7.*).

Během archeologického výzkumu byl nalezen tříkrejcar Ferdinanda II. z mincovny Kutná Hora. Vzhledem k ojedinělosti nálezu a rozsahu výzkumu můžeme konstatovat jeho ztrátový charakter.

4.3.7 (17.) Kostel sv. Jakuba a Filipa – Pavlov u Radostína

Kostel sv. Filipa a Jakuba vznikl pravděpodobně někdy na konci 13. století. V 15. století dochází k opevnění obrannou zdí ve tvaru hradby. Barokní přístavba pochází z roku 1792. Na konci 18. století byla pak vystavěna přilehlá věž a blízká fara.

V interiéru kostela bylo při archeologickém výzkumu nalezeno celkem 9 ks mincí, bez neznámého kontextu jen těžko zařaditelných. Nejstarší nalezenou mincí je peníz Václava IV. ražený po roce 1384. Dále je v počtu 4 kusů zastoupena konvenční měna Františka II., 2 kusy desetihaléřů z 20. let 20. století a 1 kus 50 haléře Československé socialistické republiky. Jedním kusem je zde zastoupena rovněž grešle Leopolda I. - běžně se vyskytující mince ve všech nálezových kategoriích. Neznámý archeologický kontext v tomto případě neumožňuje bližší zhodnocení.

4.3.8 (10.) Kostel Panny Marie Dobré Rady – Pohoří (Puchers)

Barokní kostel Panny Marie Dobré Rady byl vystavěn mezi lety 1783-1791. Obec samotná začala vznikat nedlouho před založením kostela poblíž obchodní stezky do Freistadtu okolo roku 1758, a to v rámci kolonizace Novohradských hor v 18. století. Roku 1790 je Pohoří udělen statut města se znakem (*Koblasa 1997*). Obec i s kostelem po odsunu německého obyvatelstva postupně chátrá. Snahy o znovuosídlení vsi končí v roce 1978, kdy už je obec zcela bez obyvatelstva. Dne 30. 5. 1999 se zřítíla vlivem silných dešťů na chrámovou loď věž. Zůstal tak dochován pouze presbytář, který se stal centrem kulturního dění v okolí.

Celkem 17 ks mincí bylo jednotlivě nalezeno při soukromém detektorovém průzkumu v podlahových úrovních kostela. Nalezené mince jsou, až na dvě výjimky, tvořeny konvenční habsburskou měnou. Zastoupeny jsou měděné ½ krejcar, krejcar, třikrejar a šestikrejar. Ze starších mincí třikrejar Leopolda I. Nejstarší nalezená mince pravděpodobně nemá z kostelem co do činění - Jde o stříbrný fenik Jindřicha IV (1339-1560) z Bavor-Landshutu. Nápadná je absence mincí pozdějších panovníků. Nejstarší mince jsou tvořeny několika ražbami z roku 1812. Spíše tedy než o záměrně uschované mince (*Militký 2005, 59*) jde o ztrátové mince z průběhu stavby a následné brzké opravy kostela.

4.3.9 (15.) Kostel sv. Kunhuty – Kostelec (Wolframs)

Kostel svaté Kunhuty byl postaven někdy ve 13. století v raněgotickém slohu. V 15. století dochází k přestavbě presbytáře ve vrcholně gotickém duchu. Loď byla rozšířena v klasicistním stylu o západní předsíň s kruchtou (*Zimola 2008*).

Během archeologického výzkumu v roce 2008 bylo v novověkých podlahových vrstvách nalezeno celkem 26 ks jednotlivých mincí. Nejstarší ražbou je brakteát Přemysla Otakara II z období let 1253 – 1270. Mince z přelomu 14. a 15. století představuje vídeňský fenik Albrechta III, nebo IV. a fenik Jindřicha IV. Pro pozdější období to jsou dva kusy zhořeleckých penízů hojně se vyskytujících v dalších nálezech. Období 16. a 17. století je reprezentováno cizími drobnými ražbami. Další početnější skupinou jsou pak až ražby konvenční měděné měny Marie Terezie a Františka Josefa I. Novodobé ražby byly zachráněny ze skládky panem Janem Zrzánkem, jde o 1 ks Československou a 5 ks protektorátních ražeb. Vzhledem k časově širokému, ale relativně stále málo početnému

souboru, můžeme říct, že se jedná pravděpodobně o ztrátové mince z jednotlivých období funkce kostela (Zimola 2008).

4.4. Jednotlivé mince

S přibývajícimi výzkumy a s využitím detektorů kovů profesionálními archeology výrazně přibývá nové kategorie jednotlivých mincí z interiérů kostelů. Nacházeny jsou ve většině případů v podlahových vrstvách a podsypech, rovněž také pod kostelními lavicemi. V některých případech na první pohled velké množství jednotlivých mincí (svatý Jakub v Jihlavě (13) 390 kusů mincí, kostel se stejným zasvěcením v Prachaticích (6) jen z kůru 79 ks) vede k domněnce o jejich záměrném uložení (Hunka – Kiefer 1994, Militký 2005). V následujících podkapitolách budou představeny tyto kostely a jejich nálezové soubory. Celkové zhodnocení této problematiky bude zhodnoceno v samostatné kapitole 4.3 Jednotlivé ztrátové mince zhodnocení.

4.4.1 (1.) Děkanský kostel Panny Marie Nanebevzaté – Mladá Boleslav

Kostel Panny Marie Nanebevzaté stojí na severní hraně Staroměstského náměstí, jde o bezesporu o jednu z nejdůležitějších staveb Mladá Boleslavi. Počátky kostela spadají pravděpodobně do vzniku vlastního hrazeného města v první třetině 14. století. Kostel byl nejspíš původně dřevěný, jeho kamenná podoba pochází až z počátku 15. století. Pozdně gotická přestavba z nákladu Kateřiny Militké proběhla v období po roce 1566. Po velkém požáru Mladé Boleslavi byl přestavěn v barokním duchu (Herčík 2004, 86).

Z interiéru kostela pochází celkem 4 ks mincí konvenční měny Československého státu, konkrétně o nominály 1 koruna, 50 haléřů, 20 haléřů a 10 haléřů z kremnické mincovny, shodně s letopočtem 1922. Zajímavý je fakt, že jsou zde zastoupeny po sobě jdoucí nominály téhož roku. Mince musely být nějakou dobu v oběhu, postrádají ražební lesk a nesou stopy mírného opotřebení. Byly znovuobjeveny v numismatické sbírce Muzea Mladoboleslavska pouze s určením, že pochází z interiéru kostela. Chybějící nálezové okolnosti znemožňují jakoukoliv bližší interpretaci tohoto zajímavého nálezu. Vzhledem k tomu, že v kostele neprobíhal žádný archeologický průzkum, je pravděpodobné, že tyto mince nebyly uloženy pod povrchem. Vzhledem ke stejným rokům ražby mincí je tento

nález zařazen v této kategorii. Tyto mince, nebyly pravděpodobně ztraceny, ale uloženy na neznámém místě za neznámých okolností.

4.4.2 (6.) Kostel sv. Jakuba – Prachatice

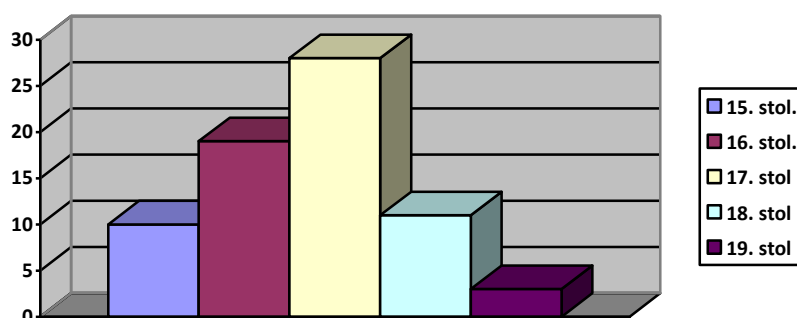
Pozdně gotický kostel sv. Jakuba Většího se nachází v centru Prachatic. K výstavbě kostela došlo v návaznosti na založení nové obchodní osady na Zlaté Stezce nedaleko Starých Prachatic na přelomu 13. a 14. století. Městu samotnému jsou darována městská práva Janem Lucemburským k roku 1323, stavba kostela následuje někdy v první polovině 14. století. Nejstarší doklad o existenci kostela je až z roku 1359. Výstavba chrámu byla postupná, ve druhé polovině 14. století vzniká presbytář, výstavba trojlodí započala roku 1410. Roku 1411 je zbudována postranní kaple sv. Kříže. V průběhu husitských válek dochází k přerušení stavebních prací. V období následujícím dochází k výstavbě bočních lodí a věží v průčelí. Trojlodí samotné bylo dokončeno až na konci 15. století. Výsledná podoba kostela pochází z let 1505 – 1513. Roku 1507 postihl Prachatice rozsáhlý požár, který rovněž poškodil i část kostela. Obnova po požáru končí pravděpodobně v roce 1516. V 16. století byla hlavní věž osazena hodinovým přístrojem. Další požár postihl město i kostel roku 1832.

Během archeologického průzkumu kůru v interiéru kostela sv. Jakuba v Prachaticích bylo nalezeno celkem 79 ks mincí a žetonů. Mince byly nalezeny společně s velkým množstvím dalších artefaktů pod dřevěnou podlahou v klenebním zásypu (Smišek 2015). Mince byly vzhledem k suchému prostředí zachovány ve výjimečném stavu.

Celkem bylo nalezeno 79 kusů drobných mincí, mezi nimi rovněž jeden početní groš, několik žetonů a neurčitelný slitek. Nálezovou základnu tvoří: 21 ks Čechy, 1 ks Morava, 1 ks Kladsko, 14 ks Slezsko, 2 ks Slezsko Vratislav město, 5 ks Horní Lužice – Zhořelec město, 5 ks Dolní Rakousy, 1 ks Horní Rakousy, 2 ks Korutany, 1 ks Tyroly, 2 ks Uhry, 3 ks Salzburg, 1 ks Augsburg, 1 ks Bavorsy, 1 ks Branibory, 1 ks Henneberg, 1 ks Hessensko – Kasselsko, 2 ks Norimberk, 1 ks Řezno, 6 ks Polsko, 2 ks Švýcarsko, 1 ks Lotrinsko. Jednotlivé zastoupené mince tvoří zajímavě prostorově řazený celek. Jediná větší koncentrace mincí pochází logicky z území Čech a Slezska. Naprostá je převaha drobných bílých peněz a jednostranných haléřů z doby panování Jagellonců v Čechách. Zbytek je pak reprezentován drobnými mincemi z konce 17. až poloviny 19. století.

Slezské mincovny jsou zde zastoupeny téměř výhradně grešlemi z doby panování Leopolda I. Tyto mince jsou velice běžné v rámci jednotlivých ztrátových mincí v krajině i jako součást depotů. Zbytek jednotlivých mincí je pak reprezentován širokou škálou drobných ražeb nejčastěji v rozmezí 15-19. století. Zajímavý je rovněž vysoký podíl mincí falešných a různých nemincovních žetonů, v jednom případě dokonce neidentifikovatelného slitku velikosti mince.

Nápadná je absence novověkých mincí 20. století, které se například ve výzkumech Muzea Vysočiny v Jihlavě objevují v nezanedbatelné míře a jsou tak jedním ze zásadních vodítek debaty o jednotlivých ztrátových a jednotlivých mincích. Bohužel nejsou zatím dostupné žádné informace, s největší pravděpodobností však tyto mince byly v průběhu výzkumu vyřazeny jako recentní. Tato informace a informace týkající se konkrétního stavu podlahy v době výzkumu jsou pro naše posouzení nezbytně nutné, bez nich je tento soubor značně zkresleným. Pro lepší představu o časovém zařazení jednotlivých mincí je toto představeno v grafu (viz. graf 1).



graf 1 – časové zařazení jednotlivých mincí – Prachatice (6)

Z grafu je patrný postupný nárůst od 15. století přes 16. století v nejvyšším bodě v 17. století a již poněkud strmější pokles s úplným koncem ve století devatenáctém. Pro dva sloupce s nejvyššími hodnotami 16 a 17. století je mincovní zastoupení převážně mincí jagellonských a drobných mincí (krejcarů a grešlí) Leopolda I. Otázkou zůstává, posuzujeme-li relevantní, kompletní soubor nebo jen vzorek.

4.4.3 (11.) Kostel sv. Leonarda – Pohorská ves (Theresiensdorf)

Základní kámen stavby barokního kostela svatého Leonarda (Linharta) byl položen 30. 9. 1787. Dokončen byl na sklonku 18. století.

Z tohoto kostela známe dvě různé skupiny nálezů mincí. První z nich je představována nálezem 4 ks mincí, které byly nalezeny v roce 1992 pod kostelními lavicemi. Jde výhradně o mince z konce 18. a začátku 19. století, tedy z doby vzniku kostela. Jmenovitě byl nalezen stříbrný pěti-krejcar Marie Terezie z roku 1772, měděný bavorský fenik z roku 1795 a dále měděný krejcar a tříkrejcar z let 1800 a 1812.

Druhý z celků byl nalezen při soukromém detektorovém průzkumu v roce 1995, pravděpodobně v podlahových vrstvách. Nalezeny byly rovněž mince spadající do stejného období. Objeveny byly malé měděné nominály Marie Terezie, Josefa II. a Františka II. Velkou minci představuje tři krejcar Františka II. Nezbývá než litovat, že si nejsme plně jisti původem mincí, které byly nalezeny detektorem. Stejně tak u nálezů výše si nemůžeme být plně jistí, že se do muzea dostaly veškeré mince. Pakliže by byl v tomto kostele provozován rituál, tak by byl omezen pouze přibližně 20 roky trvání.

4.4.4 (13.) Kostel sv. Jakuba Většího – Jihlava

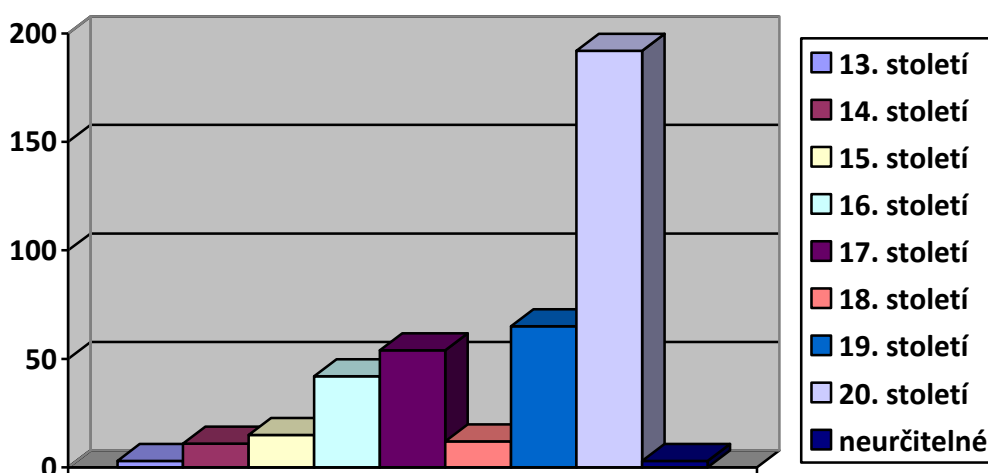
Výstavba kostela sv. Jakuba Většího spadá do doby po vzniku královského města Jihlavy mezi lety 1240-1243. Kostel byl v květnu 1257 olomouckým biskupem Brunem ze Schaumburku posvěcen a povýšen na farní. Počátkem 14. století byla dokončena stavba severní věže vysoké 63 metrů. Přestavba trojlodí byla dokončena v letech 1373 -1379, v této době sem byly rovněž vsazeny čtyři osmiboké sloupy, vzniká šnekové schodiště a patro sakristie. V roce 1436 se v přítomnosti císaře Zikmunda konala slavnostní mše a vyhlášení kompaktát v češtině. Zajímavostí je, že druhého dne byla sloužena Janem Rokycanou husitská mše s přijímáním podobojí. Roku 1523 vyhořelo město i s kostelem, následná oprava trvala 40 let. V roce 1548 došlo ze statických důvodů ke snížení jižní věže. V roce 1702 byla přistavěna barokní kaple Bolestné Panny Marie (*Svatý Jakub Větší 2015*).

V kostele svatého Jakuba proběhl v letech 2008 – 2009 rozsáhlý výzkum. Podél zdi byly vykopány jednotlivé odvodňovací segmenty. Během těchto prací došlo rovněž k nálezům mincí ve starších vrstvách a zásypech (mince č. 390 parvus Jana Lucemburského)

Celkově byla pracovní plocha rozdělena do sedmi částí. Převážná část mincí byla nalezena v pracovní ploše číslo 3. – Hlavní loď – vnitřní plocha (včetně současné předsíně), čištění prostoru pod lavicemi, odstraňování podlahy (novověká podlaha 19. století), dokumentace náhrobních kamenů (Zimola 2009, 3-4).

Celkem bylo v interiéru kostela nalezeno 390 kusů jednotlivých mincí především drobných nominálů. Velké nominály jsou zastoupeny pouze několika kusy, konkrétně 2 ks 30 krejcarů Františka II. jedním 15 krejcarem, a jednou polturou Marie Terezie. Většina mincí, dle nálezové zprávy, pochází z prostoru pod kostelními lavicemi (19 – 20. století) a z následné vrstvy pod podlahou z 19. století.

Pro lepší přehlednost je opět vytvořen graf (graf 2.) představující časové zařazení jednotlivých mincí v rámci jednotlivých století.



graf 2 – časové zařazení jednotlivých mincí – Jihlava (13)

V zobrazeném grafu jsou jasně zřetelné dva extrémní výkyvy. Prvním z nich je pro zastoupení mincí 18. století a druhý pro 20. století. Mince 20. století jsou zastoupeny celými 192 kusy. V této škále jsou zahrnuty mince Rakousko-Uherské, Československé, Protektorátní a Říšské, v největší míře pak mince Československé socialistické republiky, zároveň několik kusů ražeb České republiky. Jediným rozumným vysvětlením absence mincí 18. století je jejich vybrání předchozí generací při pokládání podlahy v 19. století,

která přetrvala i s lavicemi do doby výzkumu. Je pravděpodobné, že mince spadající do kategorie 19 – 20. století byly nashromážděny právě pod lavicemi.

V opravdu širokém mincovním spektru je zastoupena celá řada mincoven a drobných nominálů. Pro období středověku se vyskytují ve velké míře parvy Lucemburských panovníků, dále kruhové a bílé peníze Jiřího z Poděbrad a Jagellonců. Následující období 16 a 17. století jsou reprezentovány v nejvyšší míře drobnými především krejcarovými ražbami Habsburských panovníků, větší je zastoupení mincí z arcibiskupství Salzburg. V menší míře maximálně několika kusů jsou zastoupeny mince z Vratislavského a Pasovského biskupství, města Hildeshaim, města Poznaň, Polska. Jednotlivě pak například ražba města Norimberk, města Vídeň, města Gdaňsk, falce Simmern. Pro kompletní představu je třeba detailní nahlédnutí do mincovního katalogu (13. Jihlava).

Nálezový soubor mincí z kostela svatého Jakuba v Jihlavě je naprosto zásadní pro konfrontaci případných jednotlivých mincí a jednotlivých ztrátových mincí.

4.5. Jednotlivé mince - zhodnocení

Během tvorby této práce, procházení a vytváření katalogu, schraňování literatury atd. vyplynula na povrch celá řada otazníků, domněnek, teorií a myšlenek, které jsou v této kapitole co možná nejsrozumitelněji předloženy.

V první řadě by měla být zřetelně a jednoznačně formulována otázka, na kterou se budeme snažit hledat odpověď. Jsou v kostelních interiérech, nalezené mince náhodně ztraceny, nebo záměrně uschovány?

Naprosto zásadní je dostatečná nálezová základna. Z vytvořeného katalogu byly vyčleněny jednotlivé soubory, které nesou známky možného záměrného uložení. Jde v první řadě o soubory čítající velké množství kusů s ohledem na dobu funkce kostela a rozsah prováděných výzkumů. Zásadními soubory jsou Prachatice (6) a Jihlava (13), menší potencionální soubor Pohorská Ves (11) je zde zařazen především z důvodu výskytu mincí pod kostelními lavicemi. Jedním z nejdůležitějších faktorů je co nejkompletnější mincovní soubor v kombinaci s co možná nejpresnějším archeologickým kontextem. Bohužel zásadní mince se ukrývají právě pod jednotlivými kostelními lavicemi. Tyto prostory však téměř vždy unikají archeologické pozornosti. V rámci této práce jsou registrovány pouze dva případy, přičemž první v Pohorské Vsi (11) byly mince nalezeny dělníky a to pouze

v malém počtu. Druhý, příklad je příklad Jihlava (13), v tomto případě máme zachyceny i prostory pod kostelními lavicemi, které obsahovaly převážně novověké ale vyloženě i novodobé mince. Problematické je srovnání těchto nálezů s dalším souborem z Prachatic (6), mince pocházejí pouze z prostoru kůru a tvořili součást výplně pod dřevěnou podlahou. U hodnocení tohoto souboru je podezřelé, že oficiálně neobsahuje ani v malé míře žádné novodobé mince. V Jihlavě na druhou stranu tvoří mince 20. století a 19. století více než polovinu celkového počtu. Novodobé mince jsou registrovány téměř ve všech případech výzkumů muzea Vysočiny v Jihlavě. Je krajně podezřelé, že by se v dalších, ne tolik vzdálených prostorách vyskytovali v nulovém zastoupení.

Jisté paralely jsou sledovatelné v blízkém zahraničí v kostele Kateřinského kláštera v Rostocku. Při přestavbě bylo nalezeno (kromě mincovního depotu) 143 jednotlivých mincí a jejich fragmentů v časovém rozmezí od feniků 14. století až po východoněmecké feniky z roku 1968. Soubor se skládá především z drobných nominálů, stejně jako ve všech případech menších i větších souborů Českých. V tomto širokém časovém období bylo (dle T. Frieda a dalších) konstatováno: nálezy mincí z kostelů jsou označovány jako kumulativní, na rozdíl od nálezů pokladů nebo jednotlivých nálezů se v těchto, odráží obraz oběhu peněz v časovém rozpětí mnoha staletí. T. Fried dále konstatuje že: výskyt malých a nejmenších nominálů v takovýchto nálezích lze snadno vysvětlit, jelikož věřící si přinášeli na bohoslužby poměrně malé hotovostní sumy, které se příležitostně ztrácely. Vše doplněno citátem:

Tyto náhodné ztráty z poškozených peněženek, kusů oblečení a měšců, které odpadly věřícím při modlení a už nebyly znovu nalezeny, tvoří v tomto náhodném složení průřez peněžním oběhem mnoha historických období. S odkazy na práce E. Naua 1965, M. Northa 1988 a 1990 s touto tematikou (*Fried 2004, 211-212*).

Podobný příklad je znám i ze Slovenska, z dřevěného kostela v Kežmarku. V době rekonstrukce dřevěných podlah v letech 1991 a 1992 bylo nalezeno přes 319 mincí a další nespočet drobných artefaktů. Mince byly jednotlivě rozmístěny v podsypové vrstvě dřevěné podlahy v 30 – 38 cm hluboké vrstvě písku o celkovém objemu 68 m³. To odpovídá přibližně 0,2m³ materiálu na jednu nalezenou minci. Mince nebyly zachyceny hned, ale až později na již vyvezených haldách, které byly ještě navíc odvezeny na různá místa. Celkový počet mincí, který se podařilo druhotně shromáždit, tak mohl být ještě vyšší. Zastoupeny jsou ražby od 15. do 20. století (*Hunka – Kiefer 1994, 161 – 162*). Věčnou

otázkou je opět ucelenost souboru, ne ani početní, ale typologická. Nejpočetněji jsou zastoupeny mince z let 1751 – 1800 (42 %) a 1801 – 1884 (26,33%) z let 1851 – 1900 (13%) a novodobé mince z let 1900 – 1983 (0,94%). Tyto hodnoty jsou v rozporu s největším hodnoceným souborem z Jihlavy (13), kde jedny z nejmenších hodnot jsou pro 18. století a nejvyšší pro 19. a 20. století. Celý soubor je oproti Kateřinskému kostelu prezentován jako záměrně, rituálně uložené mince v prostoru kostela (*Hunka – Kiefer 1994, 164*).

Na základě nálezů mincí v kostele v Jihlavě (13) bychom mohly případný projev rituálního ukládání mincí předložit dle uvedeného grafu (Graf 2.). Základy bychom tedy hledali s počátky vzniku kostela, skrze relativně hojně 16 a 17. století, skrze stoletý propad ve století 18. na maximální pozvolný nárůst ve století 20. až prakticky do současnosti. V tomto světle se jeví celá teorie záměrného ukládání mincí jako nepravděpodobná. Shrňme si na tomto místě získané poznatky z logického hlediska.

Nejpravděpodobnějším souborem hovořícím ve prospěch záměrného ukládání mincí je soubor Prachatic (6). Ten je tvořen pestrou směsicí mincí z doby trvání od 15. do 19. století s maximálními výkyvy v 16. a 17. století. V prostoru kůru bylo nalezeno 79 mincí na čtyři století trvajícím potencionální zvyk, v průměru by muselo dojít každý rok k uložení 0,19 kusů mincí, aby se celkový počet naplnil. I pokud bychom vzali pouze nejvyšší hodnoty, a zbavili se tak možných mincí ztrátových, pak číslo ročně uschovaných mincí vychází průměrně na 0,24 kusů.

Provedeme-li tento jednoduchý výpočet i pro Jihlavu (13), pak získáme následující hodnoty. V prostoru byly nalezeny mince v rozmezí 13-20. století. Vezmeme – li v potaz veškeré mince, i s extrémním nárůstem pro 19. a 20. století, pak dojdeme k číslu 0,55 mincí ročně záměrně uložených. Vezme-li stejné hodnoty pro století 16. a 17. vychází roční počet mincí na 0,47 a to jsme potlačili fakt, že mince pochází z celého prostoru kostela. Pro 19. a 20. století se konečně dostáváme na celé mince/rok a to číslem 1,285.

I pokud bychom vzali v potaz extrémní čísla pouze pro 20. století, tak je číslo stále neúměrně malé a to 1,9 mince za rok. Provádět tyto výpočty pro menší soubory (Cetviny (9) postrádá smysl. Na první pohled početné soubory pak ve světle dlouhé doby funkce kostela ztrácí svůj význam. Dvojnásobné výsledky nálezů z Jihlavy (13) oproti nálezům z Prachatic (6) jsou vysvětlitelné především rozsahem výzkumu zaměřeným na celý prostor lodi.

Pro ověření můžeme provést totožný výpočet pro kostel v Kežmarku. Kostel byl postaven na počátku 17. století, sníží se nám tedy jedna ze základních hodnot. Celkem bylo nalezeno 319 mincí na 300 let funkce kostela. Vychází nám tedy čísla 1,06 mince za rok. Vezme – li opět nejvyšší koncentrace mincí, v tomto případě mezi lety 1751 – 1900 vychází číslo 1,75 mince ročně. Můžeme se pro důkladnost pokusit vzít nejkratší dostupný časový interval z let 1751-1800, ve kterém bylo nalezeno největší množství mincí (134 ks), dojdeme k číslu 2,73 mincí za rok. Toto je nejkratší a nejpočetnější registrovaný interval v rámci sledované problematiky.

V případě, že číslo zaokrouhlíme, pak mohly svou minci hodit ročně do spáry mezi prkny pouhé tři osoby ročně. Je možné, aby přetrvával zvyk, či tradice zjednodušeně o třech lidech?

Vyšší počet nalezených mincí v kostele v Kežmarku je nepochybně důsledkem dřevěné podlahy, kdy se jednotlivé mince dostanou snáze skrze prostor mezi jednotlivými srazy. V závislosti na starším časovém intervalu evidujeme stejný počet mincí i v norských dřevěných kostelech, uváděných jako příklad možného záměrného ukládání mincí v paralele ke Kežmarku (*Hunka – Kiefar 1994*). Sledujeme zde téměř totožný příklad, tak jak je zachytitelný ve větší, či menší míře pro Čechy, potažmo Slovensko, či Německo. Nálezy mincí reprezentují nejmenší nominály s širokým časovým rozpětím, největší koncentrace mincí je pak výhradně vždy domácí provenience.

Zvyk (či alespoň ani jeho náznak) se nepodařilo zachytit v žádných písemných pramenech ani vyobrazeních po několik staletí. Je vůbec možné, aby zvyk či tradice jakéhokoli charakteru přetrvávala bez jediného povšimnutí okolního moderního světa?

Výmluvným argumentem je rovněž velké množství mincí nalezených pod kostelními lavicemi z 20. století. Jednalo-li by se o zvyk či tradici, musela by dnes žít početná komunita, která zvyk zažila a stále jej provozuje. Jednodušším vysvětlením je vyšší počet mincí menších nominálů v oběhu a jejich snazší poztrácení. Počty vyražených mincí se zvyšují s nástupem konvenční měny na konci 18. století. Hlavní vlna rituálu byla příkládána právě pro toto období (*Militký 2005, 59* a *Hunka – Kiefer 1994*). V nálezech mincí z interiérů kostelů tak pravděpodobně pouze sledujeme odraz zvýšeného počtu mincí v oběhu.

Dalším z argumentů je fakt, že se větší koncentrace mincí nevyskytují ve všech, nebo alespoň ve většině kostelů. To neznamená, že by se zde mince ve stejných číslech

nevyskytovaly, měly pouze těžší cestu k archeologizaci. Velké koncentrace mincí rovněž vždy doprovází celá široká škála dalších předmětů nemincovního charakteru, jako jsou knoflíky, svátostky, špendlíky, různé druhy papírových a organických drobných předmětů. Tento jev je totožný pro všechny výše uvedené příklady v relevantním množství.

Hledání obdobných prostor světského charakteru, které by byly srovnatelné dlouhou kontinuitou používání a velkým počtem lidí, kteří se v těchto prostorách pohybovali, zavedlo autora do prostor Vladislavského sálu na Pražském hradě. Výrazný je především rozdíl v těchto prostorách se pohybujících sociálních skupin obyvatelstva. Záchraný archeologický průzkum proběhl pod vedením Archeologického ústavu Praha na přelomu let 2008 a 2009. Ten se omezil na výzkum povrchových terénů, respektive sledování výměny vadných částí podlahových trámů. Současně bylo položeno 8 sond v různých částech sálu, při obvodových stěnách.

Celkem bylo na ploše výzkumu nalezeno 103 kusů mincí. Většinou jde o drobné stříbrné mince Jiřího z Poděbrad, zhořelecké a kladské ražby. Hojně jsou zastoupeny mince z jagellonského období. Dvě pětiny mincí pak náleží k ranému novověku a novověku. Ražby 18 a 19. století chybí zcela. Z 20. století je pak třemi kusy zastoupen Protektorát (*Blažková – Frolík – Matiašek v tisku*). Nemůžeme předpokládat, že nejvyšší sociální skupina lidí chodila obtěžkána nejdrobnějšími mincemi. Proto je zřetelný úbytek mincí novověkých. Svou roli mohou samozřejmě hrát další faktory, jako opravy, položené koberce atd.

Svým charakterem je nález srovnatelný s nejpočetnějšími soubory Prachatice (6) a Jihlava (13). Shodně obsahují drobné mince, početně jsou zastoupeny ražby starší s výraznou koncentrací jagellonských ražeb, a obsahují výrazné výkyvy v nálezech mincí, což muselo být způsobeno vnějším faktorem, charakteristickým pouze pro danou lokalitu.

4.6 Závěr

Na základě výše uvedených argumentů, především z hlediska poměru času a počtu mincí, nezbyvá než zhodnotit většinu jednotlivých mincí nalezených v kostelech jako náhodnou ztrátu. Nemůžeme stoprocentně vyloučit, že některé mince byly záměrně uschovány, týkalo by se to nejstarších ražeb s potenciálem uložení v hrobu. Rozhodně však nešlo o běžnou a veřejnosti známou činnost. Došlo-li tedy v minulosti k takovému činu, pak to musel být projev pouze jednotlivce bez návaznosti na jakoukoli tradici či zvyk.

Pakliže by mělo jít rituál, musely by se počty nalezených mincí pohybovat v řádově vyšších počtech a koncentracích.

4.7 nálezy mincí v blízkosti kostelních lavic

Pravděpodobně cílené je zastoupení mincí větších nominálů, které se v registrovaných mincích vyskytly pouze ve dvou celcích, a to ve spojitosti s kostelními lavicemi. První příklad je již zmiňovaný příklad Pohorská Ves (11) a druhý Jihlava (13). V obou případech byly nalezeny mince především velkých rozměrů. Konkrétně jde o 1 ks 3 krejcaru Františka II pod kostelními lavicemi v Pohorské Vsi a 2 ks 30 krejcarů Františka II. jedním 15 krejcarem, a jednou polturou Marie Terezie pro kostel v Jihlavě.

Fakt, že pod lavicemi byly nalezeny mince starší dvou set let, svědčí o tom, že s lavicemi po celých dvě stě let nebylo manipulováno. Představují – li ztrátu, pak jde o velmi malý vzorek. V potaz tedy přichází varianta druhotně použité měny s malou, či žádnou tržní hodnotou. Po skončení platnosti mincí Františka II. jsou známy případy, kdy lidé cíleně vyhazovali tyto mince z oken. Stejný obraz sledujeme i v případě jednotlivých ztrátových mincí z volné krajiny, kdy jsou měděné ražby velkého formátu nalézány velmi často. Větší měděné mince bez aktuální hodnoty tak mohly být využity teoreticky jako podložky pod vrzající lavice, případně posloužily k jejich vyrovnání. Druhotné využití mincí není zcela výjimečné, výmluvné je využití krejcaru jako podložky při opravě helmy ze třicetileté války. Známo je také použití říšských feniků coby podložek při uchycení střešní krytiny. Na ostrově Srí lanka je například stará měna používána ve spojení s hřebem jako nýt při stavbě tradičních dřevěných lodí, bez jakékoliv skryté symboliky pouze z funkčního hlediska. Rozluštění této otázky by pomohla informace, zdali bylo fyzicky možné pod kostelní lavice zasunout, případně náhodně zakopnout takto široké předměty, či nikoliv. Rovněž velikost zkoumaného vzorku je pro potvrzení této možnosti naprosto nedostatečná.

4.8 Nálezy mincí jako pamětní soubor

Skupina nálezů zařazených do této kategorie mincí je zastoupena pouze dvěma případy z Březových Hor (17) a Josefova - Jaroměře (18). V obou případech jde o kostely postavené v 19. století. Do základních kamenů byly, mimo jiné, umístěny právě mince.

V případě vojenského kostela v Josefově – Jaroměři šlo konkrétně o zlaté, stříbrné a měděné mince v celkovém počtu 20 ks. Z toho 2 ks pamětních a 18 běžných. Nejstarší je křemnický dukát z roku 1758 a křížový tolar z roku 1759. Ostatní mince jsou reprezentovány současnou měnou. Je zajímavé, že do základního kamene byly vloženy i tyto dvě historické mince. U souboru z Březových hor je složení mincí neznámé. Podobný zvyk umístování mincí jakožto posla minulosti pro budoucnost, sledujeme třeba u Božích muk nebo v makovicích kostelních věží.

5. Návštěvníci kostelů v obraze ztrátových mincí

Díky velkému množství ztrátových mincí vyskytujících se v kostelech, můžeme detailně pohlédnout na průřez mincí, které byly do kostelů nošeny v průběhu staletí. Na základě rozboru jednotlivých celků můžeme konstatovat, že návštěvníci sebou nosili hlavně aktuální měnu drobných nominálů. U některých mincí je obtížné stanovit jejich originální původ, část z nalezených mincí může pocházet z období staveb a přestaveb kostelních interiérů, z hrobů, či byly neúmyslně ztraceny návštěvníky. Na základě důkladného výzkumu jsme schopni tyto mince členit s vyšší a nižší pravděpodobností. Výrazně se vyčleňují především drobné mince z Jagellonského období, ražby Leopolda I. a následná konvenční měděná měna. Poslední dvě zmiňované tvoří i podstatnou část jednotlivých ztrátových mincí z volné krajiny (srov. Militký 2005, Kout 2012,).

6. Závěr

V průběhu práce se podařilo nashromáždit mincovní soubory z celkem 19 kostelů.

I vzhledem k nízkému vzorku dospěla práce k překvapivým výsledkům především v otázce s možností rituálního uschovávání mincí v tomto prostoru. Na základě logických i faktických argumentů byla tato teorie pro většinu nálezů jednotlivých mincí, alespoň dle autorova přesvědčení, potlačena.

Vzorek depotů přinesl potvrzení o využití kostelních interiérů jako místa vhodného pro úkryt. Zároveň reprezentuje další z článků depotů uschovaných ve válečných dobách. Možná teorie o praktickém využití konvenčních mincí ve spojení s kostelními lavicemi bude muset být potvrzena (nebo vyvrácena) dalším výzkumem. V neposlední řadě nám bylo dovoleno nahlédnout do měšců a peněženek stavitelů a návštěvníků kostelů.

Přestože se autor v průběhu celé práce snažil izolovat interiér kostela jako jeden uzavřený celek, dospěl nakonec ke zjištění, že: Církevní stavba, kostel, nemůže být vnímána jako izolovaný objekt bez vazby na osídlení a na celý okolní areál, včetně hřbitova (*Thomsová – Bumerl 2016, 11*). Neméně důležitý je celkový obraz jednotlivých ztrátových mincí ve volné krajině a jejich obraz v porovnání se specifickými prostory kostelů a hřbitovů. Velkým problémem budoucího bádání bude únik informací o novověkých a novodobých mincích ve volné krajině, bude tak chybět zásadní, poslední článek pomyslného řetězu.

7. Seznam použité literatury:

literatura

Bareš, F. 1905: Soupis památek historických a uměleckých v politickém okrese mladoboleslavském. Praha

Bernhard, M. – Roll, K. 1930: Die Münzen und Medailen des Erzstiftes Salzburg, München.

Beierlein, J. P. 1901: Die Medaillen und Münzen Gesamthausen Wittelsbach. I. Band: Bayerische Linie. München 1897.

Bezděk, A. – Houfková, P. – Kovačiková, L. – Šálková, T 2016: Bio-archeologická analýza mincovního depotu. In: Chvojka, J. – John, J. – Thomová, Z., Bošilecký poklad. 2016 České Budějovice

Blažková, G. – Frolík, J. – Matiašek, J. Každodenní život ve Vladislavském sále na Pražském hradě v raném novověku. *Mediaevalia Historica Bohemica* v tisku.

Brues C. R II. et a 2008.: Standard catalog of Wolrd coins 1601-1700. 4 th. edition. USA

Castelin, C. 1932: Příspěvky k chronologii haléřů Vladislavových a Ludvíkových (nález mělnický). *Numismatický časopis československý*, roč. 8 (Praha 1932), s 63-73.

Cechner A. 1921: Soupis památek historických a uměleckých v politickém okrese Kaplickém. In: *Soupis památek historických a uměleckých v Čechách od pravěku do polovice XIX. století*. Sv. 42. Praha 1921

Cuhaj G.S. et al 2010.: Standard katalog of World coins 1701-1800. 5 th edition. USA

Douglas Nikol N et al.. 1998: standard katalog of German coins, 2 nd edition. USA

Ducháček, K. – Kovář, D. 2016: Bošilec a zdejší kostel za třicetileté války. In: Chvojka, J. – John, J. – Thomová, Z., Bošilecký poklad. 2016 České Budějovice

Fried, T. 2004: Fundmünzen des Grabungskomplexes Rostock, Katharinenkloster. In: *Bodendenkmalpflege in Mecklenburg – Vorpommern, Jahrbuch 2003 – 51, Lübstorf 2004, 211 - 224*

Hána, J. 2003: Pražské groše Václava IV. z let 1378 -1419. Klatovy

Hanibal, V.– Novák, E. 1981: Malé groše. Česká numismatická společnost, pobočka Poděbrady.

Halačka, I. 1987: Mince zemí koruny České. 1. díl. Kroměříž.

Halačka, I. 1988a: Mince zemí koruny České. 2. díl. Kroměříž.

Halačka, I. 1988b: Mince zemí koruny České. 3. díl. Kroměříž.

Herčík, K. 2004: Čtení o Mladé Boleslavi. Mladá Boleslav.

Huszár, L. 1979: Minzkatalog Ungarn von 1000 bis Heute. Budapest 1979.

Hunka, J. 2011: Mince z prikostolného cintorína v Ducovom. In: Fusek G. Slovenská archeológia LIX-2, 2011 Nitra, 1-28

Hunka, J. – Kiefer, L. 1994: Mince z evangelického kostela v Kežmarku. Slovenská Numismatika, roč. 13. Nitra 1994, 161-167

Chvojka, J. 1992: Nové jihočeské nálezy mincí. Výběr z prací členů Historického klubu při Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích, roč. 29 (České Budějovice 1992), s. 293-294.

Chvojka, J. – John, J. 2016: Bošilecký poklad z pohledu numismatiky. In: Chvojka, J. – John, J. – Thomová, Z., Bošilecký poklad. 2016 České Budějovice

John, J. 2016: Konzervace a analýza prvkového složení mincí z depotu. In: Chvojka, J. – John, J. – Thomová, Z., Bošilecký poklad. 2016 České Budějovice

Kellner, H. J. 1997: Die Münzgeschichte des Hochstift Passau. Ein Katalog der Miinzen und Medaillen. Siiddeutsche Miinzkataloge. Band 6. Stuttgart 1997.

KM 1986: Chester L. Krause - Clifford Mishler, Standard Catalog of World Coins. Wisconsin 1986.

KM 1993: Chester L. Krause - Clifford Mishler, Standard Catalog of World Coins. 18th Century edition 1701-1800. Wisconsin 1993.

KM 1996: Chester L. Krause - Clifford Mishler, Standard Catalog of World Coins. 17th Century edition 1601-1700. Wisconsin 1996.

KM 2001: Krause, Ch. L. - Mishler, C.: Standard Catalog of World Coins 1801–1900. Iola.

KM 2001a: Krause, Ch. L. – Mishler, C.: 2002 Standard catalog of World coins. 29th edition. Complete listing by date and mint since 1901. Iola.

KM 2002: Krause, Ch. L. - Mishler, C.: Standard Catalog of World Coins. Eighteenth Century. 1701–1800. Third Edition. Iola.

KM 2003: Krause, Ch. L. - Mishler, C.: Standard Catalog of World Coins. World coin listings by date and mint 1601–1700. 3rd Edition. Iola.

KM 2008: Krause, Ch. L. - Mishler, C.: Standard Catalog of World Coins. World coin listings by date and mint 1601–1700. Iola.

Klápště, J. 1999: Příspěvek k archeologickému poznávání úlohy mince v přemyslovských Čechách – Ein Beitrag zur archäologischen Erforschung der Rolle der Münzen im Přemyslidischen Böhmen, AR LI, 774–808.

Kobetič, P. – Pavlík, T. – Šulc, I. a kol. 2005 Chrudim, Vlastivědná encyklopedie. Praha

Kohoutek, J – Militký, J. 2005: Hromadný nález Římských mincí a bronzové spony z doby římské ze Starého Města u Bruntálu. Pravěk, Nová řada 13 (2003). Brno, 405 – 424.

Kolektiv 1926: Dějiny obcí okresu Mladoboleslavského a Benáteckého. Mladá Boleslav

Kolektiv, 1997: Mladoboleslavsko v proměnách času. Mladá Boleslav

Kolektiv, 2011: Bitva u Rakovníka 1620, Rakovník.

Kolníková, E., 1967: Obolus mrtvých vo včasnostredovekých hrobech na Slovensku – Totenobolus in frühmittelalterlichen Gräbern der Slowakei, Slovenská archeológia 15, 189–254

Kout, A. 2012: Nálezy mincí na Mladoboleslavsku, jejich souvislosti a vypovídací hodnota (Bakalářská práce) Praha. Universita Karlova, fakulta filosofická

Kopicki, E. 1974: Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polska zwiazanych. Tom I. Średniowiecze. Cześć 1: Monety królów i kσίαςza polskich 960-1501 r. Warszawa 1974.

Kopicky, E. 1982: Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polską zwiqzanych. Tom V/11. Czťsé I. Monety slqskie okresu nowoiytnego. Warszawa 1982.

Kopicky, E. 1983: Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polską zwiqzanych. Tom VIII. Czťsé 2. Monety slqskie okresu nowoiytnego. Warszawa 1983.

Krásný, F. 2014: Problematika detektorů kovů v archeologii (Diplomová práce) Praha. – Univerzita Karlova, filosofická fakulta

Krásný, F. – Kout, A. 2013: Nález pokladu ze 30-leté války na katastru obce Bukovno. In: J. Juřena (ed) Boleslavica, vlastivědný sborník Mladoboleslavska 2013. Mladá Boleslav

Kuthan, J. 1977: Středověká architektura v jižních Čechách do poloviny 13. století. České Budějovice 1977.

MA 1948: V. Miller zu Aichholz – August Loehr – Eduard Holzmaier, österreichische Münzprägungen 1519-1938. Wien 1948.

Macháček, P. 2002: Cesta Čechů a Němců k dnešku. Praha

Militký, J. 2005: Nálezy mincí na Českokrumlovsku. In: L. Sršeň (ed.), Sborník národního muzea v Praze. 2005 LIX/2005, ř. A.

Militký, J. – Štefan, I. – Varadzin, L. 2005: Raně novověké mince nalezené při archeologickém výzkumu v interiéru kostela Povýšení sv. Kříže ve Vrbně (okr. Mělník). Numismatický sborník 20, 172-173.

Militký, J. 2006: Hromadný nález pražských grošů Jana Lucemburského z kostela sv. Vavřince v Praze 1-Starém Městě. Numismatický sborník 21, 245-252.

Militký, J. 2013: Nálezy Řeckých, Římských a raně Byzantských mincí v Čechách 5. století před Kristem až 7. století po Kristu, Komentovaný katalog nálezového fondu. Praha

Moser - Tursky 1977: Die Miinzstdtte Hall in Tirol. Innsbruck 1977.

Nau, E. 1964: Die Münzen und Medaillen der oberschwäbischen Städte. Freiburg i. Br.

Nechanický, Z. - Šafář, O. 1983: Kladské mincovnictví. Hradec Králové.

Nemeškal, L. 1957: České, moravské a slezské nálezy mincí údobí tolarového

Nechanický, Z. 1991: Mincovnictví Leopolda I. 1657-1705. Hradec Králové 1991.

Nový, M. 1981: Mince Františka Lotrinského 1745-1765 1766-1780. Cheb 1981.

Nohejlová-Prátová, E. 1956: České, Moravské a Slezské nálezy mincí údobí grošového. In: E Nohejlová-Prátová, Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl II. Praha 1956, s. 115-298.

Nohejlová-Prátová, E. 1958: Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl IV. Praha 1956, s. 115-298.

Novotný, V. 2001: Mince Marie Terezie 1740-1780. Hodonín.

Novotný, V. 2003: Mince Josefa I. 1705-1711 a Františka II. Rákociho 1703-1711. Hodonín.

Novotný, V. 2005: Mince Leopolda I. 1657-1705. Hodonín.

Pavelec, P. 2006: K stavební obnově a restaurování kostela Narození Panny Marie v Cetvinách na Českokrumlovsku. Zprávy památkové péče 66, číslo 5.

Petrtyl, J. 1956: Soupis nálezů mincí na Chrudimsku. Numismatický sborník 3, 233.

Probszt, G. 1975: Die Münzen Salzburgs. Bale/Graz.

Radoměrský, P. 1955a: Obol mrtvých u Slovanů v Čechách a na Moravě – The Dead-Obolus by the Slavs of Bohemia et Moravia, SbNM A IX, 3–81.

Radoměrský, P. 1955: Nálezy ketských mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. In: E Nohejlová-Prátová, Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl I. Praha 1955, s. 35-84.

Radoměrský, P. 1956: České, Moravské a Slezské nálezy mincí údobí brakteátového. In: E Nohejlová-Prátová, Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl II. Praha 1956, s. 77-111.

Radoměrský, P. 1976: Pavel Radoměrský, Nález mincí z 15. století v Králově Dvoře u Berouna. Praha 1976. [Doplňný reprint 1. vydání podle Sborníku Národního muzea, řada A-historie, sv. 21 (Praha 1967), s. 109-189].

Samek, B. 1999. Umělecké památky Moravy a Slezska. Svazek 2 (J/N). Praha

Saurma – Jeltsch, H. v 1892: Die Saurmische Münzsammlung deutscher, schweizerischer und polnischer Gepräge. Berlin.

Saurma – Jeltsch, H 1883: Schlesische Munzen und Medaillen. Breslau 1883.

Schmidt, V. 1897: O zaniklých osadách Čejkách a Malkovu u Mladoboleslavska. Památky archeologické 17, s. 719-726

Schön, G. 1984: Deutscher Munzkatalog. 18. Jahrhundert. Battenberg 1984.

Smišek, K. 2015: Numismatické určení mincí z archeologického výzkumu v kostele Sv. Jakuba v Prachaticích. Praha

Šmerda, J. 1987: Solnohradské mince a medaile. Gottwaldov

Suchomel, D. – Videman, J. 1997: Mincovníctví olomouckých biskupů a arcibiskupů (1608–1820). Kroměříž.

Teisinger, H. 1990: Leopold I. Trojníky podle ročníků a variant (volně podle H. Teisingera). Ars Collegium. Uherské Hradiště.

Thomová, Z. – Bumerl, J. 2016: Záchranný archeologický výzkum v kostele sv. Martina v Bošilci. In: Chvojka, J. – John, J. – Thomová, Z., Bošilecký poklad. 2016 České Budějovice

Turnwald, K. 1949: České a moravské denáry a brakteáty, Praha.

Waldhauser, J. 2001: Archeologické nemovité památky Mladoboleslavska. Mladá Boleslav

Waldhauser, J. 2009: Archeologická tajemství Mladé Boleslavi. Liberec

Walter, P. 2012: Život dominikánek v konventu u sv. Anny a sv. Vavřince na Starém Městě pražském od poloviny 16 století do začátku 18. století. (Bakalářská práce) Praha. – Universita Karlova, filosofická fakulta

Schmidt, V. 1897: O zaniklých osadách Čejkách a Malkovu u Mladoboleslavska. Památky archeologické 17, s. 719-726

Zimola, D. 2008: Kostelec, kostel sv. Kunhuty (Nálezová zpráva č.j.159 -08.) Jihlava, Muzem Vysočiny Jihlava

Zimola, D. 2009a: Kostel sv. Barbory, dešťová kanalizace, kostel a hřbitov (Nálezová zpráva č.j.127 -09.) Jihlava, Muzem Vysočiny Jihlava

Zimola, D. 2009b: Obnova podlahy kostela Sv. Jakuba Většího v Jihlavě (Nálezová zpráva č. 48 – 08 čj. 021-09.) Jihlava, Muzem Vysočiny Jihlava

Zimola, D. 2009c: Jihlava, kostel Povýšení sv. Kříže, rekonstrukce (Nálezová zpráva čj. 015/2009.) Jihlava, Muzeum Vysočiny Jihlava

Zimola, D. 2013: Stavební úpravy kostela sv. Václava v Branišově (Nálezová zpráva.) Jihlava, Muzem Vysočiny Jihlava

Zumann, F. 1934: Švédský tábor v Brandýce n. L. a St. Boleslavi. Průvodce po bojištích a vojenských památkách Československé republiky. Praha.

Živný, M. 2006: Mince v hrobech jako odraz sociální a duchovní kultury na Moravě v 11. a 12. století (rigorózní práce) Brno. – Masarykova Univerzita, přírodovědecká fakulta

zdroje z internetu:

Baureová, A. 2006. Kostel svatého Mikuláše. *vojenský újezd Boletice*. [online]. 20.4. 2006 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.vojuzed-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1011&p1=1003

Bartošková, A. 2013. Obolus mrtvých a jeho význam pro datování archeologických pramenů. . [online]. 2013 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z:https://digilib.phil.muni.cz/bitstream/handle/11222.digilib/128311/2_ArchaeologiaHistorica_38-2013-1_7.pdf?sequence=1

Votruba, V. 2010. Kostel sv. Vavřince přežil díky partě nadšenců. *Českokrumlovský deník*. [online]. 16.11.2010 [cit. 2015-12-01]. Dostupné

z:http://ceskokrumlovsky.denik.cz/zpravy_region/kostel-sv-vavrince-prezil-partenadsencu20101116.html

Vrbno u Mělníka – kostel Povýšení sv. Kříže. *Archeologický ústav AV ČR*. [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.arup.cas.cz/?p=1692>

Kostely ve farnosti Chrudim. *Farnost Chrudim*. [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.farnost-chrudim.cz/index.php?id=&action=kostely&menu1=21>

Arciděkaný kostel Nanebevzetí Panny Marie. *Římskokatolická farnost Mladá Boleslav*. [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.farnost-mb.cz/Historie/Arcidekansky-kostel-Nanebevzeti-Panny-Marie>

Kostel sv. Jakuba Většího. *Prachatice – oficiální web města*. [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.prachatice.eu/mesto/zakladni-informace/pamatky-pametihodnosti/kostel-sv-jakuba-vetsiho>

Římskokatolická farnost Pohoří na Šumavě. *Farnosti na Kaplicku*. [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://farnostkaplice.cz/POHORI.html>

Základní údaje. *Pavlov*. [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.pavlovzr.cz/history.htm>

Schmidt, J. 2014. Kostel sv. Vojtěcha. *Město Příbram*. [online]. 11.2. 2014 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://pribram.eu/mesto-pribram/o-meste/kulturni-pamatky/kostel-sv-vojtecha.html>

Farní a vojenský kostel Nanebevstoupení Páně v Josefově. *Římskokatolická farnost Josefov*. [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.farnostjosefov.cz/home/kostel-josefov>

Sv. Jakub Větší. *Římskokatolická farnost u kostela sv. Jakuba, Jihlava*. [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.svjakub.cz/?p=15-jakub>

Skrýš vydala po 70 letech poklady. *Muzeum Ústí nad Labem*. [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.muzeumusti.cz/hlavni-stranka/c1269/Skryš-vydala-po-70-letech-poklady/>

8. Katalog mincí

Metodický komentář ke katalogu

V katalogu jsou zaznamenány a popsány výhradně mince, které byly nalezeny v kostelních interiérech v rámci oblasti Čech. Byl kladen důraz na zaznamenání co největšího možného množství mincovních nálezů, jak z objevů novodobých, tak z objevů, které jsou známy jen útržkovitě, nebo jen v literatuře.

Mincovní katalog je členěn dle jednotlivých kostelů. Řazeny jsou, pokud možno v rámci přirozených širších celků. Hlavička obsahuje, pro přehlednost, základní historická data a informace.

U každého záznamu bylo cílem zaznamenat pokud možno co největší možné množství informací, které mince nesou. Vzhledem k nejednotnému systému záznamu mincí v Čechách, je možné v katalogu sledovat několik ne zásadně se lišících stylů (*např. Militký 2005, Smíšek 2015, Kout 2013, výrazněji pak Jaroš 2008 a Chvojka 2016*). Pro přehlednost byly jednotlivé styly (*např. Jaroš 2008*) upraveny bez toho aby došlo k ztrátě informací, které byly v původních katalogích obsaženy.

Kromě standardních údajů (země, panovník, popis aversu a reversu, hmotnost a rozměry) bylo v některých případech sledováno také pootočení polohy rubu k pohledové poloze líce (12 h), které je vyjádřeno hodinami (1–12 h), váha a rozměry. Při popisování mincí byly použity obvyklé zkratky.

U mincí, které nebyly fyzicky k dispozici, je uvedeno vždy maximum možných informací v jednoduché formě.

Ar – stříbro

Av- zlato

Ae – měď a její slitiny

Fe - železo

Lit – odkaz na literaturu

Du – doba uložení

No – nálezové okolnosti

Lok – lokalizace místa nálezů s ohledem na bezpečnost

Var – varianta

h – hodina

Av – avers

Rv – revers

mm – mincmistr

Ak – archeologický kontext

Kom - komentář

Jn – jednotlivý nález

1. STRENICE (MB) – Kostel sv.

Kateřiny

Gotický Kostel sv. Kateřiny je poprvé připomínán k roku 1354 (Waldhauser 2001, 91). Společně stávala na ostrohu s kostelem rovněž tvrz Čejky a rovněž hrad Malkov (Schmidt 1897, 720). Farní je kostel zmiňován ještě v husitských válkách (Bareš 1893, 515) budova samotná je zmiňována jako pustá až k roku 1676. Zánik kostela pravděpodobně způsoben požárem (Schmidt 1897, 721). Procesí k zaniklému kostelu byla uchovávána v paměti ještě koncem 18. stol (Kolektiv 1926, 149).

Depot (69 ks) **DU.:** po 1400? **LOK.:** Kostel sv. Kateřiny **NO.:** při amatérském výzkumu V. Shmidta, „u hlavy kostry“ **AK.:** depot byl ukryt v baňaté hliněné nádobě s pokličkou a v tkaném plátýnku **KOM.:** mince byly určeny pouze typologicky – jako feniky, dle ujištění prof. J. Smolika. **LIT.:** Schmidt, V. 1897: O zaniklých osadách Čejkách a Malkovu u Mladoboleslava. Památky archeologické 17, s. 719-726

38 ks feniků stříhu čtyřhranného a 31 ks stříhu kulatého, největší o průměru 10 mm a největší o průměru 15 mm, jedno i dvoj straně ražených s různými znaky jako: lev, orlice, též kostkovaná, pak rozličná poprsí, koruny, obraz matky boží s jezulátkem, sv. Václava a jiné vesměs bez opisu.

JN (2ks) **NO.:** při amatérském výzkumu V. Shmidta **KOM.:** mince nemusí pocházet z hrobů, ale pouze z jejich zásypů, dle stavu výzkumu je toto nejspíš **LIT.:** Schmidt, V. 1897: O zaniklých osadách Čejkách a Malkovu u Mladoboleslava. Památky archeologické 17, s. 719-726

blíže neurčené mince umístěné v hrobech, v zásypu? snad se jednalo rovněž o feniky

2. MLADÁ BOLESLAV (MB)– Děkanský kostel Panny Marie Nanebevzaté

Kostel Panny Marie Nanebevzaté počátek stavby 1406 (Římsko katolická farnost MB).

Depot/JN? (4ks) **NO.:** za neznámých okolností na neznámém místě v kostele **U.:** sbírka Muzea Mladoboleslava č. Ok 4; 1-4. – nález v děk. kostele.

mince konvenční měny Československé republiky

mincovna: Kremence

Ni - 1 koruna 1922 (ok 4 - 1)

Ni + Cu – 50 haléřů 1922 (ok 4 -2)

Ni + Cu – 20 haléřů 1922 (ok 4-3)

Cu + Zn – 10 haléřů 1922 (ok4-4)

3. PRAHA 1 (PHA) – Kostel sv.

Vavřince

Výstavba kostela spadá patrně do průběhu 20. a patrně ještě 30. let 14. století. Přesné datum dokončení není známo (Militký 2006, 252).

Depot (17 ks) **DU.:** 30. léta 14. stol **LOK.:** Kostel sv. Vavřince. **NO.:** 2005 při restaurátorských pracích **AK.:** depot byl zabalen ve fragmentu tkaniny nepravidelného tvaru s provázkem a ve fragmentu kůže nepravidelného tvaru **KOM.:** mince určil a katalog zpracoval J.Militký. **LIT.:** Militký. J. 2006: Hromadný nález pražských grošů Jana Lucemburského z kostela sv. Vavřince v Praze 1-Starém Městě. Numismatický sborník 21, 245-252.

ČECHY

Jan Lucemburský (1310-1346)

mincovna: Kutná Hora; AR pražský groš z let asi 1327-1340

Av.: koruna, + IOhANnES : PRIMVS; + DEI :

GRATIA trojlístek REX : BOHEMIE

Rv.: český lev doleva, ★+★ GROSSI ❖

PRAGENSES

Lit.: Castelin 1960, 151 typ V/27; Hásková 1991, 30, č. 61, tab. 11:61.

1. 3,729 g; 29,4/29,5 mm; 5 h; 1/1, mírně nedoražený (inv.č. 211.717/1)

RFA: Fe 0,19%; Ni 0,06%; Cu 8,40%; Ag 90,02 %;

Pb 1,33%

AR pražský groš z let asi 1327 – 1340
Av.: koruna, + IOhANnES : PRIMVS; + DEI :
GRATIA trojlístek REX : BOHEMIE
Rv.: český lev doleva u konce ocasu °, ★+★
GROSSI lilie PRAGENSES
Lit.: Castelin 1960, 152 typ VI/36; Hásková 1991,
31, č. 66, tab. 12:66; Vorlová 2002, 81, č. 9a;
rubní značka: Hána 1998, 16, tab. 1:2a (?).

2. 3,762 g; 29,2/29,2 mm; 11,5 h; -1/1-,
nedoražený střed (inv. č. 211.717/2)
RFA: Fe 0,15%; Ni 0,06%; Cu 8,92%; Ag 89,66%;
Pb 1,22%

3. 3,729 g; 29,1/29,1 mm; 7,5 h; 1/1 (inv. č.
211.717/3)
RFA: Ni 0,08%; Cu 9,42%; Ag 89,08%; Pb 1,42%

-, Av.: koruna, + IOhANnES : PRIMVS; + DEI :
GRATIA trojlístek REX : BOHEMIE
Rv.: český lev doleva u konce ocasu ° (?), ★+★
GROSSI lilie PRAGENSES
Lit.: Castelin 1960, 152 typ VI/36; Hásková 1991,
31, č. 66, tab. 12:66; Vorlová 2002, 81, č. 9a;
rubní značka: Hána 1998, 16, tab. 1:2a (?).

4. 3,728 g; 28,4/28,6 mm; 10 h; -1/1-, místy
nedoražený (inv. č. 211.717/4)
RFA: Fe 0,28%; Cu 8,82%; Ag 89,62%; Pb 1,28%

5. 3,682 g; 29,1/29,2 mm; 7,5 h; -1/1- (inv. č.
211.717/5)
RFA: Fe 0,29%; Cu 8,82%; Ag 89,62%; Pb 1,28%

6. 3,636 g; 29,2/29,4 mm; 6,5 h; -1/1- mírně
nedoražený (inv. č. 211.717/6)
RFA: Fe 0,19 %; Ni 0,09%; Cu 8,42%; Ag 89,95%;
Pb 1,36%

7. 3,587 g; 29,0/28,5 mm; 2 h; 2/1- nedoražený
střed (inv. č. 211.717/7)
RFA: Fe 0,26%; Cu 8,30%; Ag 90,24%; Pb 1,20%

8. 3,579 g; 29,0/28,8 mm; 7,5 h; -1/1- mírně
nedoražený (inv. č. 211.717/8)
RFA: Fe 0,07 %; Cu 8,53%; Ag 90,10%; Pb 1,31%

-, Av.: koruna, + IOhANnES : PRIMVS; + DEI :
GRATIA trojlístek REX : BOHEMIE
Rv.: český lev doleva u konce ocasu „prsten“,
★+★ GROSSI lilie PRAGENSES
Lit.: Castelin 1960, 152 typ VI/36; Hásková 1991,
31, č. 66, tab. 12:66; Vorlová 2002, 81, č. 9a;
rubní značka: Hána 1998, 16, tab. 1:2c.

9. 3,836 g; 29,0/28,8 mm; 9,5 h; -1/1, av.
nedoražený střed (inv. č. 211.717/9)
RFA: Fe 0,28%; Ni 0,08%; Cu 8,25%; Ag 90,18%;
Pb 1,21%

10. 3,658 g; 28,5/28,2 mm; 3 h; -1/1-, mírně
nedoražený (inv. č. 211.717/10)

RFA: Fe 0,18%; Cu 8,49%; Ag 90,08%; Pb 1,26%

11. 3,532 h; 29,5/29,5 mm; 9,5 h; -1/1-, rv.
dvojráz, mírně nedoražený (inv. č. 211.717/12)

RFA: Ni 0,07 %; Cu 8,33%; Ag 90,13%; Pb 1,46%

12. 3,482 g; 29,4/29,1 mm; 8 h; -1/1-, rv. dvojráz,
mírně nedoražený (inv. č. 211.717/12)

RFA: Ni 0,07%; Cu 8,33%; Ag 90,13%; Pb 1,46%

-, Av.: koruna, + IOhANnES : PRIMVS; + DEI :
GRATIA trojlístek REX : BOHEMIE
Rv.: český lev doleva u konce ocasu ° (?), ★+★
GROSSI lilie (neobvyklé kresby) PRAGENSES
Lit.: Castelin 1960, 152 typ VI/36; Hásková 1991,
31, č. 66, tab. 12:66; Vorlová 2002, 81, č. 9a;
rubní značka: Hána 1998, 16, tab. 1:2c.

13. 3,431 g; 29,1/28,1 mm; 0,5 h; -1/1 (inv. č.
211.717/13)
RFA: Fe 0,20%; Cu 8,18%; Ag 90,96%; Pb 0,66%

-, Av.: koruna, + IOhANnES : PRIMVS; + DEI :
GRATIA trojlístek REX : BOHEMIE
Rv.: český lev doleva bez značky u konce ocasu (?)
★+★ GROSSI lilie PRAGENSES
Lit.: Castelin 1960, 152 typ VI/36; Hásková 1991,
31, č. 66, tab. 12:66; Vorlová 2002, 81, č. 9c (?).

14. 3,890 g; 29,6/29,0 mm; 11,5 h; 2/1-
nedoražený (inv. č. 211.717/14)

RFA: Fe 0,25%; Cu 8,60%; Ag 89,76%; Pb 1,39%

15. 3,722 g; 29,0/28,9 mm; 7,5 h; -1/1-, místy
nedoražený (inv. č. 211.717/14)

RFA: Fe 0,25%; Cu 8,60%; Ag 89,76%; Pb 1,41%

-, Av.: koruna, + IOhANnES : PRIMVS; + DEI :
GRATIA trojlístek REX : BOHEMIE
Rv.: český lev doleva, případná značka u konce
ocasů nečitelná, ★+★ GROSSI lilie PRAGENSES
Lit.: Castelin 1960, 152 typ VI/36; Hásková 1991,
31, č. 66, tab. 12:66; Vorlová 2002, 81, č. 9a-c.

16. 3,818 g; 29,2/28,8 mm; 5,5 h; -1/1-, místy
nedoražený (inv. č. 211.171/17)
RFA: Fe 0,17%; Ni 0,09%; Cu 8,33%; Ag 90,21%;
Pb 1,20%

17. 3,777 g; 29,4/28,7 mm; 10,5 h; 1/1, místy
nedoražený (inv. č. 211.717/17)

RFA: Fe 0,34%; Cu 7,64%; Ag 90,96%; Pb 1,06%

4. Vrbno (ME) – kostel Povýšení sv. Kříže

Románský kostel Povýšení sv. Kříže je datován
pol. 12 stol. (Štefan, I. - Varadzin, L. 2003). Konec
14 – pol. 15 stol. románský závěr nahrazen

gotickým presbytářem. Hranolová věž vystavěna v 1. pol. 16. stol. Poslední stavební úpravy jsou barokní (Militký, J. – Štefan, I. – Varadzin, L. 2005, 172.).

JN.: (3ks) **NO.:** v rámci archeologického výzkumu interiéru kostela, vyvolán kvůli rekonstrukci podlahy po povodni v r. 2002 **LIT.:** Militký, J. – Štefan, I. – Varadzin, L. 2005: Raně novověké mince nalezené při archeologickém výzkumu v interiéru kostela Povýšení sv. Kříže ve Vrbně (okr. Mělník). Numismatický sborník 20, 172-173.

Sonda III, zásyp hrobu č.4, sáček 24:

Prusko – vévodství, Albrecht (1525-1569)

AR groš 1542

Av.: poprsí Albrechta doprava,

IVSTVS*EX*FIDE*VIVIT* I54Z*štítek*

Rv.: orlice s hlavou doleva, v korunovaném prsním štítu S,

ALBERT*D*G*MAR*BRAN*DVX*PRVSS

trojlístek

Lit.: Saurma 1892, 127, č. 5076, jako Pl. LXXXVIII: 2678 (jiná mm značka)

1. 2,008/1,777 g; 23,4/23,5 mm; 12 h; -1/1-

Sonda IIIb, k 21, 30,4.2003, sáček 14, -70cm (Z profil – světle šedohnědá hlína čistá):

Salzburg – arcibiskupství, Jan Jakub Khuen

z Belasi-Lichtenbergu (1560-1587), mincovna :

Salzburg, mm: Christof Schildperger, AR 2 fenik 1572

Av.: tři erbovní štítky do trojlistu, ale štítek s věží vlevo, dole 157Z

Rv.: hladký

Lit.: Bernhard –Roll 1930, 88, č. 1207, jako T.

8:1197; Probszt 1959, 105, č.638, jako T. 9;643;

Šmerda 1987, č. 16D17,

2. 0,515/0,477 g; 14,3/14,1 mm; -1; mírně prohnutý

Sonda III, bez kontextu (sběr na hromadě zeminy):

Slezsko, Ferdinand II. (1619-1637), mincovna:
Vratislav, mm Jan Riedel (1624-1627), AR grešle 1624

Av.: dvouhlavý orel se španělským erbovním štítkem na prsou, H-R

Rv.: jablko s 3, 16-24

Lit.: Halačka 1988, 512 – 513, č. 1056

3. 0,651/0,617 g; 16,2/16,6 mm; 3 h; 3/3;
zprohýbaný

5. CHRUDIM (CR) – Kostel Povýšení sv. Kříže

Gotický kostel Povýšení svatého kříže je poprvé připomínán roku 1349. K počátkům vzniku kostela postrádáme jakékoliv zprávy, kolem kostela je doloženo pohřebiště nejpozději od 11. stol. (Kobetič, Pavík, Šulc 2005). V 1863-1874 přestavěn a 1874 znovu vysvěcen (Páter Heblt, J. 2015).

JN (1ks) LOK.: Kostel sv. Kříže **NO.:** za neznámých okolností **KOM.:** mince ani její popis se nezachoval **LIT.:** Petrtýl, J. 1936: Soupis nálezů mincí na Chrudimsku. In: Nohjelová-Prátová, E. (ed) Numismatický sborník III. Praha. s 233

neznámá mince římské provenience

JN (? ks) LOK.: Kostel sv. Kříže. **NO.:** Při opravách kostela **KOM.:** mince mohly být nalezeny i vně kostela, v místech pohřebiště doloženého v průběhu 11. stol. **LIT.:** Petrtýl, J. 1936: Soupis nálezů mincí na Chrudimsku. In: Nohjelová-Prátová, E. (ed) Numismatický sborník III. Praha. s 234

Při opravách kostela na blíže nespecifikovaném místě byl nalezen denár Vratislava a několik mincí Vladislava a Soběslava

6. PRACHATICE (PV) – kostel sv. Jakuba

Stavba pozdně gotického kostel sv. Jakuba spadá někdy do první poloviny 14. století. Nejstarší doklad o jeho existenci je z roku 1359. Během husitského období stavba přerušena. Výsledná podoba je z oprav po požáru 1516. Další požár a stavební úpravy po roce 1832.

JN (79 ks). LOK.: V interiéru kostela Sv. Jakuba **NO.:** 2005 během archeologického průzkumu. **U.:** Muzeum Prachatic. **AK.:** Z podlahových vrstev kůru, v klenebním zásepu pod dřevěnou podlahou společně s množstvím dalších archeologických nálezů (papír, dřevo atd). **LIT.:** Smíšek, K. 2015: Numismatické určení mincí z archeologického výzkumu v kostele Sv. Jakuba v Prachaticích. Praha

Jiří z Poděbrad (1458–1471)

mincovna *Kutná Hora*, mincmistr blíže neurčitelný
AR kruhový peníz z let 1469–1471
Av.: v perličkovém kruhu korunovaný český lev doleva, hřívá složena ze 3+4 půlměsíčků
Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu
Lit.: *CASTELIN 1953*, 254, č. 75; *HÁSKOVÁ 1991*, neuvádí; *HÁNA 2004*, 232, typ G/2
PČ; 1.) 0,240 g; 13,4/13,9 mm; - h; excentrický a nedoražený, sekundárně prasklý (patrně pokusem o ohnutí) krajový (?) střížek nepravidelného oválného tvaru.

Vladislav II. Jagellonský (1471–1516)

mincovna *Kutná Hora*, mincmistr blíže neurčitelný
AR dvoustranný bílý peníz patrně z let 1483–1485 – přeražba ?
Av.: v perličkovém kruhu korunovaný český lev doleva, v perličkovém kruhu WLADISLAV[S] [SECVN]DVS RB
Rv.: hladký, částečně patrný setřený starší obraz (?) a zbytek reliéfu koruny
Lit.: *CASTELIN 1930*, 80, typ A/a (?), tab. II:1 var.; *BRÁDLE 2013*, 29–33, var. I/A/a.A1 (č. NN 21413 var.)
ZČ; 2.) 0,284 g; 15,1/14,1 mm; - h; otřený a excentrický, nedoražený, střížek nepravidelného oválného tvaru.

AR jednostranný bílý peníz patrně z let 1509–1516
Av.: v perličkovém kruhu korunovaný český lev doleva, v nečitelném kruhu WL[A]DISLA[US] [SE]CUNDUS
Rv.: hladký
Lit.: *CASTELIN 1930*, 79–80, typ 15C (?)
ZČ; 3.) 0,420 g; 14,1/13,8 mm; - h; otřený, excentrický a nedoražený, střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

neznámá falzátorská dílna

AE jednostranný bílý peníz – dobové falzum – patrně z let 1509–1516
Av.: v perličkovém kruhu korunovaný český lev doleva, v perličkovém kruhu WL[AD]ISLAUS [SE]CUNDUS
Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu
Lit.: *CASTELIN 1930*, 79–80, typ 15C (zde však originální exemplář)

ZČ; 4.) 0,363 g; 14,1/14,2 mm; - h; otřený, excentrický a nedoražený, střížek mírně nepravidelného kruhového tvaru; na líci překřížené rýhy (provedené patrně ostřím nože) částečně procházející skrz střížek na revers.

AR jednostranný haléř (malý neboli černý peníz) patrně z let 1482–1485
Av.: v perličkovém kruhu korunovaná iniciála W
Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu
Lit.: *CASTELIN 1932*, 65, vyobrazení 1:1; *HÁSKOVÁ 1991*, 163, č. 594, tab. 105:594
ZČ; 5.) 0,412 g; 12,1/12,9 mm; - h; excentrický a nedoražený, krajový (?) střížek nepravidelného oválného tvaru.

neznámá falzátorská dílna

AE jednostranný haléř (malý neboli černý peníz) – dobové falzum – patrně z let 1485–1509
Av.: v perličkovém kruhu korunovaná iniciála W, po stranách dva kroužky
Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu
Lit.: *CASTELIN 1932*, 65, vyobrazení 1:3; *HÁSKOVÁ 1991*, 163, č. 596, tab. 105:596
ZČ; 6.) 0,329 g; 12,6/12,9 mm; - h; excentrický a nedoražený, prohnutý okraj, střížek nepravidelného oválného tvaru.

AR jednostranný haléř (malý neboli černý peníz) patrně z let 1509–1516
Av.: v perličkovém kruhu korunovaná iniciála W
Rv.: hladký (u č. 7 částečně patrný negativní obraz aversu)
Lit.: *CASTELIN 1932*, 65, vyobrazení 1:6; *HÁSKOVÁ 1991*, 163, č. 598, tab. 105:598
PČ; 7.) 0,341 g; 12,0/12,1 mm; - h; mírně excentrický, nedoražený, naprasklý okraj, střížek nepravidelného oválného tvaru.
ZČ; 8.) 0,335 g; 12,3/12,9 mm; - h; excentrický a nedoražený, dvojráz, střížek nepravidelného oválného tvaru.

Ludvík Jagellonský (1516–1526)

mincovna *Kutná Hora*, mincmistr blíže neurčitelný
AR jednostranný haléř (malý neboli černý peníz) patrně z počátečního období vlády
Av.: v perličkovém kruhu korunovaná iniciála L, po stranách oddělené zkratky R-P
Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu

Lit.: *CASTELIN 1932*, 68, č. 1 var.; *HÁSKOVÁ 1991*, 167, č. 621, tab. 107:621 var.; *GREGOR 2011*, 31, typ II.a.1

ZČ; 9.) 0,411 g; 12,2/11,9 mm; - h; mírně excentrický, nedoražený, naprasklý okraj, střížek nepravidelného oválného tvaru.

AR jednostranný halěř (malý neboli černý peníz) patrně z počátečního období vlády

Av.: v perličkovém kruhu korunovaná iniciála L, po stranách oddělené zkratky R-P

Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu

Lit.: *CASTELIN 1932*, 68, č. 4 var.; *HÁSKOVÁ 1991*, 167, č. 623, tab. 107:623 var.; *GREGOR 2011*, 32, typ IV.a.1

ZČ; 10.) 0,374 g; 13,7/13,6 mm; - h; excentrický a nedoražený, střížek nepravidelného oválného tvaru.

AR jednostranný halěř (malý neboli černý peníz) patrně ze středního období vlády

Av.: v perličkovém kruhu korunovaná iniciála L, po stranách oddělené zkratky R-P

Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu

Lit.: *CASTELIN 1932*, 68, č. 5 var.; *HÁSKOVÁ 1991*, 167, č. 624, tab. 107:624 var.; *GREGOR 2011*, 31, typ VI.a.1

ZČ; 11.) 0,365 g; 12,7/12,4 mm; - h; nedoražený, naprasklý okraj, střížek nepravidelného oválného tvaru.

ZČ; 12.) 0,332 g; 13,1/12,8 mm; - h; mírně excentrický, nedoražený, naprasklý okraj, střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

ZČ; 13.) 0,339 g; 12,9/12,3 mm; - h; excentrický a nedoražený, střížek nepravidelného oválného tvaru.

ZČ; 14.) 0,279 g; 13,4/12,3 mm; - h; excentrický a nedoražený, dvojráz, naprasklý okraj, střížek nepravidelného oválného tvaru.

Maxmilián II (1564–1576)

mincovna *Kutná Hora*, mincmistr Jiří Šatný a Samuel Vodolinský (1568–1575)

AR bílý peníz 1572

Av.: v perličkovém kruhu korunovaný český lev doleva, v perličkovém kruhu koruna MAXI SECVN I57Z

Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu

Lit.: *ČERMÁK – SKRBK 1891–1913*, neuvádí; *HALAČKA 1987*, 121, č. 206 var. (s odlišným letopočtem); *ŠIMEK 2011*, 54, č. 71, 302, č. 71

PČ; 15.) 0,281 g; 12,7/13,0 mm; - h; mírně excentrický, naprasklý okraj, střížek mírně nepravidelného oválného tvaru; rozdělovací znaménka tvaru kosočtverců.

Leopold I (1657–1705)

mincovna *Praha*, mincmistr Georg Egerer (1694–1710)

AR 3krejcar 1695

Av.: v hladkém kruhu portrét panovníka doprava, v perličkovém kruhu LEOPOLD:D:G:R v kartuši 3 IMPER:S:A

Rv.: v hladkém kruhu dvouhlavý korunovaný orel zpřímá, na hrudi korunovaný oválný znak, 95-GER:HVN:BO (GE) HEMIAE REX-16

Lit.: *ČERMÁK – SKRBK 1891–1913*, tab. LXXXI:755 var. (pouze rub); *JUNGWIRTH 1975*, 85, č. 12; *HALAČKA 1988b*, 695 (pouze ročník, jinak neuvádí); *NECHANICKÝ 1991*, 48 (pouze ročník, jinak neuvádí); *NOVOTNÝ 2005*, 48, č. 15; *BRUCE – MICHAEL 2008*, 119, č. KM 590 PČ; 16.) 1,551 g; 21,6/21,4 mm; 12 h; mírně korodovaný a excentrický, krajový střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

mincovna *Kutná Hora*, mincmistr Kryštof Krahe (1677–1702)

AR 3krejcar 1697

Av.: v hladkém kruhu portrét panovníka doprava, v nečitelném kruhu [L]EOPOLDUS·D·G·R. v kartuši 3 IMPER·S·A

Rv.: v hladkém kruhu dvouhlavý korunovaný orel zpřímá, na hrudi korunovaný oválný znak, 97-GER·HUN.[B]O (C zkřížená kladívka K) HEMIAE·REX·[1]6

Lit.: *ČERMÁK – SKRBK 1891–1913*, tab. LXXXV:800 var.; *JUNGWIRTH 1975*, 93, č. 12; *HALAČKA 1988b*, 707, č. 1459 var. (pouze líc); *NECHANICKÝ 1991*, 53, č. 316; *NOVOTNÝ 2005*, 48, č. 15; *BRUCE – MICHAEL 2008*, neuvádí PČ; 17.) 1,203 g; 18,2/19,1 mm; 11,5 h; otřený a excentrický (sekundárně zmenšený – okrájený?), sekundárně zprohýbaný střížek mírně nepravidelného oválného tvaru; rozdělovací znaménka tvaru křížků se zaoblenými konci ramen; při okraji otvor provedený patrně hrotem kruhového průřezu (průměr cca 0,8 mm) z reversu na avers.

Karel IV (1711–1740)

mincovna *Kutná Hora*, mincmistr Jan František Weyer (1716–1726)

AR krejcar 1720

Av.: v perličkovém kruhu portrét panovníka
doprava, CAROLVS·VI·D·G·R· v kartuši 1 IMPER·S·
A·

Rv.: v perličkovém kruhu dvouhlavý korunovaný
orel zpřímá, na hrudi korunovaný oválný znak,
20·GER·HIS·HV v půlkruhovém orámování
zkřížená kladívka BOHEMIE·R·17

Lit.: ČERMÁK – SKRBK 1891–1913, neuvádí;
JUNGWIRTH 1975, 183, č. 14; HALAČKA 1988b,
866 (pouze ročník, jinak neuvádí); BRUCE –
MICHAEL 2007, 89, č. KM 698; SCHÖN 2007, 130,
č. 23

ZČ; 18.) 0,931 g; 16,1/18,3 mm; 11,5 h; mírně
otřený a nedoražený, excentrický, krajový (?)
střížek nepravidelného oválného tvaru.

Marie Terezie (1740–1780)

mincovna Praha, mincmistr Bohumil
Schaumberger (1748–1755)

AR jednostranný 1/2 krejcar 1750

Av.: ve dvojitém perličkovém kruhu v ozdobné
kartuši s ratolestmi po stranách korunovaný znak,
nahore po stranách rozdělená dvojčíslí letopočtu
17-50, dole 1/2

Rv.: hladký

Lit.: ČERMÁK – SKRBK 1891–1913, tab.
CXLIX:1397 var. (s odlišným letopočtem);
HALAČKA 1988b, 917, č. 1979 var. (s odlišným
letopočtem); BRUCE – MICHAEL 2007, 88, č. KM
746; SCHÖN 2007, 133, č. A59; NOVOTNÝ 2008,
68, č. 70

PČ; 19.) 0,502 g; 15,1/14,9 mm; - h; mírně otřený,
excentrický, střížek mírně nepravidelného
kruhového tvaru.

mincmistr Pavel Erdmann (1755–1765)

AE krejcar 1761

Av.: v nečitelném kruhu portrét panovnice
doprava, M·THERES·D·G·R·I·G·H·B·R·A·AUST

Rv.: v nečitelném kruhu v ozdobné kartuši EIN /
[KR]EUTZER / 1761 / P

Lit.: ČERMÁK – SKRBK 1891–1913, tab.
CXLIX:1393 var. (s odlišným letopočtem);
HALAČKA 1988b, 918, č. 1980 var. (s odlišným
letopočtem); BRUCE – MICHAEL 2007, 89, č. KM
1522a; NOVOTNÝ 2008, 35, č. 10

ZČ; 20.) 10,837 g; 24,6/24,6 mm; 0,5 h; mírně
otřený, excentrický, střížek mírně nepravidelného
kruhového tvaru; hrana s ornamentem.

František Josef I. (1848–1916)

mincovna Praha, mincmistr Alois Franc (1848–
1856)

AR 6krejcar 1849

Av.: v perličkovém kruhu korunovaný znak,
K·K·OESTERREICHISCHE SCHEIDEMÜNZE·
Rv.: v perličkovém kruhu 6 / KREUZER / - - - /
1849 / C

Lit.: ČERMÁK – SKRBK 1891–1913, tab.
CLXXXI:1541; HALAČKA 1988b, 984–985, č. 2062;
CUHAJ – MICHAEL 2009, 86, č. 2200; FRÜHWALD
2010, 153, č. 1608; NOVOTNÝ 2012, 29–30, č. 18
ZČ; 21.) 1,901 g; 19,4/19,4 mm; 0,5 h; mírně
otřený a excentrický, střížek pravidelného
kruhového tvaru.

II. MORAVA (1 ks)

Ferdinand II. (1619–1637), Brno, mincmistr

Kryštof Wonsiedler (1624–1627), AR krejcar 1626

Av.: v hladkém kruhu portrét panovníka doprava,
v hladkém (?) kruhu ·FERDI·II[.]D[.]G[.]CW
·R·I·S·A·G·H[.]B[.]R·

Rv.: v hladkém dvouhlavý korunovaný orl
zpřímá, na hrudi v oválu 1, v hladkém kruhu (?)
ARCHID A D BVR·MA·M·1626·

Lit.: ČERMÁK – SKRBK 1891–1913, tab. LXII:542
var.; HALAČKA 1988a, 457 (pouze ročník, jinak
neuvádí)

ZČ; 22.) 0,693 g; 16,2/16,1 mm; 7 h; mírně otřený
a neodražený, mírně excentrický, sekundárně
zprohýbaný střížek mírně nepravidelného
kruhového tvaru.

III. KLADSKO (1 ks)

Ferdinand III. (1637–1657), Kladsko, mincmistr

Hans Rossner (1631–1637), AR krejcar 1635

Av.: v perličkovém kruhu portrét panovníka
doprava, v nečitelném kruhu [F]ERD·II[I.]D·G
v kartuši I HV:BO:Ec·REX

Rv.: v perličkovém kruhu znak podložený dvěma
překříženými kříži, v perličkovém kruhu nečitelné
znaménko [A]RCHIDVX v kartuši stažené HR
AVST·Ec·1635

Lit.: ČERMÁK – SKRBK 1891–1913, neuvádí;
HALAČKA 1988a, 648 (pouze ročník, jinak
neuvádí)

ZČ; 23.) 0,732 g; 16,8/16,8 mm; 11,5 h; otřený a
nedoražený, excentrický, mírně prohnutý krajový
střížek mírně nepravidelného kruhového tvaru.

IV. SLEZSKO (14 ks)

Leopold I. (1657–1705)

mincovna Opole, mincmistr Franz Nowak (1699–
1704)

AR krejcar 1700

Av.: v perličkovém kruhu portrét panovníka
doprava, v perličkovém kruhu
LEOPOLDUS·DG·R·I·S· A·G·H·B·REX·
Rv.: v hladkém kruhu dvouhlavý korunovaný orel
zpřímá, na hrudi v oválu 1·, 00·ARCHID·AUS (F·N)
DUX·BUR·SIL 17
Lit.: ČERMÁK – SKRBEK 1891–1913, neuvádí;
JUNGWIRTH 1975, 104, č. 14; HALAČKA 1988b,
784 (pouze ročník, tuto variantu neuvádí);
NECHANICKÝ 1991, 76, č. 834 (pouze ročník, tuto
variantu neuvádí); NOVOTNÝ 2005, 37, č. 10;
SCHÖN 2007, 987, č. 2; BRUCE – MICHAEL 2008,
821, č. KM 612
PČ; 24.) 0,795 g; 15,8/16,9 mm; 12 h; otřený a
excentrický, střížek mírně nepravidelného
oválného tvaru.

mincovna *Opole*, mincmistr David Ehinger (1668–
1673)

AR grešle (3/4krejcar) 1669
Av.: v perličkovém kruhu dvouhlavý
nekorunovaný orel zpřímá, na hrudi štítek
španělského typu
Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko s dvojitým
hladkým obvodem a křížem s kroužkem
uprostřed a na konci každého ramene, uvnitř
jablka číslice 3, po stranách oddělená dvojčíslí
letopočtu [·]16[·]-69· a dvě dvojice ozdobných
znamének (dvě křídélka – dvě křídélka)
Lit.: ČERMÁK – SKRBEK 1891–1913, neuvádí;
ŠŮLA 1976, 49, var. L1 – R5; HALAČKA 1988b, 787
(pouze ročník, tuto variantu neuvádí);
NECHANICKÝ 1991, 77, č. 856 (pouze ročník, tuto
variantu neuvádí)
PČ; 25.) 0,640 g; 16,0/16,1 mm; 12 h; otřená,
excentrická a nedoražená, krajový (?) střížek
mírně nepravidelného kruhového tvaru.

mincmistr Franz Ignaz Kirschenhofer (1673–1685)

AR grešle (3/4krejcar) 1681
Av.: v perličkovém kruhu dvouhlavý
nekorunovaný orel zpřímá, na hrudi štítek
španělského typu
Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko s dvojitým
hladkým obvodem a křížem s kroužkem
uprostřed a na konci každého ramene, uvnitř
jablka číslice 3, po stranách oddělená dvojčíslí
letopočtu 16-81 a tři dvojice ozdobných
znamének (dvě tečky – dvě zavinuté střížky – dvě
tečky)
Lit.: ČERMÁK – SKRBEK 1891–1913, neuvádí;
ŠŮLA 1976, 49, var. L1 – R21; HALAČKA 1988b,
786, č. 1684 var. (s odlišným letopočtem);
NECHANICKÝ 1991, 78, č. 867 (pouze ročník, tuto
variantu neuvádí)

PČ; 26.) 0,635 g; 15,8/15,8 mm; 6 h; mírně
otřená, excentrická a nedoražená, střížek
pravidelného kruhového tvaru.

mincmistr Martin Maximilian Wackerl (1685–
1699)

AR grešle (3/4krejcar) 1693
Av.: v perličkovém kruhu dvouhlavý
nekorunovaný orel zpřímá, na hrudi štítek
španělského typu
Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko s dvojitým
hladkým obvodem a hladkým křížem, uvnitř
jablka číslice 3, po stranách oddělená dvojčíslí
letopočtu 16-93 a dvě dvojice ozdobných
znamének (dvě letící včelky – dvě rozvinuté
střížky)
Lit.: ČERMÁK – SKRBEK 1891–1913, neuvádí;
ŠŮLA 1976, 49, var. L1 – R14; HALAČKA 1988b,
787, (pouze ročník, tuto variantu neuvádí);
NECHANICKÝ 1991, 78, č. 880 (pouze ročník, tuto
variantu neuvádí)
PČ; 27.) 0,571 g; 15,8/15,7 mm; 5 h; otřená,
excentrická a nedoražená, střížek mírně
nepravidelného kruhového tvaru.

AR grešle (3/4krejcar) 1695

Av.: v perličkovém kruhu dvouhlavý
nekorunovaný orel zpřímá, na hrudi štítek
italského typu
Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko s dvojitým
hladkým obvodem a křížem s dvojcemi kroužků
na konci každého ramene a kroužkem uprostřed,
uvnitř jablka číslice 3, po stranách oddělená
dvojčíslí letopočtu 16-95 a dvojcí ozdobných
znamének (dva kosočtverce)
Lit.: ČERMÁK – SKRBEK 1891–1913, neuvádí;
ŠŮLA 1976, 49, var. L3 – R26b; HALAČKA 1988b,
787, (pouze ročník, tuto variantu neuvádí);
NECHANICKÝ 1991, 78, č. 884 (pouze ročník, tuto
variantu neuvádí)
PČ; 28.) 0,687 g; 15,7/16,1 mm; 12 h; mírně
otřená a excentrická, mírně nedoražená, na
aversu vada ražby (razidla?), střížek
nepravidelného oválného tvaru.

AR grešle (3/4krejcar) 1696

Av.: v perličkovém kruhu dvouhlavý
nekorunovaný orel zpřímá, na hrudi štítek
italského typu
Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko s dvojitým
hladkým obvodem a křížem s dvojcemi kroužků
na konci každého ramene a kroužkem uprostřed,
uvnitř jablka číslice 3, po stranách oddělená
dvojčíslí letopočtu 16-96 a dvě dvojice ozdobných
znamének (dva kosočtverce – dva kosočtverce)

Lit.: ČERMÁK – SKRBEK 1891–1913, tab. LXXXVII:838; ŠŮLA 1976, 49, var. L3 – R27; HALAČKA 1988b, 786, č. 1686 var.; NECHANICKÝ 1991, 78, č. 885, tab. XXII:885
PČ; 29.) 0,776 g; 16,1/15,9 mm; 12 h; mírně korodovaná a excentrická, mírně nedoražená, na aversu i reversu vady materiálu (řediny), na reversu vada razidla (?), střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

AR grešle (3/4krejcar) 1697
Av.: v perličkovém kruhu dvouhlavý nekorunovaný orel zpřímá, na hrudi štítek italského typu
Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko s dvojitým hladkým obvodem a křížem s dvojicemi kroužků na konci každého ramene a kroužkem uprostřed, uvnitř jablka číslice 3, po stranách oddělená dvojčíslicí letopočtu 16-97 a tři dvojice ozdobných znamének (dva kosočtverce – dvě rozvinuté střížky – dva kosočtverce)
Lit.: ČERMÁK – SKRBEK 1891–1913, neuvádí; ŠŮLA 1976, 49, var. L3–R38; HALAČKA 1988b, 787, neuvádí (pouze ročník); NECHANICKÝ 1991, 78, č. 886 (pouze ročník, tuto variantu neuvádí)
PČ; 30.) 0,728 g; 16,1/16,6 mm; 0,5 h; excentrická, na reversu vada materiálu (ředina), střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.
ZČ; 31.) 0,617 g; 15,4/16,4 mm; 12 h; excentrická a nedoražená, střížek nepravidelného oválného tvaru.

mincmistr Franz Nowak (1699–1704)
AR grešle (3/4krejcar) 1704
Av.: v perličkovém kruhu dvouhlavý nekorunovaný orel zpřímá, na hrudi štítek italského typu
Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko s dvojitým perličkovým a hladkým obvodem a hladkým křížem, uvnitř jablka číslice 3, po stranách oddělená dvojčíslicí letopočtu 17-04 a tři dvojice ozdobných znamének (dva kosočtverce – dvě rozvinuté střížky – dva kosočtverce)
Lit.: ČERMÁK – SKRBEK 1891–1913, tab. LXXXVII:839; ŠŮLA 1976, 49, var. L3–R38; HALAČKA 1988, 786, č. 1687 var.; NECHANICKÝ 1991, 78, č. 889, tab. XXII:889
PČ; 32.) 0,700 g; 16,0/16,1 mm; 12 h; mírně otřená, excentrická, střížek pravidelného kruhového tvaru.
ZČ; 33.) 0,638 g; 16,1/16,1 mm; 12 h; mírně otřená, excentrická, střížek pravidelného kruhového tvaru.

mincovna Břeh, mincmistr Kryštof Brettschneider (1693–1714)
AR grešle (3/4krejcar) 1697
Av.: v perličkovém kruhu dvouhlavý nekorunovaný orel zpřímá, na hrudi štítek italského typu
Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko s dvojitým hladkým obvodem a křížem s dvojicemi kroužků na konci každého ramene a kroužkem uprostřed, uvnitř jablka číslice 3, po stranách oddělená dvojčíslicí letopočtu 16-97, písmena M-B a dvojice ozdobných znamének (dva kosočtverce)
Lit.: ČERMÁK – SKRBEK 1891–1913, neuvádí; ŠŮLA 1976, 49, var. L3 – R26a; HALAČKA 1988b, 796 (pouze ročník, tuto variantu neuvádí); NECHANICKÝ 1991, 84, č. 968 (pouze ročník, tuto variantu neuvádí)
PČ; 34.) 0,569 g; 15,1/15,2 mm; 12 h; otřená a excentrická, na aversu i reversu vady materiálu (řediny), sekundárně částečně prohnutý střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

JOSEF I. (1705–1711)
mincovna Vratislav, mincmistr Franz Nowak (1704–1723)
AR 3krejcar 17?? (z let 1705–1711)
Av.: v perličkovém kruhu portrét panovníka doprava, v perličkovém kruhu IOS[EPH]US·DG·R[·]I] v oválu 3 ·S·A·G·H·B·REX
Rv.: v perličkovém kruhu dvouhlavý korunovaný orel zpřímá, na hrudi korunovaný znak španělského typu, [·]A]RCHID·AU (F·[N]) DU[X·BUR·SIL 17]
Lit.: HALAČKA 1988b, 821–822 (pouze ročníky); NOVOTNÝ 2005, 21–22, č. 9 (pouze ročníky); SCHÖN 2007, 988, č. 11; BRUCE – MICHAEL 2008, 581, č. KM 687
PČ; 35.) 1,530 g; 20,2/21,7 mm; 12 h; otřený a excentrický, na aversu i reversu vady materiálu (řediny), střížek mírně nepravidelného oválného tvaru; při okraji otvor (2,3/2,2 mm) proražený patrně hrotem čtyřhranného průřezu z aversu na revers.

V. SLEZSKO, Württemberg-Olešnice, knížectví (4 ks)

Christian Ulrich (1664–1704)
mincovna Olešnice, mincmistr blíže neznámý
AR grešle 1682
Av.: ve dvojitým perličkovém a hladkém kruhu v ozdobné oválné kartuši jednohlavá slezská orlice zpřímá, pod ní šesticípá hvězdička
Rv.: ve dvojitým perličkovém a hladkém kruhu v ozdobné kartuši korunovaný oválný znak, po

stranách koruny oddělená dvojčíslí letopočtu 16-82, pod znakem šesticípá hvězdička
Lit.: SAURMA 1883, 11, č. 275, Taf. XXVIII:76 var. (s odlišným letopočtem); HOLEČKOVÁ 2010, neuvádí
PČ; 36.) 0,573 g; 15,4/15,6 mm; 12 h; mírně excentrická a nedoražená, sekundárně prohnutý krajový (?) střížek nepravidelného oválného tvaru.

mincovna *Olešnice*, vardajn Christian von Loh (1694, 1701–1717)
AR grešle 1704
Av.: v perličkovém kruhu v ozdobné kartuši jednohlavá slezská orlice zpřímá, v dolní části oddělená písmena C-V-L
Rv.: v perličkovém kruhu v ozdobné kartuši korunovaný znak, po stranách koruny oddělená dvojčíslí letopočtu 17-04, dole v oválu 3
Lit.: SAURMA 1883, 12, č. 328, tab. XXIX:82 var. (s odlišným letopočtem); HOLEČKOVÁ 2010, 218, č. 411, 304, č. 411
PČ; 37.) 0,577 g; 15,4/15,9 mm; 12 h; otřená a excentrická, sekundárně prohnutý střížek nepravidelného oválného tvaru.

mincovna *Olešnice*, mincmistr blíže neznámý
AR jednostranný 1/2krejcar 1680
Av.: v perličkovém kruhu v ozdobné korunované kartuši dva oválné znaky, pod nimi hodnota 1/2, nad nimi hlava anděla s křídly a koruna, po stranách rozdělená dvojčíslí letopočtu 16-80
Rv.: hladký
Lit.: SAURMA 1883, 11, č. 267, taf. XXVIII:75; HOLEČKOVÁ 2010, neuvádí
PČ; 38.) 0,553 g; 14,4/15,1 mm; - h; mírně nedoražený, střížek pravidelného oválného tvaru.

mincovna *Olešnice*, mincmistr blíže neznámý
AR jednostranný 1/2krejcar 1682
Av.: v perličkovém kruhu v ozdobné korunované kartuši dva oválné znaky, pod nimi hodnota 1/2, nad nimi koruna, po stranách rozdělená dvojčíslí letopočtu 16-82
Rv.: hladký
Lit.: SAURMA 1883, 11, č. 274, taf. XXVIII:75 var. (s odlišným letopočtem); HOLEČKOVÁ 2010, 217, č. 405, 303, č. 405
ZČ; 39.) 0,537 g; 14,0/15,1 mm; - h; mírně otřený a korodovaný, mírně excentrický, střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

VI. SLEZSKO, Vratislav, město (2 ks)

Vladislav II Jagellonský (1471–1516)

mincovna *Vratislav*, mincmistr blíže neurčitelný
AR haléř z let 1510–1511
Av.: v perličkovém kruhu iniciála W
Rv.: v nečitelném kruhu korunovaný český lev doleva
Lit.: SAURMA 1883, 19, č. 15, Taf. XXXI:12; SAURMA 1892, 2, č. 82, Taf. II:34
ZČ; 40.) 0,232 g; 12,9/13,4 mm; 4,5 h; excentrický a nedoražený, střížek nepravidelného oválného tvaru.

LUDVÍK JAGELLONSKÝ (1516–1526)
mincovna *Vratislav*, mincmistr blíže neurčitelný
AR haléř
Av.: v perličkovém kruhu korunovaný monogram LR
Rv.: v perličkovém kruhu korunovaný český lev doleva
Lit.: SAURMA 1883, 19, č. 19, tab. XXXI:15; HOLEČKOVÁ 2010, 236, č. 431; 306, č. 431
PČ; 41.) 0,313 g; 13,1/12,4 mm; 5 h; otřený, nedoražený a excentrický, na aversu dvojráz, vylomený okraj, krajový (?) střížek nepravidelného oválného tvaru.

VII. HORNÍ LUŽICE, Zhořelec, město (5 ks)

mincovna *Zhořelec*, mincmistr blíže neurčitelný
AR kruhový peníz patrně z 40.–50. let 15. století – přeražba (?)
Av.: v provazcovém kruhu GOR, nad ním částečně patrné stopy staršího obrazu (?)
Rv.: koruna
Lit.: ŠAFÁŘ 1990, 129–130, typ č. I, obr. 1
PČ; 42.) 0,292 g; 14,5/14,1 mm; 10 h; otřený, nedoražený a excentrický, střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

AR kruhový peníz patrně z 40.–50. let 15. století
Av.: ve čtverci a provazcovém kruhu téměř nečitelné GOR
Rv.: koruna
Lit.: ŠAFÁŘ 1990, 130, typ č. II, obr. 2
ZČ; 43.) 0,369 g; 13,9/14,0 mm; ? h; otřený a nedoražený, mírně excentrický, střížek mírně nepravidelného oválného tvaru; korodované či poškozené lícní razidlo (?).

AR kruhový peníz patrně z průběhu druhé poloviny 15. století (?)
Av.: ve čtverci a provazcovém kruhu GOR
Rv.: koruna
Lit.: ŠAFÁŘ 1990, 130–131, typ č. II, obr. 2 (líc), typ č. III, obr. 3 (rub)

PČ; 44.) 0,372 g; 13,9/12,9 mm; 2,5 h; mírně
otřený a nedoražený, excentrický, střížek
nepravidelného pětiúhelníkového tvaru.

AR kruhový peníz patrně z 60. let 15.–počátku 16.
století

Av.: v provazcovém kruhu GOR

Rv.: v hladkém (?) kruhu koruna

Lit.: ŠAFÁŘ 1990, 130–131, typ č. III, obr. 3

PČ; 45.) 0,345 g; 12,8/12,4 mm; 5,5 h;
nedoražený a excentrický, střížek mírně
nepravidelného oválného tvaru.

PČ; 46.) 0,412 g; 12,9/12,3 mm; 8 h; nedoražený
a excentrický, střížek mírně nepravidelného
oválného tvaru.

VIII. DOLNÍ RAKOUSY (4 ks)

Leopold I. (1657–1705)

mincovna *Vídeň*, mincmistr Mathias Mittermayer
(1679–1705)

AR krejcar 1700

Av.: v perličkovém kruhu portrét panovníka
doprava, v perličkovém kruhu LEOPOLDVS

D:G:R:I:S: A: v neuzavřené kartuši 1

GE[:]:H[:]:BO[:]:REX

Rv.: v perličkovém kruhu dvouhlavý korunovaný
orel zpřímá, z koruny splývají dvě stuhly, na hrudi
znak normanského typu, v perličkovém kruhu
ARCHIDVX[:]:AVST:DVX:BVR:CO:TYR:1700
Lit.: NECHANICKÝ 1991, 140, č. 1997 (pouze
ročník); BRUCE–MICHAEL 2008, 36, č. KM 1229
PČ; 47.) 0,871 g; 15,9/16,4 mm; 12 h; mírně
korodovaný a excentrický, mírně nedoražený,
krajový (?) střížek mírně nepravidelného
oválného tvaru.

Av.: v perličkovém kruhu portrét panovníka
doprava, v perličkovém kruhu

LEOPOLDVS:D:G'R:I:S: A` v neuzavřené kartuši 1

GE[:]:H[:]:BO`REX

Rv.: v perličkovém kruhu dvouhlavý korunovaný
orel zpřímá, z koruny splývají dvě stuhly, na hrudi
znak normanského typu, v perličkovém kruhu
ARCHIDVX AVST DVX:BVR:CO:TYR:1700

Lit.: NECHANICKÝ 1991, 140, č. 1997 (pouze
ročník); BRUCE–MICHAEL 2008, 36, č. KM 1229
PČ; 48.) 0,800 g; 16,0/17,3 mm; 12 h; otřený a
excentrický, mírně nedoražený, lícni razidlo se
stopami koroze (?), střížek mírně nepravidelného
oválného tvaru; při okraji dvojitý otvor (2,4/0,9
mm) proražený hrotem blíže neurčeného
průřezu.

Marie Terezie (1740–1780)

mincovna *Vídeň*, mincmistr blíže neurčitelný
AE krejcar 1760

Av.: v perličkovém kruhu portrét panovnice
doprava, M·THERES·D·G·R·I·G·H·B·R·A·AUST·

Rv.: v perličkovém kruhu v ozdobné kartuši EIN /
KREUTZER / 1760. / W

Lit.: SCHÖN 2007, 707, č. 67; BRUCE–MICHAEL
2007, 39, č. KM 1993; NOVOTNÝ 2008, 35, č. 10
ZČ; 49.) 11,479 g; 25,2/25,2 mm; 12 h; mírně
otřený a excentrický, střížek mírně
nepravidelného kruhového tvaru.

Josef II. (1765–1790)

mincovna *Vídeň*, mincmistr blíže neurčitelný
AE krejcar 1780

Av.: v perličkovém kruhu portrét panovník
doprava, IOSEPHUS II'D'G'R'I'S'A·GER'IER'R`

Rv.: v perličkovém kruhu dvě ratolesti do kruhu,
na dolních koncích svázané stuhou, uvnitř EIN /
KREUTZER / 1780· / W·

Lit.: SCHÖN 2007, 716, č. 172; BRUCE–MICHAEL
2007, 39, č. KM 2056; NOVOTNÝ 2008, 37, č. 18
ZČ; 50.) 7,319 g; 24,9/25,2 mm; 12 h; mírně
otřený a nedoražený, střížek mírně
nepravidelného kruhového tvaru.

IX. HORNÍ RAKOUSY (1 ks)

Ferdinand I. (1521–1564)

mincovna *Linec*, mincmistr Hans Stengl (1526–
1534)

AR fenik 1532

Av.: ve dvojitém kosočtverci dva znaky vedle
sebe, nad nimi letopočet 153Z, pod nimi téměř
nedoražená iniciála F

Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz
aversu

Lit.: MILLER ZU AICHHOLZ – LOEHR – HOLZMAIR
1948, 15, Taf. 2:23 var. (s odlišným letopočtem)
ZČ; 51.) 0,403 g; 13,3/14,2 mm; - h; nedoražený,
střížek mírně nepravidelného čtyřúhelníkového
tvaru.

X. KORUTANY (2 ks)

Ferdinand I. ? (1521–1564)

mincovna *Klagenfurt*, mincmistr blíže neurčitelný
AR fenik 15??

Av.: znak, nad ním zbytky letopočtu

Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz
aversu

Lit.: ?

ZČ; 52.) 0,270 g; 12,6/10,9 mm; - h; nedoražený a
excentrický, sekundárně okrájený (?), střížek
mírně nepravidelného pětiúhelníkového tvaru.

Ferdinand II (1619–1637),

mincovna *Svatý Vít*, mincmistr blíže neurčitelný
AR jednostranný 2feník 1634
Av.: v perličkovém kruhu v kartuších tři znaky, po
stranách horního znaku oddělená dvojčíslí
letopočtu 16-34
Rv.: hladký, sekundárně poškrábaný
Lit.: *BRUCE–MICHAEL 2008*, 33, KM 804
PČ; 53.) 0,403 g; 15,1/14,8 mm; - h; mírně otřený,
nedoražený a excentrický, střížek nepravidelného
oválného tvaru.

XI. TYROLY (1 ks)

Ferdinand (1564–1595)

mincovna *Hall*, mincmistr blíže neurčitelný
AR krejcar bez letopočtu
Av.: ve dvojitým hladkém kruhu portrét
panovníka ve zbroji doprava, v perličkovém kruhu
`FERDINA:D:G:ARCH:AVST`
Rv.: v hladkém kruhu znak podložený dvěma
překříženými kříži, v perličkovém kruhu
+DVX`BVR`COM`TIR
Lit.: *SAURMA 1892*, neuvádí
ZČ; 54.) 0,433 g; 16,4/16,5 mm; - h; otřený a
mírně excentrický, na aversu i reversu vady
materiálu (řediny), střížek mírně nepravidelného
kruhového tvaru; písmena AV v lícím opisu
stažená, křížek na rubu složen z pěti teček.

XII. UHRY (2 ks)

František II. (1792–1835)

mincovna *Kremnice*, mincmistr Sigmund Anton
Klemmer von Klemensberg (1774–1804)
AE krejcar 1800
Av.: v perličkovém kruhu portrét panovníka
doprava, FRANC·II·D·G·R·I·S·A·GE·HV·BO·REX·
A`A`, pod portrétem značka mincovny B
Rv.: v perličkovém kruhu dvouhlavý korunovaný
orel zpřímá, na hrudi v oválu 1, po stranách
oddělená dvojčíslí letopočtu 18-00
Lit.: *NOVOTNÝ 2008b*, 23, č. 10; *BRUCE–MICHAEL*
2007, 39, č. KM 2111; *SCHÖN 2007*, 721, č. 218
PČ; 55.) 4,038 g; 23,7/23,7 mm; 12 h; otřený a
excentrický, střížek mírně nepravidelného
kruhového tvaru.

František Josef I. (1848–1916)

mincovna *Kremnice*
AR 10krejcar 1869
Av.: částečně patrný portrét panovníka doprava,
pod ním [K]B, [FERENCZ JÓZSEF A·C]SÁSZÁR
MAGY[AR ORSZÁG AP·KIRÁLYA]

Rv.: částečně patrná koruna, nad ní [MAGYAR
KYRÁLYI] VÁL[TÓ PÉNZ], po dní 1[0] /
[KR]AJ[CZÁR] / 1869, pod letopočtem dvě
překřížené ratolesti
Lit.: *NOVOTNÝ 2012*, 32, č. 24; *CUHAJ–MICHAEL*
2009, 596, č. KM 443.1; *FRÜHWALD 2011*, 163, č.
1815
ZČ; 56.) 1,506 g; 18,0/18,0 mm; 12 h; silně
otřený, sekundárně poškrábaný, střížek mírně
pravidelného kruhového tvaru.

XIII. SALZBURG, arcibiskupství (3 ks)

Paris Von Londron (1619–1653)

mincovna *Salzburg*, mincmistr blíže neurčitelný
AR krejcar 1641
Av.: v hladkém kruhu znak, nad ním klobouk
s ozdobně zatočenými splývajícími stuhami,
PARIS·D:G`ARCHIEPS
Rv.: v hladkém kruhu kruhový půlený znak
podložený dvěma překříženými kříži, SALI rameno
kříže SBVR rameno kříže GENSI rameno kříže S
1641
Lit.: *ŠMERDA 1987*, tab. 34, E-17; *BRUCE–*
MICHAEL 2008, 90, č. KM 84
ZČ; 57.) 0,697 g; 15,9/16,0 mm; 12 h; otřený,
střížek pravidelného kruhového tvaru.

AR krejcar 164?

Av.: v hladkém kruhu znak, nad ním klobouk
s ozdobně zatočenými splývajícími stuhami,
PARIS·D:G:A[RCHI]EPS
Rv.: v hladkém kruhu kruhový půlený znak
podložený dvěma překříženými kříži, [SALI]
rameno kříže [SBVR] rameno kříže GENSI rameno
kříže S 164[?]
Lit.: *ŠMERDA 1987*, tab. 34, E-17; *BRUCE–*
MICHAEL 2008, 90, č. KM 84
PČ; 58.) 0,797 g; 15,9/16,0 mm; 12 h; otřený,
střížek pravidelného kruhového tvaru.

Maxmilian Gandolf von Kuenburg (1668–1677)

mincovna *Salzburg*, mincmistr blíže neurčitelný
AR krejcar 1677
Av.: v hladkém kruhu znak, nad ním klobouk
s ozdobně zatočenými splývajícími stuhami, MAX.
GAND:D:G:AR[:EP]S
Rv.: v hladkém kruhu kruhový půlený znak
podložený dvěma překříženými kříži, SA[LI]
rameno kříže [S]BVR rameno kříže GENSI rameno
kříže S:1677
Lit.: *ŠMERDA 1987*, tab. 43, A-17; *BRUCE–*
MICHAEL 2008, 90, č. KM 187

ZČ; 59.) 0,589 g; 14,9/15,0 mm; 12 h; silně otřený, sekundárně zprohýbaný střížek pravidelného kruhového tvaru.

XIV. AUGSBURG, město (1 ks)

mincovna *Augsburg*, mincmistr blíže neurčitelný
AR krejcar 1645 s titulaturou Ferdinanda III.
Av.: v hladkém kruhu piniová šiška na ozdobném podstavci, pod šiškou tečka, po stranách oddělená dvojčíslí letopočtu 16-45, v perličkovém kruhu pětilistá kytička AVGVSTA·VIN
mincmistrovská značka DELICORORVM
Rv.: v hladkém kruhu dvouhlavý korunovaný orel se svatozářemi zpřímá, na hrudi v říšském jablku I, v perličkovém kruhu
FERDINAND:III·ROM·IMP·S·AVG
Lit.: *BRUCE–MICHAEL 2008*, 294, č. KM 78
PČ; 60.) 0,738 g; 15,2/16,0 mm; 12 h; mírně excentrický, střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

XV. BAVORY, kurfiřtství (1 ks)

Maxmilian III Josef (1745–1777)
mincovna *Mnichov*, mincmistr Georg Friedrich Jaster (od 1753)
AR krejcar 1756
Av.: v perličkovém kruhu portrét panovníka doprava, MAX·IOS·H·I·B·C·&
Rv.: v perličkovém kruhu v ozdobné kartuši korunovaný kruhový znak, pod ním 17 1 56.
Lit.: *HAHN – HAHN-ZELLEKE 2007*, 105, č. 289; *SCHÖN 2007*, 99, č. 80; *BRUCE – MICHAEL 2007*, 268–269, č. KM 207
ZČ; 61.) 0,819 g; 15,0/15,0 mm; 12 h; mírně otřený a excentrický, střížek mírně nepravidelného kruhového tvaru.

XVI. BRANIBORY, kurfiřtství (1 ks)

Joachim II. (1535–1571)
mincovna *Berlín*, mincmistr blíže neurčitelný
AR jednostranný fenik 1553
Av.: v perličkovém kruhu dva spojené znaky, nad nimi letopočet 1553, pod nimi šesticípá hvězdička
Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu
Lit.: *NEUMANN 1998*, 92, č. 20
ZČ; 62.) 0,297 g; 12,7/- mm; - h; mírně excentrický a nedoražený, sekundárně prohnutý střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

XVII. HENNEBERG, hrabství (1 ks)

Wilhelm V. (1480–1559)

mincovna *blíže neurčitelná*, mincmistr blíže neurčitelný
AR jednostranný fenik 1532
Av.: v perličkovém kruhu dva spojené znaky, nad nimi 15H32, pod nimi nečitelné znaménko W
nečitelné znaménko
Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu
Lit.: *SAURMA 1892*, 29, č. 1294
ZČ; 63.) 0,419 g; 15,8/15,8 mm; - h; mírně excentrický, otřený a nedoražený, střížek mírně nepravidelného kruhového tvaru.

XVIII. HESSENSKO-KASSELSKO, landkrabství (1 ks)

Karel (1670–1730)

mincovna *Kassel*, mincmistr Andreas Dittmar (1701–1704)
AR IIIIheller 1702
Av.: ve dvojitým perličkovém a hladkém kruhu oválný korunovaný znak, po jeho stranách dvě ratolesti
Rv.: ve dvojitým perličkovém a hladkém kruhu · pětilistá kytička · / 1702 / ·IIII· / arabeska / ·A·D[]
Lit.: *BRUCE – MICHAEL 2007*, neuvádí; *SCHÖN 2007*, 452, č. 6
PČ; 64.) 0,405 g; -/14,6 mm; 12 h; mírně excentrický, otřený a nedoražený, sekundárně částečně zprohýbaný a přehnutý okraj, střížek mírně nepravidelného oválného tvaru; při okraji otvor (2,0/0,4 mm) proražený patrně hrotem nože.

XIX. NORIMBERK, město (1 ks)

NORIMBERK, město, *Norimberk*, mincmistr Georg Friedrich Nurnberger (1677–1716), AR krejcar (4 fenik) 1693
Av.: v perličkovém kruhu dva překřížené kříže, v perličkovém kruhu +STADT MVNTZ.1693·
Rv.: v perličkovém kruhu dva spojené znaky, nad nimi okřídlená hlava anděla, pod nimi zkratka 'N'
Lit.: *KELLNER 1991*, 137, č. 327; *BRUCE – MICHAEL 2008*, 661, č. KM 215
PČ; 65.) 0,655 g; 15,8/- mm; 12 h; excentrický a otřený, okraj naprasklý ražbou, krajový (?) střížek nepravidelného oválného tvaru.
XX. NÖRDLINGEN, město (1 ks)

Eberhard von Königstein (1506–1535)

mincovna *Nördlingen*, mincmistr blíže neurčitelný
AR fenik 1513 (?)

Av.: ve dvojitým hladkém a perličkovém kruhu dva spojené znaky, nad nimi ozdobný pás, pod nimi dvojčíslí letopočtu 13

Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz aversu

Lit.: SAURMA 1892, 32, č. 1388, Taf. XX:618 var. (s odlišným letopočtem)

PČ; 66.) 0,285 g; -/13,6 mm; - h; mírně excentrický, otřený a nedoražený, vylomený okraj, střížek nepravidelného oválného tvaru.

XXI. ŘEZNO, město (1 ks)

mincovna *Řezno*, mincmistr Balthasar Ziegler (1623–1634)

AR krejcar 1624

Av.: v perličkovém kruhu v ozdobné kartuši znak, nad ním letopočet 1624

Rv.: v perličkovém kruhu dvouhlavý korunovaný orel zpřímá, na hrudi ve španělském štítu I

Lit.: BRUCE – MICHAEL 2008, 714, č. KM 38

ZČ; 67.) 0,657 g; 15,1/15,3 mm; 6 h; mírně excentrický, otřený a nedoražený, sekundárně zprohýbaný krajový (?) střížek nepravidelného oválného tvaru.

XXII. POLSKO (2 ks)

ZIKMUND I. (1506–1548)

blíže neurčená mincovna, mincmistr blíže neurčitelný

AR denár bez letopočtu

Av.: v hladkém kruhu korunovaná jednohlavá orlice zpřímá

Rv.: v hladkém kruhu koruna, po stranách oddělené zkratky S-P

Lit.: SAURMA 1892, 133, č. 5305, taf. LXXXI:2783 var.

ZČ; 68.) 0,311 g; 12,1/12,1 mm; 5 h; mírně nedoražený a excentrický, střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

Zikmund III Vasa (1587–1632)

mincovna *Krakov* ?, mincmistr blíže neurčitelný
AR groš 1607

Av.: v perličkovém kruhu portrét panovníka doprava, v perličkovém kruhu SIG·III·DG·REX·PO[] M·D

Rv.: v perličkovém kruhu jednohlavá korunovaná orlice zpřímá, na hrudi znak v srdcovitém štítu, v perličkovém kruhu GROS[S]·REG mincmistrovská značka POLON·1607

Lit.: SAURMA 1892, 135, č. 5439; BRUCE – MICHAEL 2008, 1256, č. KM 8

ZČ; 69.) 1,571 g; 19,4/19,5 mm; 0,5 h; nedoražený a excentrický, na aversu i reversu dvojráz, krajový střížek mírně nepravidelného oválného tvaru.

XXIII. POLSKO, Gdaňsk, město (1 ks)

Štěpán Báthory (1577–1586)

mincovna *Gdaňsk*, mincmistr blíže neurčitelný
AR denár 1580

Av.: v perličkovém kruhu jednohlavá orlice zpřímá s napřaženým mečem nad hlavou, na hrudi koruna

Rv.: v provazcovém kruhu v ozdobné kartuši dva korunované kříže nad sebou, po stranách rozdělené dvojčíslí letopočtu 8-0

Lit.: SAURMA 1892, 139, č. 5752, Taf.

LXXXVIII:2992 var. (s odlišným letopočtem);
DUTKOWSKI – SUCHANEK 2000, 70, č. 126/II
ZČ; 70.) 0,320 g; 12,6/12,6 mm; 12 h; mírně excentrický, střížek pravidelného kruhového tvaru.

XXIV. POLSKO, Poznaň, město (2 ks)

Zikmund III Vasa (1587–1632)

mincovna *Poznaň*, mincmistr blíže neurčitelný
AR denár 1605

Av.: v hladkém kruhu jednohlavá korunovaná orlice zpřímá, na hrudi znak

Rv.: v hladkém kruhu dva zkřížené korunované klíče, po stranách číslice rozděleného dvojčíslí letopočtu 0-5

Lit.: SAURMA 1892, 144, č. 5919, Taf.

LXXXIX:3035 var. (s odlišným letopočtem);
BRUCE–MICHAEL 2008, 1272, č. KM 5
PČ; 71.) 0,345 g; 12,0/12,0 mm; 11 h; excentrický a mírně nedoražený, střížek nepravidelného čtyřúhelníkového tvaru.

AR denár 1611 (?)

Av.: v hladkém kruhu jednohlavá korunovaná orlice zpřímá, na hrudi znak

Rv.: v hladkém kruhu dva zkřížené korunované klíče, po stranách číslice rozděleného dvojčíslí letopočtu 1-1

Lit.: SAURMA 1892, 144, č. 5925, Taf.

LXXXIX:3035 var. (s odlišným letopočtem);
BRUCE–MICHAEL 2008, 1272, č. KM 5
ZČ; 72.) 0,365 g; 12,3/12,7 mm; 1,5 h; excentrický a nedoražený, střížek nepravidelného šestiúhelníkového tvaru.

XXV. POLSKO, Wschowa, město (1 ks)

Zikmund III Vasa (1587–1632)

mincovna *Wschowa*, mincmistr blíže neurčitelný
AR denár 160?

Av.: v perličkovém kruhu jednohlavá korunovaná
orlice zpřímá, vlevo kroužek

Rv.: v perličkovém kruhu korunovaný znak, nad
ním písmeno W., po stranách číslice rozděleného
trojčíslí (?) letopočtu 60-[]

Lit.: SAURMA 1892, 143, č. 5929 var., Taf.

LXXXIX:3037 var. (s odlišným letopočtem);

BRUCE–MICHAEL 2008, 1272, č. KM 5 a KM 7 var.

PČ; 73.) 0,143 g; 12,9/12,4 mm; 12 h; excentrický

a nedoražený, sekundárně zprohýbaný střížek
nepravidelného oválného tvaru.

XXVI. ŠVÝCARY, Basilej, biskupství (1 ks)

**Johan Konrad II von Reinach-Hirzbach (1705–
1737)**

mincovna *Basilej*, mincmistr blíže neurčitelný
AR krejcar 1727

Av.: v hladkém kruhu portrét biskupa doprava,
v perličkovém kruhu IOA·CO·DG·EP·BAS·S·R·I·PR

Rv.: v hladkém kruhu dvouhlavý orel, na hrudi
v oválu 1, v perličkovém kruhu pětilistá kytička
MONETA·NOV[A]·A·1727

Lit.: KUNZMANN – RICHTER 2006, 75, č. 2-151d;

BRUCE – MICHAEL 2007, 1186, č. KM 38

ZČ; 74.) 0,777 g; 15,9/15,9 mm; 12 h; excentrický

a nedoražený, na aversu i reversu drobné vady
materiálu (řediny), na aversu vada razidla, střížek
mírně nepravidelného oválného tvaru.

**XXVII. ŠVÝCARY, kanton Graubünden, Chur,
biskupství (1 ks)**

Johann VI. Flug von Aspermont (1636–1661)

mincovna *blíže neurčitelná*, mincmistr blíže
neurčitelný

AR jednostranný 2fenik bez letopočtu

Av.: v perličkovém kruhu tři znaky, pod nimi 2

Rv.: hladký

Lit.: KUNZMANN – RICHTER 2006, 207, č. 2-431b

PČ; 75.) 0,347 g; 14,9/15,0 mm; - h; excentrický,

sekundárně mírně zprohýbaný střížek mírně
nepravidelného kruhového tvaru.

XXVIII. LOTRINSKO, Méty, město (1 ks)

mincovna *Méty*, mincmistr blíže neurčitelný

AE angevine bez letopočtu (ražba po roce 1456)

Av.: v perličkovém kruhu visle půlený znak, [MO]

rameno kříže NE rameno kříže TA rameno kříže

[ME]

Rv.: v perličkovém kruhu kříž, v každém úhlu po
jedné pětícípé hvězdičce, v perličkovém kruhu
QVA[R]TV[S] DENA[R]

Lit.: SAURMA 1892, 45, č. 1894, Taf. XXX:925 var.

PČ; 76.) 0,204 g; 12,7/12,1 mm; - h; excentrický a

nedoražený, střížek nepravidelného

šestiúhelníkového tvaru.

XXIX. NEURČITELNÉ MINCE (1 ks)

AE jednostranná ražba

Av.: v hladkém kruhu dvouocasý lev doleva, tlapy
naznačeny tečkami, namísto opisu tečky

Rv.: hladký, částečně patrný negativní obraz
aversu

Lit.: ?

PČ; 77.) 0,109 g; -/11,0 mm; - h; excentrický a

nedoražený, sekundárně naprasklý a přehnutý

okraj, střížek nepravidelného oválného tvaru.

**XXX. DOLNÍ RAKOUSY, Nadelburg bei Wiener
Neustadt (1 ks)**

K. und K. privilegierte Fabrik (soukromý podnik
po roce 1799)

mosazný početní peníz patrně z počátku 19.
století

Av.: v perličkovém kruhu ženský portrét doprava,
K·K·P·F·I·W

Rv.: v perličkovém kruhu palma, po stranách dva
trsy trávy, v dolní úseči LK

Lit.: WÜRSCHINGER 1943, 26, č. 101

PČ; 78.) 1,018 g; 15,9/15,6 mm; 12 h; excentrický

revers, na reversu vada materiálu, střížek mírně
nepravidelného kruhového tvaru.

XXXI. NORIMBERK (1 ks)

NEZNÁMÝ VÝROBCE – TZV. ANONYMNÍ EMISE

AE početní peníz typ růžice/říšské jablko patrně

z let 1480/1490–1550

Av.: v perličkovém kruhu kolem šestilisté růžice

střídavě tři koruny a tři lilie do kruhu,

v perličkovém kruhu +NEAPMBVGEM šestilistá

kytička EPAOA

Rv.: v perličkovém kruhu ve dvojitým trojpásu

rozděleném hrotitými výstupky říšské jablko,

v perličkovém kruhu [.]VEAMAO[.] šestilistá

kytička [..]EAMOAG

Lit.: MITCHINER 1988, 353, č. 1062 var. (podobný
rub)

ZČ; 79.) 1,439 g; 15,9/15,6 mm; 12 h; excentrický

a nedoražený, sekundárně zprohýbaný krajový

střížek nepravidelného oválného tvaru;

šedočerná a zelená patina; při okraji otvor

(2,1/2,2 mm) proražený patrně hrotem kruhového průřezu z aversu na revers.

7. KLENÍ (Gollnetschlag) (ČK) –

kostel sv. Vavřince

Kostel sv. Vavřince je gotická stavba, písemně doložena r. 1352, později barokně upravovaná (Cechner 1921, 103 – 105).

JN (2 ks) **DU.:** 30. léta 13. stol **LOK.:** Kostel sv. Vavřince. **NO.:** Při detektorovém průzkumu roku 1995 našel jednotlivě J. Valenta z Velešína **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.004-26.005. **AK.:** V době nálezů byl interiér kostela značně zdevastován a podlaha byla z větší části rozbita. Lze předpokládat, že mince byly nalezeny ve starších podlahových úrovních stavby. **LIT.:** Militký, J. 2005: Nálezy mincí na Českokrumlovsku. In: L. Sršeň (ed.), Sborník národního muzea v Praze. 2005 LIX/2005, ř. A. s. 36

ČECHY

Ludvík I. Jagellonský (1516-1526)

mincovna: Kutná Hora, AR halčů bez l.p
Av.: korunované L mezi menšími písmeny R-B
Rv.: hladký
Lit.: Castelin 1932, 68, obr. 2:15
1. 0,42 g; 12,4/12,4 mm (inv. č. 26.004)

NORDHEIM město

AR miskovitý halčů bez l.p
Av.: korunované písmeno N mezi třemi lístky, po stranách koruny kroužky
Rv.: hladký
Lit.: Saurma 1892, č.3905, T LXX:2128
2. 0,31g; 12,5/14,7 mm (inv. č. 26.005)

8. BOLETICE (Polletitz) (ČK) – kostel sv.

Vavřince

Kostel sv. Mikuláše je románská stavba z 2. poloviny 12. století, později upravovaná (Kuthan 1977, 186-188)

JN (3 ks) **DU.:** 30. léta 13. stol **LOK.:** Kostel sv. Mikuláše. **NO.:** 1995 našel jednotlivě J. Valenta z Velešína **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.001-26.003. **AK.:** V době nálezů byl interiér kostela značně zdevastován a podlaha byla z větší části rozbita. Lze předpokládat, že mince byly nalezeny ve starších podlahových úrovních stavby. **LIT.:** Militký, J. 2005: Nálezy mincí na Českokrumlovsku. In: L.

Sršeň (ed.), Sborník národního muzea v Praze. 2005 LIX/2005, ř. A. s.4

KORUTANY

Ferdinand II. (1619-1637)

mincovna: Svatý Vít, mm: P. Sigharter (1625-1628), AR 2 fenik 1627
Av.: dole S/1627
Lit.: MA 1948, 124, jako T. 18:25 var.; KM 1966, 100, č.1587
1. 0,55 g; 15,0/15,4 mm (inv. č. 26.001)

BAVORY

Maxmilian I. (1596-1651)

mincovna: Mnichov, fenik 1631
Lit.: Beirlein 1897, 135, č. 944 (ale r.1630); KM 1996, 292, č.51.
2. 0,28 g; 12,5/11,7 mm (inv. č. 26.002)

POLSKO

Elbing, město pod vládou Gustava Adolfa (1627-1632)

mincovna: Elbing, mincmistr M. Philippsen (1628-1635), AR groš=poltorák 1633 (posmrtná ražba)
Av.: GVS.A(...) štítek S.
Rv.: MON.NO (zn. mm)... SVE.
Lit.: Kopicki 1976, 274, č. BJ 30/6b.
3. 0,61 g; 18,8/19,2 mm (inv. č. 26.003)

9. CETVINY (Zettwing) (ČK) – kostel Narození P. Marie

Kostel Panny Marie pochází z 2. poloviny 13. století. První písemná zmínka je registrována k roku 1384 (Cechner 1921, 9-16).

LOK.: Interiér lodi kostela Narození P. Marie, v areálu zaniklého městečka, ZM 32-42-09: 131 mm od Z, 51 mm od J s. č. **AK.:** Všechny nalezené mince (kromě depotu č. 10) pocházejí z povrchové vrstvy či ze starších podlahových úrovní kostela.

1. Depot (6 ks). **DU.:** po 1530. **LOK.:** V blízkosti S pilíře kůru. **NO.:** 1995 našel detektorem kovů J. Valenta z Velešína. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 25.958-25.963. **AK.:** Údajně v hloubce asi 20 cm. **KOM.:** Místo nálezů 6 mincí bylo dne 12. 8. 1997 pracovníky Jihočeského muzea České Budějovice ověřeno son- 16 dází, žádné další mince zde však objeveny nebyly. **LIT.:** Militký, J. 2005: Nálezy mincí na Českokrumlovsku. In: L. Sršeň (ed.), Sborník

národního muzea v Praze. 2005 LIX/2005, ř A. s.
16-17.

SLEZSKO

SVÍDNICE, město

pod vládou **Ludvíka I. Jagellonského (1516-1526)** AR II2groš 1527 (?), posmrtná ražba
Av.: + [.....]CVS.R.VN.ET.BO
Rv.: CIVITAS.[....]NLI5Z7
Lit.: Kopicki 1982, 41, č. 72/11.
1. 0,88 g; 18,1/18,1 mm (inv. č. 25.958)

HORNÍ LUŽICE

ZHOŘELEČ, město

AR peníz (2. polovina 15. století)
Av.: koruna v nezřetelném hladkém kruhu
Rv.: minuskulní GOR v routovém kruhu v
nezřetelném čtverci
Lit.: Radomlský 1976, 128, č. V:5.
2. 0,26 g; 12,7/12,4 mm (inv. č. 25.959)

DOLNÍ RAKOUSY

Ferdinand I. (1521-1564)

mincovna: Vídeň, mincmistr T. Beheim (1524--1545), AR feník 1530 Av.: nad štítky 1530, dole F
Lit.: MA 1948, 13, jako T. 1:30.
3. 0,29 g; 13,2/12,8 mm (inv. č. 25.960)

HORNÍ RAKOUSY

Ferdinand I. (1521-1564)

mincovna: Linec, mincmistr H. Stengl (1526-1534), AR pfundner 1529
Av.: •FERDINAND.PRINC ET.INFANS. IHPA
Rv.: nad štítkem I5Z9, •ARCHIDVX.AVST štítek DVX.BVRGVNDIE
Lit.: MA 1948, 12, jako T. 2: 12 var. (chyboražba .. IHPA.)
4. 5,79 g; 27,7/27,5 mm (inv. č. 25.961)

ŠTÝRSKO

Ferdinand I. (1521-1564)

mincovna: Štýrský Hradec, mincmistr H. Weizlmann (1527-1535), AR feník 1529
Lit.: MA 1948, 12, jako T. 2:31; Markl 1896, 192, č. 1831, T. XXXI:1831.
5. 0,39 g; 17,7/13,9 mm (inv. č. 25.962)

PASOV, biskupství

Arnošt Bavorský (1517-1540)

AR feník bez letopočtu z let 1518/1540

Lit.: Saurma 1892, č. 1018, T. XV:448; Kellner 1997, 128, č. 81.
6. 0,31 g; 13,5/13,3 mm (inv. č. 25.963)

2. JN (36 ks). **LOK.:** Jednotlivě na různých místech v lodi kostela. **NO.:** 1995 při detektorovém průzkumu našel J. Valenta z Velešína. 7 **U.:** Jihočeské muzeum české Budějovice, inv. č. 25.964-25.999. **KOM.:** Podle sdělení nálezce je pravděpodobné, že část mincí tvořila původně hromadný nález, který však nálezce již nebyl schopen s jistotou vyčlenit. Jde o mince č. 10-18 a snad také některé z mincí č. 3-4, 6, 25-35.8 **LIT.:** Militký, J. 2005: Nálezy mincí na Českokrumlovsku. In: L. Sršeň (ed.), Sborník národního muzea v Praze. 2005 LIX/2005, ř A.

ČECHY

Leopold I. (1657-1705)

mincovna: Kutná Hora, mincmistr K. Krabe (1677-1702), AR 3krejcar 1699
Av.: LEOPOLDUS.D.G.R. (3) IMPER.S.A.
Rv.: GER.HUN.BO (mincmistr. zn.) BOHEM! AE.REX.16-99
Lit.: Halačka 1988b, 708, č. 1460; Nechanický 1991,53, č. 319; KM 1996, 96, č. 1430.
1. 1,45 g; 21,3/21,7 mm (inv. č. 25.964)

Marie Terezie (1740-1780)

mincovna: Praha, mincmistr. P. Erdmann (1755-1765), AEkrejcar 1761 P
Lit.: Halačka 1988b, 918, č. 1980; KM 1993, 68, č. 1993.
2. 12,11 g; 25,3/25,1 mm (inv. č. 25.965)

SLEZSKO,

LEHNICE-BŘEH, knížectví

Luisa z Anhaltu (+ 1680)

mincovna: Břeh, mincmistr Ch. Brettschneider (1665-1713), AR grešle 1673
Av.: slezská orlice s hlavou doleva, C-B
Rv.: dva korunované oválné erbovní štítky v kartuši, nahoře 16-73
Lit.: Saurma 1883,8, č. 464, T. XXIV:159; Kopicki 1982, 166, č. 329.
3. 0,53 g; 15,9/15,9 mm (inv. č. 25.966)

WORTEMBERG-OLESNICE, knížectví

Kristian Oldřich (1664--1697, v Bernstadtu)
mincovna: Olešnice, AR krejcar 1684
Av.: CHRISTV.D.G (I) DVX.W.T.S.O.B.
Rv.: COMON.D.I.HEID.STERN.M.16-84
Lit.: Saurma 1883, 11, č. 283, jako T. XXVIII: 74; Kopicki 1983, 24, č. 451/5.
4. 0,67 g; 20,3/21,3 mm (inv. č. 25.967)

DOLNÍ RAKOUSY

Ferdinand II. (1619-1637)

mincovna: Vídeň, mincmistr M. Fellner (1619-1637), AR 2fenik 1632

Av.: dva korunované erbovní štítky, pod nimi F, nad nimi 16-32

Rv.: hladký

Lit.: MA 1948, jako T. 16: 15; KM 1996, 106, č. 1766.

5. 0,42 g; 14,4114,5 mm (inv. č. 25.968)

Leopold I. (1657-1705)

mincovna: Vídeň, mincmistr F. Faber (1666-1676), AR 2fenik 1675

Av.: tři oválné erbovní štítky v kartuších do trojlistu, dole hlavička anděla, nahoře 16-75

Rv.: hladký

Lit.: Nechanický 1991, 140, č. 2011, jako T. XL:2012; KM 1996, lil, č. 1850.

6. 0,65 g; 15,1/15,2 mm (inv. č. 25.969)

Marie Terezie (1740-1780)

mincovna: Vídeň, AE fenik 1759 bez značky

Lit.: KM 1993, 67, č. 1979.

7. 2,28 g; 20,1/20,1 mm (inv. č. 25.970)

AE fenik 1765

Lit.: KM 1993,67, č. 1979.

8. 2,23 g; 21,0/20,6 mm (inv. č. 25.971)

František II. (1792-1835) mincovna: Vídeň, AE II2krejcar 1816 A

Lit.: KM 1986, 104, č. 17611.

9. 4,25 g; 22,8/22,0 mm (inv. č. 25.972)

TYROLY

Ferdinand Karel arcivévoda (1632- 1662)

mincovna: Hall, AR 1/4krejcar=quadrans bez letopočtu z let 1647-1648

Av.: +QVADRANS.NOVVS.TYR

Rv.: +PIETAS.AD.OM.VTILIS

Lit.: MA 1948, 135, T. 26:29; KM 1996, 71, č. 825; Moser- Tursky 1977, 292, jako Abb. 521.

10. 0,38 g; 14,3114,3 mm (inv. č. 25.973) -,

Av.: +QVADRANS.NOVVS.TY

Rv.: +PIETAS.AD.OM.VTI[..]S II. 0,26 g; 13,8/13,9 mm (inv. č. 25.974)

-,A v.: +Q[.....].NOVVS.TYRO

Rv.: nečitelný

12. 0,29 g; 13,5113,4 mm (inv. č. 25.975)

-,A v.: +QVADRA.N-OVVS.TYROL

Rv.: +PIETAS.AD.OM VTILIS

13. 0,38 g; 13,4x13,2 mm (inv. č. 25.976)

-,A v.: +QVADRANS.NOVVS.TY

Rv.: +PIETAS.AD.OM[.....]

14. 0,37 g; 13,8113,7 mm (inv. č. 25.977)

-, Av.: +QVADRANS.NOVVS.TY

Rv.: +PIETAS.AD.[...]TILIS

15. 0,29 g; 12,9x12,2 mm (inv. č. 25.978)

-, Av., Rv.: opis nečitelný

16. 0,29 g; 12,9112,8 mm (inv. č. 25.979)

-,A v.: +QVAD[.....]

Rv.: +PIETAS.AD.[....]TILIS

17. 0,32 g; 12,9113,0 mm (inv. č. 25.980)

-, Av.: +QVADRANS.NOVVS.TYRO

Rv.: +PIETAS.AD.[..].VTILIS

18. 0,26 g; 13,3/13,0 mm (inv. č. 25.981)

František Lotrinský (1745-1765)

mincovna: Hall, AE fenik 1765

Lit.: Nový 1981,39, č. 19; KM 1993,67, č. 2001.

19. 2,28 g; 20,4120,6 mm (inv. č. 25.982)

UHRY

Josef II. (1780-1790)

mincovna: Smolnik, AE krejcar 1790 S

Lit.: Huszár 1979, 283, č. 1896.

20. 7,47 g; 23,8124,0 mm (inv. č. 25.983)

21. 8,16 g; 24,7124,9 mm (inv. č. 25.984)

22. 7,91 g; 24,5124,2 mm (inv. č. 25.985)

František II. (1792-1835)

mincovna: Smolnik, AE 3krejcar 1800 S

Lit.: Huszár 1979, 295, č. 2026.

23. 9,37 g; 29,0/28,5 mm (inv. č. 25.986)

AE krejcar 1812 S Lit.: Huszár 1979, 297, č. 2053. 24. 4,38 g; 25,3125 mm (inv. č. 25.987)

SALZBURG, arcibiskupství

Paris Lodron (1619-1653)

mincovna: Salzburg, AR krejcar, letopočet nečitelný

Lit.: Šmerda 1987, jako T. XV: 159.

25. 0,63 g; 15,3115,3 mm (inv. č. 25.988)

Jan Arnošt Thun-Hohenstein (1687-1709)

mincovna: Salzburg, AR krejcar 1702

Av.: IO:ERN:D:G:ARCHIEPS

Rv.: SALI-SBVR-GENSI-S 1702

Lit.: Probszt 1975, 178, č. 1894, jako T. 16:1881; Šmerda 1987, 48 D 17, jako T. XX:222.

26. 0,65 g; 15,2114,9 mm (inv. č. 25.989)

AR fenik 1691

Lit.: Probszt 1975,179, č.1925,jako T. 16:1923;
Šmerda 1987,46 C 19,jako T. XX:224.
27. 0,36 g; 11,3/11,3 mm (inv. č. 25.990)

František Antonín Harrach (1709-1727)

mincovna: Salzburg, AR 1/2krejcar 1714
Lit.: Probszt 1975, 188, č. 2075, T. 17:2075;
Šmerda 1987, 51 D 18.
28. 0,44 g; 12,4112,4 mm (inv. č. 25.991)

AR fenik 1715

Lit.: Probszt 1975, 188, č. 2093, jako T. 17:2091;
Šmerda 1987, 51 E 19, jako T. XXII:248.
29. 0,27 g; 10,9111 mm (inv. č. 25.992)

PASOV, biskupství

Arnošt Bavorský (1517-1540)

AR fenik bez letopočtu z let 1518/1540
Lit.: Saurma 1892, č. 1018, T. XV:448; Kellner
1997, 128, č. 81.
30. 0,24 g; 10,7112,9 mm (inv. č. 25.993)

BRANDENBURG-BAYREUTH

Jiří Vilém (1712-1726) mincovna: Bayreuth,
mincmistr neurčen (IAP), AR krejcar 1713
Av.: GEORGI.GVILLIEM.D.G.M.BR
Rv.: 1A-P, PR.M.S.P.C.W.M.S.C.B.N.P.R.H.C.
1713 Lit.: Schön 1984, 115, č. 19; KM 1993,241,
č. 123. 31. 0,45 g; 15,0115,5 mm (inv. č. 25.994)

Fridrich II. (1735-1763)

mincovna: Bayreuth, mincmistr Ch. L.
Ruckdeschel (1742-1765), AR krejcar 1747
Av.: FRIDERICUS.D.G.M.B.D.P
Rv.: CL-R, M.C.I.B.S.P.C.W.M.S.C.P.N.PR.H.C.
1747 Lit.: Schön 1984, 120,č. 66;KM 1993,
241,č. 192. 32. 0,58 g; 14,3114,8 mm (inv. č.
25.995)

AR fenik 1744

Lit.: Schön 1984, 119, č. 56; KM 1993, 241,č.
180. 33. 0,26 g; 12,2111,8 mm (inv. č. 25.996)

ŠVÝCARY

CHUR, biskupství,

Ulrich VII. Federspiel(1692-1728)

AR 2fenik bez letopočtu Lit.: Schon 1984, 194, č.
3. 34. 0,29 g; 14,0114,0 mm (inv. č. 25.997)

OBVALDEN

AR 1/2krejcar 1730

Lit.: Schön 1984, 436, č. 20; KM 1993, 920, č.
24. 35. 0,47 g; 14,4114,1 mm (inv. č. 25.998)

ZUG kanton a město

AR 1/6assis 1747

Rv.: 1/6 I ASSIS.TV / HENSIS. / 1747

Lit.: Schön 1984, 839, č. 12; KM 1993, 922, č.
56. 36. 0,21 g; 12,2112,2 mm (inv. č. 25.999)

UHRY

František II. (1792-1835)

mincovna: Smolnik, AE krejcar 1800 S

Lit.: Huszár 1979, 296, č. 2030. 23,8/23,0 mm

10. POHOŘÍ (Puchers) (ČK) – Kostel Panny Marie Dobré Rady

Barokní kostel Panny Marie pochází z let
1783-1791 (Cechner 1921, 211-213; Koblasa
1997, 41). Okolní obec vzniká kolem r. 1758. K
postupnému zániku a destrukci obce, nikoli však
kostela, dochází po odsunu německého
obyvatelstva po r. 1945.

JN (17 ks). **LOK.:** V interiéru kostela P
Marie Dobré Rady, NO.: 1995 nalezl jednotlivě
detektorem kovů J. Valenta z Velešína. **U.:**
Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26
006--26 022. **AK.:** Mince pocházejí z
podlahových úrovní kostela. **LIT.:** Militký, J.
2005: Nálezy mincí na Českokrumlovsku. In: L.
Sršeň (ed.), Sborník národního muzea v Praze.
2005 LIX/2005, ř A. s44-45.

ČECHY

František II. (1792-1835)

mincovna: Praha, AE krejcar 1800 C

Lit.: Halačka 1988h, 971, č. 2050: KM 1993, 68.
č. 2111.

1. 4,25 g; 23,2/23. 1 mm (inv. č. 26.006)

2. 4,35 g; 23,7/23,6 mm (inv. č. 26.007)

SLEZSKO

Leopold I. (1657-1705)

mincovna: Vratislav, mincmistr F. Nowak (1704-
1723), AR 3krejcar 1705

Av.: LEOPOLDIJS.D.G.R (3) I.S.A.G.H.B.R

Rv.: ARCHID.AUS (F.N) DUX.BUR.SIL.I7-05

Lit.: Halačka 1988h, 768, č. 1627: KM 1993, 41,
č. 122.

3. 1, 12 g; 20,8/20,9 mm: při okraji dírka I mm
(inv. č. 26.008)

DOLNÍ RAKOUSY

František Lotrinský (1745- 1765)

mincovna: Vídeň, AE I /2krejcar bez letopočtu
ražen od 1759

Lit.: Nový 1981, 38, č. 18: KM 1993. 68, č. 2006.
4. 4,82 g: 21,5/21,2 mm (inv. č. 26.009)

František II. (1792-1835)

mincovna: Vídeň, AE krejcar 1800 A

Lit.: KM 1993, 68, č. 2111.

5. 3,97 g: 23,9/23,8 mm (inv. č. 26.010)

AE 1/2krejcar 1800 (A) Lit.: KM 1993, 67, č.
2105.

6. 2.62 g: 22.1/21,9 mm (inv. č. 26.0 11)

TYROLY

František Lotrinský (1745-1765)

mincovna: Hall, AR VI krejcar 1747

Av.: FRANC.D.G.R.I.S.A.-
G.IER.R.LO.B.M.H.D.

Rv.: IN TE DOMINE-VI-SPERAVI.1747

Lit.: Nový 1981, 34, č. 13.

7. 2.98 g; 24,2/24.5 mm (inv. č. 26.012)

UHRY

Josef II. (1780-1790)

mincovna: Kremnica. AE krejcar 1782 B

Lit.: Huszár 1979, 283. č. 1894: KM 1993, 68, č.
2056.

8. 7.38 g: 24,0/23,8 mm (inv. č. 26.013)

František II. (1792-1835)

mincovna: Smolnik, AE 3krejcar 1800 S

Lit.: Huszár 1979, 295. č. 2026: KM 1993, 69, č.
2115/3.

9. 8.22 g: 29.7/28,8 mm (inv. č. 26.014)

mincovna: Kremnica. AE krejcar 1800 B

Lit.: Huszár 1979. 295-296. č. 2027; KM 1993,
68. č. 2111.

10. 4,28 g; 23.7/23,6 mm (inv. č. 26.015)

AE krejcar 1812 B

Lit.: Huszár 1979. 297, č. 2049.

11. 4.68 g; 25.1/24.7 mm (inv. č. 26.016)

mincovna: Smolnik. AE krejcar 1812 S Lit.:
Huszár 1979, 297, č. 2053.

12. 4.62 g: 25.0/24,9 mm (inv. č. 26.017)

13. 4.34 g: 24,9/24,5 mm (inv. č. 26.018)

SEDMIHRADSKO

František II. (1792-1835)

mincovna: Karlovský Bělehrad, AE krejcar 1812
E Lit.: Huszár 1979, 297, č. 2050.

14.4,48 g: 25.2/24.9 mm (inv. č. 26.019)

Habsburské panství. blíže neurčitelné

František II. (1792-1835) mincovna: ?, AE
krejcar 1800

Lit.: KM 1993. 68, č. 2111.

15. 3,81 g: 23,9/24,3 mm (inv. č. 26.020)

16.4,77 g: 22,7/23.2 mm (inv. č. 26.021)

BAVORY-LANDSHUT

Jindřich IV. (1393-1450)

mincovna: Oetting, AR fenik se čtyřrázem

Av.: v routovém kruhu minuskulní H mezi dvě
ma kroužky

Rv.: oettingský pes se stromem doleva

Lit.: Beierlein /901. 510, č. 3435: Radoměrk v
1976. 152, č. VIII:55: Meh/1993. 198-199, č. 82.

17. 0.39 g: 14,6/15.2 mm (inv. č. 26.022)

11. POHORSKÁ VES (Theresiendorf) (ČK)

– Kostel sv. Leonarda

Barokní kostel sv. Linharta (Leonarda) byl
postaven na sklonku 18. Století. Položení
základního kamene, společně s posvěcením
hřbitova proběhlo 30. 9. 1787.

JN (4 ks). **LOK.:** V interiéru kostela sv.
Leonarda,. **AK.:** Mince pocházejí z podlahových
úrovní kostela. **NO.:** v létě 1992 našli
nejmenovaní Romové pod kostelními lavicemi.
U.: Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č.
24 577-24 579, 24 588.

LIT.: Militký, J. 2005: Nálezy mincí na
Českokrumlovsku. In: L. Sršeň (ed.), Sborník
národního muzea v Praze. 2005 LIX/2005, ř A. ;
Chvojka 1992, 293-294.; Chvojka, J. 1992: Nové
jihočeské nálezy mincí. Výběr z prací členů
Historického klubu při Jihočeském muzeu
v Českých Budějovicích, roč. 29 (České
Budějovice 1992), s. 293-294.

BURGAVSKO

Marie Terezie (1740-1780)

mincovna: *Gunzburg*, AR 5krejcar 1772

Lit.: KM 1993, 79, č. 17.

ČECHY

František II. (1792-1835)

mincovna: *Praha*, AE krejcar 1800 C

Lit.: KM 1993. 68, č. 2111.

UHRY

František II. (1792-1835)

mincovna: *Kremnica*, AE 3krejcar 1812 B
Lit.: *Huszár* 1979, 297, č. 2049.

BAVORSKO

Karel Theodor (1777-1799)

AE fenik 1795
Lit.: *KM* 1993, 221, č. 268

JN (5 ks). **NO.:** 1995 nalezl detektorem
kovů J. Valenta z Velešína. 27
U.: Jihočeské muzeum České Budějovice,
inv. č. 26 023-26 027.

LIT.: Militký, J. 2005: Nálezy mincí na
Českokrumlovsku. In: L. Sršeň (ed.), Sborník
národního muzea v Praze. 2005 LIX/2005, ř A

ČECHY

Marie Terezie (1740-1780)

mincovna: *Praha*, mincmistr P. Erdmann
(1755-1765), AE grešle 1760
Lit.: *Halačka /988h*, 919, č. 1982: *KM* 1993,
79, č. 291.
1. 7,59 g; 23,8/23,7 mm (inv. č. 26.023)

DOLNÍ RAKOUSY

Marie Terezie (1740-1780)

mincovna: *Vídeň*, AE I/2krejcar bez letopočtu
z roku 1760
Lit.: *KM* 1993, 67, č. 1985.
2. 5.32 g; 21,3/21,1 mm (inv. č. 26.024)

František II. (1792-1835)

mincovna: *Vídeň*, AE I/4krejcar 1800 A
Lit.: *KM* 1993, 67, č. 2105.
3. 0,83 g; 18,2/18,6 mm (inv. č. 26.025)

UHRY

Josef II. (1780-1790)

mincovna: *Smolník*, AE krejcar 1790 S
Lit.: *Huszár* 1979, 283, č. 1S96: *KM* 1993, 68,
č. 2056.
4. 8,23 g; 24,5/24,4 mm (inv. č. 26.026)

František II. (1792-1835)

mincovna: *Smolník*, AE 3krejcar 1800 S
Lit.: *Huszár* 1979, 295, č. 2026: *KM* 1993, 69,
č. 2115/3.
5. 8,87 g; 29,1/28,5 mm (inv. č. 26.027)

12. BRANIŠOV (JI)- Kostel Sv. Václava

Kostel sv. Václava je poprvé zmiňován k roku
1384 s vlastní farností. V letech byl barokně
přestavěn 1749 – 1751. Zachvácen požárem
v roce 1827.

JN (1ks). **LOK.:** V interiéru kostela sv. Václava
AK.: Ve východní části kostela **NO.:** Při
záchranném archeologickém výzkumu 2013 **U.:**
Muzeum Vysočiny Jihlava

LIT.: Zimola, D. 2013: Stavební úpravy kostela
sv. Václava v Branišově (Nálezová zpráva.)
Jihlava, Muzeum Vysočiny Jihlava

František Josef I. (1848–1916)

AR krejcar 188? – blíže nespecifikovaný.

13. JIHLAVA (JI) – Kostel sv. Jakuba Většího

Kostel sv. Jakuba většího stojí na místě
původní románské stavby. Roku 1257 povýšen na
farní. Počátek 14. stol. dochází k výstavbě věže.
V roce 1373 – 1379 dokončena stavba trojlodí.
1523 kostel vyhořel. 1545 byly sneseny a znovu
vystavěny věže. 1702 došlo k přistavění kaple
Bolestné Panny Marie (Samek 1999).

JN (390ks). **LOK.:** V interiéru kostela
sv. Jakuba většího **AK.:** Ve starších podlahových
vrstvách a pod kostelními lavicemi **NO.:** Při
záchranném archeologickém výzkumu 2008 -
2009 **U.:** Muzeum Vysočiny Jihlava

LIT.: Zimola, D. 2009: Obnova podlahy
kostela Sv. Jakuba Většího v Jihlavě (Nálezová
zpráva č. 48 – 08 čj. 021-09.) Jihlava, Muzeum
Vysočiny Jihlava

ČECHY

Přemysl Otakar II. (1253 – 1278)

AR malý brakteát, b. I.
Av.: téměř nečitel. (nad obloučkem věž s
cimbuřím, po stranách dvě věže, pod obloučkem
kroužek) (?)
Lit. Cach 968 ?
Pozn. téměř nečitelná mince
305. 19,5 mm

Václav I. (1283 – 1305)

mincovna. Kutná Hora, AR malý peníz (parvus),
b. I.
Av.: málo čitel. (koruna v perlovcovém kruhu,
v opisu W.I.I.R.BOEM)
Rv.: málo čitel. (český lev v perlovcovém kruhu,
v opisu PRAG.PARVI
Lit.: Smolík, tab. I/2
Pozn. téměř nečitelná mince

314. 12,8 mm

AR malý peníz (parvus), b.l.

Av.: málo čitel. (koruna v perlovcovém kruhu,
v opisu W.I.I.R.BOEM)

Rv.: málo čitel. (český lev v perlovcovém kruhu,
v opisu PRAG.PARVI)

Lit.: Smolík, tab. I/2

Pozn. téměř nečitelná mince

315. 16,6 mm

Václav II. (1278 – 1305)

mincovna: Kutná Hora, AR parvus (malý peníz),
b. l.

Av.: koruna, v opisu W. II. R. BOEM

Rv.: český lev, v opisu PRA-G.PARVI

Lit.: K. Castelin: Česká drobná mince doby
předhusitské a husitské 1300 – 1471, č. 2

Pozn.: ražba z let 1300 - 1305

49. 15,8 mm

AR parvus (malý peníz), b. l.

Av.: koruna, v opisu W. II. R. BOEM

Rv.: český lev, v opisu PRA-G.PARVI

Lit.: Castelin 2

Pozn. ražba z let 1300 – 1305, obroušené okraje

50. 13,1 mm

Václav III. (IV.) (1376 – 1419)

mincovna: Kutná Hora, AR malý peníz, b. l.

Av.: korunovaná hlava zpřímá v perlovcovém
kruhu, v opisu REX.B-OEMIE

Rv.: český lev v celém poli

Lit. Smolík, tab. II/18

Pozn. téměř nečitelná mince

313. 13,3 mm

Jan Lucemburský (1310 – 1346)

mincovna: Kutná Hora, AR malý peníz (parvus),
b.l.

Av.: málo čitel. (český lev v perlovcovém kruhu,
opis: lohÉS.REX.BOEM)

Rv.: málo čitel. (poprsí sv. Václava zpřímá, do
pasu, v pravé ruce kopí, levou ruku kryje štít,
perlovec. V opisu S.WENCEZLAVS.

Lit.: Castelin, č. 9

Pozn. málo čitelná mince

308. 13,4 mm

358. 13,7 mm

354. 12, 8 mm

311. 15,0 mm

310. 14,2 mm

309. 14,4 mm

AR malý peníz (parvus), b.l.

Av.: český lev v perlovcovém kruhu, opis:

lohÉS.REX.BOEM (část. čitelné)

Rv.: poprsí sv. Václava zpřímá, do pasu, v pravé
ruce kopí, levou ruku kryje štít, perlovec. V opisu
S.WENCEZLAVS (část. čitelné)

Lit.: Castelin, č. 9

Pozn. excentrická ražba

390. 14,4 mm

Karel IV. (1346 - 1378)

mincovna. Kutná Hora, AR malý peníz, b.l.

Av.: málo čitel. (český lev v perlovcovém kruhu,
opis: KAROLVS.PRIMVS)

Rv.: málo čitel. (poprsí sv. Václava zpřímá, do
pasu, v pravé ruce praporec, perlovec. V opisu
S.WENCEZLAVS.

Lit.: Smolík, tab. I/13

Pozn. málo čitelná mince

316. 13,1 mm

Ladislav Pohrobek (1453 – 1457)

mincovna: Kutná Hora, AR kruhový peníz b.l.,
jednostranný

Av.: český lev, hřívá ze dvou řad půlměsíček
(3+4), v hladkém kruhu

Lit.: Radoměský str. 123, č.16

312. 14,4 mm

Jiří z Poděbrad (1460 – 1471)

mincovna: Kutná Hora, AR kruhový peníz, b.l.

(ražba z let 1460 – 1468), jednostranný

Av.: český lev, hřívá ze dvou řad půlměsíček
(3+4), v hladkém kruhu

Lit.: Radoměský, str. 122, č.22

317. 14,1 mm

Vladislav II. Jagellonský (1471 – 1516)

mincovna: Kutná Hora, Ar bílý peníz, b. l. ,
jednostranný

Av.: český lev, v opisu

WLADISLAVS.SECVNDVS.R.B.

Lit.: J. Smolík: Pražské groše a jejich díly (1300 –
1547), tab. III/40

11. 15,4 mm

AR malý peníz, b. l. , jednostranný

Av.: korunovaná iniciála „W“ v perlovcovém
kruhu

Lit.: Smolík, tab. III/47

153. 13,2 mm

AR bílý peníz, b. l. , jednostranný

Av.: český lev, v opisu

WLADISLAVS.SECVNDVS.R.B.

Lit.: Smolík, tab. III/40

219. 15,4 mm

334. 14,4 mm

AR malý peníz, b . l. , jednostranný

Av.: korunovaná iniciála „W“, po stranách 2
tečky, perlovec

Lit.: Smolík, tab. III/44

220. 13,4 mm

Ludvík Jagellonský (1516 – 1526)

mincovna: Kutná Hora, AR bílý peníz, b . l. ,
jednostranný

Av.: korunovaný český lev, v opisu

LVDOVICVS.PRIMVS

Lit.: Smolík , tab. IV/53-5

19. 15,6 mm

AR haléř (malý peníz), jednostranný , b . l.

Av.: korunované „L“ mezi písmeny R – P (Rex
Ludovicus Primus)

Lit.: Smolík, tab. IV-54

221. 12,8 mm

AR haléř (malý peníz) b . l. , jednostranný

Av.: korunované „L“ mezi písmeny R – P (Rex
Ludovicus Primus)

Lit.: Smolík , tab. IV-59

152. 12,5 mm

AR haléř (malý peníz), jednostranný , b . l.

Av.: korunované „L“ mezi písmeny R – P (Rex
Ludovicus Primus)

Lit.: Smolík , tab. IV-59

38. 12,7 mm

AR haléř (malý peníz), jednostranný , b . l.

Av.:korunované „L“ mezi písmeny R – P (Rex
Ludovicus Primus)

Lit.: Smolík , tab. IV-56

25. 12,7 mm

AR malý peníz (haléř), b . l. , jednostranný ,

Av.: korunované „L“ mezi písmeny R – P (Rex
Ludovicus Primus)

Lit.: Smolík , tab. IV-59

158. 13,0

AR haléř (malý peníz), b . l. , jednostranný ,

Av.: korunované „L“ mezi písmeny R – P (Rex
Ludovicus Primus)

Lit.: tab. IV-57

156. 12,7 mm

AR haléř (malý peníz), jednostranný , b . l.

Av.: korunované „L“ mezi písmeny R – P (Rex
Ludovicus Primus)

Lit.: Smolík , tab. IV-56

307. 12,6 mm

AR bílý peníz, b . l. , jednostranný

Av.: český lev, v opisu

WLADISLAVS.SECVNDVS.R.B.

Lit.: Smolík, tab. III/40

334. 14,4 mm

AR haléř (malý peníz), jednostranný , b . l.

Av.: korunované „L“ mezi písmeny R – P (Rex
Ludovicus Primus)

Lit.: Smolík , tab. IV-58

344. 12,7 mm

Ferdinand I. (1526 – 1564)

mincovna: Kutná Hora, AR bílý peníz, 1562,
jednostranný

Av.: český lev, v opisu FER.D.G.RO.IM.1562

Lit.: Halačka 39

26. 13,5 mm

AR bílý peníz , b. l., jednostranný

Av.: český lev, v opisu FERDINAND PRIMV

Lit.: Halačka 78

151. 14,4 mm

AR malý peníz, jednostranný , b . l.

Av.: korunované „F“ mezi písmeny R – P (Rex
Ludovicus Primus)

Lit.: Halačka 82 var.

222. 12,7 mm

AR bílý peníz, b.l. , jednostranný

Av.: málo čitel. (český lev v perlovcovém kruhu,
v opisu FERDINAND.PRIMV)

Lit.: Smolík , IV/72

Pozn. vylomený okraj, málo čitelná mince

318. 21,1 mm

mm Matěj Lidl + Ludvík Karel (1556 - 1566)

AR bílý peníz , (1664), jednostranný

Av.: český lev, v opisu FERD.I.D.G.-EL.RO.IMP.64

Lit.: Halačka 81

154. 13,5 mm

Maxmilian II. (1564 – 1576)

mincovna: Kutná Hora, mm Jiří Šatný + Samuel
Vodolínský (1568 – 1575), AR bílý peníz, 1574,
jednostranný

Av.:český lev, v opisu MAXI.SECVN. 1574

Lit.: Halačka 206

10. 13,5 mm

128. 13,6 mm, 0,36 g

327. 14,3 mm

AR bílý peníz, 1572 jednostranný
Av.: český lev, v opisu MAXI.SECVN. 1572
Lit.: Halačka 206
353. 13,6 mm

mincovna: Praha, mm Jan Harder (1561 – 1577),
AR bílý peníz, 1575, jednostranný
Av.: český lev v perlovcovém kruhu, v opisu
MAXI.SE (zn. mincm.)CVN.1575
Lit.: Halačka 189
Pozn. vylomený okraj, málo čitelná mince
319. 21,1 mm

Rudolf II. (1576 – 1611)

mincovna: Kutná Hora bez zn, AR bílý peníz 1591
jednostranný
Av.: korunovaný český lev, perlovec,
RVDOL.SECVN.1591
Lit.: Halačka 1988: Mince zemí koruny české, I –
III, č. 383
2. 13,5 mm

mm Jiří Šatný (1576 – 1592), AR bílý peníz, 1592,
jednostranný
Av.: český lev, v opisu RVDOL.SECVN.1592
Lit.: Halačka 383
55. 12,8 mm

Ferdinand II. (1619 – 1637)

mincovna: Praha, mm Beneš Hübner (1620-23,
1625-30), AR 3 krejcar, 1626
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu
FERD.II.D.G.R(zn.m.)I.S.G.H.B.REX
Rv.: rozkřídlený orel s prsním štítkem, v opisu
ARCH.AV.DV (3) BV.MA.M.1626
Lit.: Halačka 760
30. 20,2 mm

mincovna: Kutná Hora, mm Šebestián Hölzl (1617
– 1632), AR krejcar, 1624
Av.: rozkřídlený orel v hladkém kruhu, v prsním
štítku I, v opisu FERDI.II.D.G.R.I.S.A.G.H.B.R
Rv.: český lev v hladkém kruhu, v opisu
ARCH.AV.DVX BV.M.M.624
Lit.: Halačka 817
321. 16, mm

Ferdinand III. (1637 – 1657)

mincovna: Praha, mm: Jakub Wolker (1637 –
1655), Ar 3 krejcar, 1643
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FER.III.D.G.R.
(3) IMPERA S.A.

Rv.: korunovaný rozkřídlený orel, v prsním štítku
český znak, v opisu G.H.BOHEM–IAE REX. 1643
Lit.: Halačka 1181
12. 21,5 mm

Leopold I. (1657 - 1705)

mincovna: Kutná Hora, mm Řehoř Hackl (1654 –
1677), AR ½ krejcar, 1670, jednostranný
Av.: český lev, vlevo nahoře iniciála „L“,
uprostřed dole zn. mincmistra, vpravo letopočet
1670
Lit.: Halačka 1473
150. 15,2 mm

Karel VI. (1711 – 1740)

mincovna: Kutná Hora, mm Jan František Weyer
(1716 – 1726), AR krejcar, let. nečit. (1726 ?)
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu
CAR.VI.D.G.R.I...H.H.B.RE.
Rv.: císařský orel, v prsním štítku český lev,
v opisu ARCHI.D...1726 (?)
Lit.: Halačka 1872
Pozn. hrana hladká
148. 15,8 mm

Marie Terezie (1740 – 1780)

mincovna: Praha, mm Pavel Erdmann (1755 –
1765), AR krejcar, 1761
Av.: ženské poprsí zprava, v opisu M.THERES.D.G.
R.I.D.H.B. R.A.AUST.
Rv.: v barokní kartuši EIN KREUTZER, 1761, P
Lit.: Halačka 1980
45. 25,6 mm, 10,92 g

AE grešle, 1760

Av.: pod korunou 3 znaky (2+1), perlovec
Rv.: v barokní kartuši EIN-GRESCHL- 1760
Lit. Halačka 1982
202. 23,2 mm, 8,25 g

Josef I. (1705 - 1711)

mincovna: Praha, AR 3 krejcar, 1711
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu
IOSEPHUS.G.G.RO (3) IMP.SA
Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku český lev,
v opisu GER.HUN.BO (MP) HEMIAE.REX. 17 - 11
Lit.: Halačka 1723
79. 21,2, 1,54 g
83. 21,2, 1,54 g

František II. (1792 - 1835)

mincovna: Praha, mm Ignác Kendler (1795 –
1801)AE krejcar, 1800
Av.: mužské poprsí zprava, dole zn. mincovny ©,
v opisu FRANCI.II.D.G.G.R.I.S.A.GE.HU.BO.REX.A.A

Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku I, , po stranách dělený letopočet 18 - 00
Lit.: Halačka 2050
129. 23,8 mm, 4,18 g
135. 23,8 mm, 4,18 g

MORAVA

Ferdinand II. (1619 – 1637)

mincovna: Brno, mm Kryštof Wohnsiedler (1624 – 1627), Ar krejcar, 1624
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERDI.II.D.G.R .W. I.S.A.G.H.B.RE
Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku I, v opisu ARCH.D.A.BVR.MA.MO. 1624
Lit.: Halačka 892
17. 16,7 mm

AR krejcar, 1624
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERD.II.D.G.R.I.S. (B) A.G.H.B.REX
Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku „I“. V opisu ARCID.A.D.B.CO.T.1624
Lit.: Halačka 889
36. 16,4 mm

AR krejcar, 1624
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FER.II.D.G.R.I.S. (B) A.G.H.B.REX
Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku „I“. V opisu ARCID.A.D.B.CO.TY.624 . CW
Lit.: Halačka 889
53. 16,6 mm

AR krejcar, 1624
Av.: mužské poprsí vpravo, v opisu FERDI.II.D.G.R .W. I.S.A.G.H.B.RE
Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku I, v opisu ARCH.D.A.BVR.MA.MO. 1624
Lit. Halačka 893
122. 16,7 mm

AR krejcar, 1624
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERDIN.II.D.G.R (W) I.S.A.G.H.B.RE
Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku I, v opisu ARCH.D.A.B (zn.minc.)V.CO.TY. 1624
Lit.: Halačka 890
226. 16,1 mm

mincovna: Olomouc, mm Martin Fritsch (1625 – 1635), krejcar, 1629
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERDI.II.D.G.R.I.S.A.G.H.B.R.

Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku I, v opisu ARCH.D.A.(O)D.B.C.T.1629
Lit.: Halačka 941
147. 17.1 mm

mincovna: Brno, mm Baltazar Zwirner (1623 - 1624), AR krejcar, 1624
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERD.II.D.G.R.I. (BZ) S.A.G.H.B.REX
Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku I, v opisu ARCHID.A.D.BVR.MO.TY.1624
Lit.: Halačka 888
322. 16,1 mm
339. 16,2 mm

mincovna: Brno, Kryštof Wohnsiedler (1624 – 1627), AR 3 krejcar 1624
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERDI.II.D.G.R. (B) I.S.A.G.H.B.REX
Rv.: rozkřídlený orel s prsním štítkem, V opisu ARCHID.A.D. (3) BV.CO.TY.1624 cW
Lit.: Halačka 887
337. 20,9 mm

SLEZSKO

Ludvík Jagellonský (1516 – 1526)

mincovna: Vratislav, AR malý peníz, b . I.
Av.: korunované „L“, po stranách soustředné kroužky
Rv.: český lev
Lit.: Saurma-Jeltsch: Schlesische Münzen und Medaillen, Breslau 1883, tab. XXXXVI, Schlesien 5
306. 12,4 mm

Ferdinand I. (1526 – 1564)

mincovna: Vratislav, mm Vavřinec Westermaier (1546 – 1550), AR III krejcar 1547
Av.: český lev, v opisu FERDI.D.G.ROM.HVN.BOEM.REX
Rv.: rozkřídlená orlice, v opisu DVX.SILENSIAE.MAR.MORAVI.
Lit.: Halačka 155
21. 22.1 mm

Ferdinand II. (1619 – 1637)

mincovna: Vratislav, mm: Petr Hema (1630), Ar.: 3 krejcar 1630
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERD.II.D.G.RO (3) I.S.A.G.H.B.REX
Rv.: rozkřídlený orel s prsním štítkem, v opisu ARCH.AVS.MA.MO. (PM) DVX.SIL. 1630
Lit.: Halačka 1630
16. 20,6 mm

mincovna: Vratislav, mm Jan Riedel (1624 - 1627), AR ½ krejcar 1624, jednostranný
Av.: v trojpasu v horním laloku knížecí koruna, po stranách dělený letopočet 16 – 24. V dolních lalocích dva znaky, dole „M“
Lit.: Halačka 1044
23. 19,7 mm

AR krejcar 1624
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERDI.II.D.G.R.I.S. (B) A.G.H.B.REX
Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku „I“. V opisu ARCID.A.D.B.CO.T.1624
Lit.: Halačka 1028
90. 17,1 mm, 0,81g

mincovna: Nisa, Daniel z Breenu (1624 – 1625), AR krejcar 1625
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERD.II.D.G.R. (DvB) I.S.A.G.H.B.RE.
Rv.: štítek se slezskou orlicí na osmiramenném kříži, hladký kruh, v opisu ARCHI.DVX.DV.BV.CO.TY.1625
Lit.: Halačka 1090
338. 16,3 mm

Ferdinand III. (1637 - 1657)

mincovna: Těšín a Skočov, mm Jan Loss a Ludvík Bremen (1648 - 1649), AR krejcar 1648
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FER.III.D.G.R.I.S. A.G.H.B.R.
Rv.: v korunovaném štítku těšínská orlice, po stranách iniciály L – B, v opisu MO.NO.DV.TESCH.1648,
Lit.: Halačka 1357
91. 16,4 mm, 0,68 g

AR krejcar 1648
Av.: mužské poprsí zprava v hladkém kruhu, v opisu FER.III.D.G.R. (hodnota I) I.S.A.G.H.B.R
Rv.: slezská orlice ve štítku, v hladkém kruhu, v opisu MO.NO.DV.TESCH.1648
Lit.: Halačka 1355
323. 16,6 mm

Leopold I. (1657 – 1705)

mincovna: Opolí, mm František Ignác Kürschenhofer (1673-1685), Ar ½ krejcar 1679
Av.: 2 znaky, nad nimi korunou rozdělený letopočet 16 – 79, dole nominál (½)
Lit.: Halačka 1678
18. 15,2 mm

mincovna: Opolí, mm Kryštof Brettschneider (1676 – 77, 1693 – 1714)
AR grešle, 1694
Av.: rozkřídlený orel s prsním štítkem
Rv.: říšské jablko s "3", nahoře dělený letopočet 16 – 94, pod ním dělená značka mincovny M - B
Lit.: Halačka 1708
34. 16,2 mm

mm Martin Maxmilián Wackerl (1685 - 1699), AR grešle 1697
Av.: rozkřídlený orel s prsním štítkem
Rv.: říšské jablko s "3", nahoře dělený letopočet 16 – 97
Lit.: Halačka 1687
39. 16,3 mm

mincovna: Břeh, mm Kryštof Brettschneider (1676 – 77, 1693 – 1714), AR grešle 1697
Av.: rozkřídlený orel s prsním štítkem
Rv.: říšské jablko s "3", nahoře dělený letopočet 16 – 94, pod ním dělená značka mincovny M - B
Lit.: Halačka 1709
126. 16,2 mm

AR grešle 1697
Av.: rozkřídlený císařský orel s prsním štítkem
Rv.: říšské jablko s "3", nahoře dělený letopočet 16 – 97, pod ním dělená značka mincovny M - B
Lit.: Halačka 1709
224. 16,0 mm, 0,64 g

AR grešle 1695
Av.: rozkřídlený orel s prsním štítkem
Rv.: říšské jablko s "3", nahoře dělený letopočet 16 – 94, pod ním dělená značka mincovny M - B
Rozměr 16,2 mm
Lit.: Halačka 1709
335. 16,2 mm

DOLNÍ RAKOUSY

Ferdinand II. (1619 – 1637)

mincovna: Vídeň, mm Matthias Fellner v. Feldegg (1612-17, 1619-37), AR 3 krejcar 1626
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERDI.II.D.G.R(zn.m.)I.S.A.G.H.B.REX
Rv.: rozkřídlený orel s prsním štítkem, v opisu ARCHID.A.D (3) BVR.C.TY.1626
Lit.: Wellenheim 7093-94
31. 20,6 mm

AR 3 krejcar 1624
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERDI.II.D.G.R(zn.m.) I.S.A.G.H.B.REX

Rv.: rozkřídlený orel s prsním štítkem, v opisu
ARCHID.A.D (3) BVR.C.TY.624
Lit.: Wellenheim 7093-94
336. 21. 0 mm

Karel VI. (1711 – 1740)

AE fenik 1723 , jednostranný
Av.: rozkřídlený orel s prsním štítkem, po
stranách nahoře dělený letopočet 17 - 23
Lit.: Standard Catalog of World Coins 1701 –
1800, Austria 1532 Wellenheim 7723
51.15,6 mm

Marie Terezie (1740 – 1780)

mincovna: Vídeň mm Anton Widmann (1746 -
1778), AE fenik 1765
Av.: ženské poprsí zprava, v opisu
M.THERES.D.G.R.I.GE.HU.BO.REG.
Rv.: v korunované barokní kartuši znak, dole
nominál „1“, dělený letopočet 17-65
Lit.: Novotný 7
Pozn. s dirkou
201. 21,3 mm, 2,33 g

František I. (1792 - 1835)

mincovna:?, AE krejcar 1800
Av.: rozkřídlený rakouský orel, v prsním štítu
nominál, dole po stranách dělený letopočet 18 –
00
Rv.: mužské poprsí zprava, v opisu
FRANC.II.D.G.R.I.S.A.GE.HU.BO.REX.A:A.
Lit.: Novotný 10
Pozn. nečitelná mince
67. 23,81 mm, 4,38g

mincovna: Vídeň AE krejcar 1800
Av.: rozkřídlený rakouský orel, v prsním štítu
nominál „1“, dole po stranách dělený letopočet
18 – 00
Rv.: mužské poprsí zprava, v opisu
FRANC.II.D.G.R.I.S.A.GE.HU.BO.REX.A:A., dole zn.
mincovny „A“
Lit.: Novotný 10
203. 24,7 mm, 4,38 g

AE krejcar 1812

Av.: ve zdobném kruhovém rámu nominál 1
KREUTZER a letopočet, v opisu SCHEIDENMÜNZE
DER WIENER WAEHRUNG
Rv.: mužské poprsí zprava, , v opisu FRANZ KAIS.
V. OEST. KÖ.Z.HV.BÖ.GAL.V.LO., zn.minc.A
Lit.: Novotný 18
Pozn. hrana hladká
356. 25,0 mm, 4,38 g

AE 30 krejcar 1807

Av.: v ploše v perlovcovém kosočtverci hlava
vpravo, pod ní zn. mincovny „A“, na všech
stranách obrazce nominál „30“, v opisu
FRANZ.KAIS.V.OESTER. KOEN.Z.HUNG.BOEH
Rv.: v ploše v perlovcovém kosočtverci
rozkřídlený císařský orel s nominálem „30“,
v opisu DREYSSIG.KREUTZER.
ERBLAENDISCH.1807)
Lit.: Novotný 15
204. 38,0 mm, 17,5 g

AE 1/2 krejcar 1800

Av.: rozkřídlený rakouský orel, v prsním štítu
nominál „½“, dole po stranách dělený letopočet
18 – 00
Rv.: mužské poprsí zprava, v opisu
FRANC.II.D.G.R.I.S.A.GE.HU.BO.REX.A:A., dole zn.
mincovny „A“
Lit.: Novotný 10
Pozn. nečitelná mince
333. 28,1 mm, 4,38 g

František Josef I. (1848 - 1916)

mincovna: Vídeň, AE krejcar 1859
Av.: malý rakouský znak, věnci opis
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDEMÜNZE, hrana
s vnitřním
Rv.: v dubovém věnci nominál, let.1859 a zn.
mincovny (A)
Lit.: Moravec 43
Pozn.: hrana hladká
65. 19,0 mm, 3,33g

AE krejcar 1858

Av.: rozkřídlený císařský orel s malým rakouským
znakem, v opisu K.K.OESTERREICHISCHE
SCHEIDENMÜNZE, perlovec
Rv.: nominál „1“, letopočet 1858, zn. mincovny
„A“ v dubovém věnci se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká, špatně čitelná
227. 19,0 mm, 3,33 g

AE krejcar 1861

Av.: rozkřídlený habsburský orel s malým
rakouským znakem , v opisu
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE,
perlovec
Rv.: nominál, letopočet 1861, zn. mincovny „A“
v dubovém věnci, perlovec
Lit.: J. Moravec: Mince Františka Josefa I. a Karla
I., č. 43
Pozn.:hrana hladká
43. 19,0mm, 3,33 g

AR koruna 1893

Av.: hlava FJ I. s vavřínovým věncem zprava,
v opisu FRANC.JOS.I.D.G.IMP.AVSTR.REX.BOH.
GAL.ILL.ETC. ET APOD.REX.VNG., perlovec
Rv.: rakouská koruna, nominál, dvě vavřínové
ratolesti, letopočet, perlovec
Lit.: Moravec 109
Pozn.: hrana hladká s nápisem do hloubky
VIRIBVS VNITIS
77. 23,0 mm, 5,0 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 halěř 1897

Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1897 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
78. 19,0 mm, 3,33g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 halěř, 1909

Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1909 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
80. 19,0 mm, 3,33g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 halěř 1897

Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1897 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
81. 19,0 mm, 3,33g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 halěř 1904

Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1904 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
86. 19,0 mm. 3,33 g
94. 19,0 mm. 3,33 g

CuAg (600 + 400), 10 krejcar 1870

Av.: hlava FJI zprava, s vavřínovým věncem,
v opisu FRANC.IOS.I.D.G.AVSTRIAE IMPERATOR,
perlovec
Rv.: císařský orel s nominálem „10“ v prsním
štítku, v opisu HVNGAR.BOHEM.GAL.LOD.ILL.REX
A.A., letopočet 1870, perlovec
Lit.: Moravec 51
Pozn. hrana hladká
242. 18,0 mm, 1,66 g

AE krejcar 1881

Av.: malý rakouský znak, v opisu
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE,
perlovec
Rv. nominál, letopočet v dubovém věnci se
stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 44
Pozn. hrana hladká
95. 19,0 mm, 3,33 g
98. 19,0 mm, 3,33 g

AE krejcar 1885

Av.: malý rakouský znak, v opisu
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE,
perlovec
Rv.: nominál, letopočet v dubovém věnci se
stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 44
Pozn. hrana hladká
99. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), halěř 1904

Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál, vavřínová ratolest a letopočet
v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
101. 17,0 mm, 1,67 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 halěř 1904

Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1904 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
102. 19,0 mm, 3,33g

CuAg (600 + 400), 10 halěř 1870

Av.: hlava FJI. zprava s vavřínovým věncem,
v opisu FRANC.JOS.I.D.G.AVSTRIAE IMPERATOR
Rv.: rakouský orel s nominálem, v opisu
HVNGAR.BOHEM.GAL.LOD.ILL.REX A.A.,
letopočet, perlovec
Lit.: Moravec 51
Pozn. hrana hladká
124. 18,0 mm, 1,66 g

AE krejcar 1859

Av.: rozkřídlený habsburský orel s malým
rakouským znakem, v opisu
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE,
perlovec
Rv.: nominál, letopočet 1859, zn. mincovny „A“
v dubovém věnci, perlovec

- Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká
131. 19,0 mm, 3,33 g
- CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1897
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavříňová ratolest a letopočet 1897 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn.: hrana hladká
132. 19,0 mm, 3,33 g
- CuSnZn (950 + 40 + 10) 2 haléř 1895
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavříňová ratolest a letopočet 1895 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
136. 19,0 mm, 3,33 g
- CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1905
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavříňová ratolest a letopočet 1905 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
137. 19,0 mm, 3,33 g
- CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1915
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavříňová ratolest a letopočet 1915 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
138. 19,0 mm, 3,33 g
- Fe 20 haléř 1916
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „20“ v dubovém věnci, letopočet 1916, perlovec
Lit. Moravec 105
Pozn. hrana vroubkovaná
162. 21,0 mm, 3,33 g
- Fe 20 haléř 1916
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „20“ v dubovém věnci, letopočet 1916, perlovec
Lit.: Moravec 105
Pozn. hrana vroubkovaná
162. 21,0 mm, 3,33 g
- AE krejcar 1851
- Av.: rozkřídlený císařský orl s malým rakouským znakem, v opisu K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE, perlovec
Rv.: nominál „1“, letopočet 1851, zn. mincovny „A“, perlovec
Lit.: Moravec 3
Pozn. hrana hladká
207. 22,5 mm, 5,47 g
- AE krejcar 1858
Av.: rozkřídlený císařský orl s malým rakouským znakem, v opisu K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE, perlovec
Rv.: nominál „1“, letopočet 1858, zn. mincovny „A“ v dubovém věnci se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká
209. 19,0 mm, 3,33 g
- AE krejcar 1859
Av.: rozkřídlený císařský orl s malým rakouským znakem, v opisu K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE, perlovec
Rv.: nominál „1“, letopočet 1859, zn. mincovny „A“ v dubovém věnci se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká
210. 19,0 mm, 3,33 g
- AE krejcar 1860
Av.: rozkřídlený habsburský orl s malým rakouským znakem, v opisu K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE, perlovec
Rv.: nominál, letopočet 1860, zn. mincovny „A“ v dubovém věnci, perlovec
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká, ulomený okraj
211. 19,0 mm, 3,33 g
- AE krejcar 1861
Av.: rozkřídlený habsburský orl s malým rakouským znakem, v opisu K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE, perlovec
Rv.: nominál, letopočet 1861, zn. mincovny „A“ v dubovém věnci, perlovec
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká
212. 19,0 mm, 3,33 g
- AE krejcar 1881
Av.: rozkřídlený habsburský orl s malým rakouským znakem, v opisu

K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE,
perlovec
Rv.: nominál „1“ a letopočet 1881 v dubovém
věnci, se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 44
Pozn. hrana hladká
213. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn, haléř 1894
Av.: malý rakouský znak, perlovec nominál „1“,
vavříňová ratolest a letopočet 1894 v kartuši,
perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
214. 17,0 mm, 1,67 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), haléř 1903
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „1“, vavříňová ratolest a letopočet
1903 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
215. 17,0 mm, 1,67 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1893
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavříňová ratolest a letopočet
1893 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
216. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1903
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavříňová ratolest a letopočet
1903 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
217. 19,0 mm, 3,33 g

AE krejcar 1885
Av.: rozkřídlený habsburský orel s malým
rakouským znakem, v opisu
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE,
perlovec
Rv.: nominál „1“ a letopočet 1885 v dubovém
věnci, se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 44
Pozn. hrana hladká
253. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), haléř 1894
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „1“, vavříňová ratolest a letopočet
1894 v kartuši, perlovec

Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
254. 17,0 mm, 1,67 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), haléř 1901
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „1“, vavříňová ratolest a letopočet
1901 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
255. 17,0 mm, 1,67 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), haléř 1909
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „1“, vavříňová ratolest a letopočet
1909 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
256. 17,0 mm, 1,67 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), haléř 1915
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „1“, vavříňová ratolest a letopočet
1915 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
257. 17,0 mm, 1,67 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1893
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavříňová ratolest a letopočet
1893 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
261. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1894
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavříňová ratolest a letopočet
1894 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
262. 19,0 mm, 3,33 g
263. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1895
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavříňová ratolest a letopočet
1895 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
264. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1895
Av.: malý rakouský znak, perlovec

Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1895 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
265. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1896
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1896 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
266. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1897
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1897 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
267. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1897
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1897 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
268. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1897
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1897 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
269. 19,0 mm, 3,33 g
270. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1899
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1899 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
271. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1902
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1902 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
272. 19,0 mm, 3,33 g

297
AE krejcar 1881
Av.: rozkřídlený habsburský orel s malým
rakouským znakem, v opisu
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE,
perlovec
Rv.: nominál „1“ a letopočet 1881 v dubovém
věnci, se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 44
Pozn. hrana hladká
297. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn haléř 1903
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „1“, vavřínová ratolest a letopočet
1903 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
298. 17,0 mm, 1,67 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1900
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1900 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
301. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1912
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1912 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
302. 19,0 mm, 3,33 g

AE krejcar 1860
Av.: rozkřídlený habsburský orel s malým
rakouským znakem, v opisu
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE,
perlovec
Rv.: nominál, letopočet 1861, zn. mincovny „A“
v dubovém věnci, perlovec
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká
325. 19,0 mm, 3,33 g

CuZnNi (500 + 400 + 100), 10 haléř 1916
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „10“ dubovém věnci, dole letopočet
1916, perlovec
Lit.: Moravec 101
Pozn. hrana vroubkovaná
326. 19,0 mm, 3,0 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1904
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1904 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
341. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1914
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1914 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
342. 19,0 mm, 3,33 g

AE krejcar 1859
Av.: malý rakouský znak, věnci opis
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDEMÜNZE, hrana
s vnitřním
Rv.: v dubovém věnci nominál, let.1859 a zn.
mincovny (A)
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká, velmi špatný stav, téměř
nečitelná mince
361. 19,0 mm, 3,33 g

AE krejcar 1853
Av.: malý rakouský znak, věnci opis
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDEMÜNZE, hrana
s vnitřním
Rv.: v dubovém věnci nominál, let. 1853 a zn.
mincovny (A)
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká
366. 19,0, 3,33 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), haléř 1893
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „1“, vavřínová ratolest a letopočet
1893 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
367. 17,0 mm, 1,67 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), haléř 1897
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „1“, vavřínová ratolest a letopočet
1897 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 94
Pozn. hrana hladká
368. 17,0 mm, 1,67 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 haléř 1895
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1895 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
369. 19,0 mm, 3,33 g

UHRY

Marie Terezie (1740 – 1780)

AE poltura 1773
Av.: ženské poprsí zprava, v opisu
M.THERES.D:G.R.I.GE.HU.BO.REG,
Rv.: Madona s Dítětem podložená paprsky, po
stranách shora: P – H, 17 – 73, K – M. dole
slovem hodnota POLTURA
Lit.: L. Huszár: Münzkatalog Ungarn von 1000 bis
heute, č. 1751
Pozn. hrana hladká
365. 30,9 mm

Josef II. (1780 - 1790)

mincovna: Smolník AE ½ krejcar 1781
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu JOS.II.D.G.R
I.S.A.GE.HU.BO.REX A.A.
Rv.: ve věnci dole se stuhou hodnota, KREUTZER,
letopočet, zn. mincovny
Lit.: Novotný 47
125. 21,3 mm, 3,4 g

František I. (1792 – 1835)

mincovna: Smolník, AE 30 krejcar, let. nečit.
(1807)
Av.: v ploše v perlovcovém kosočtverci hlava
vpravo, pod ní zn. mincovny „S“, na všech
stranách obrazce nominál „30“, v opisu
FRANZ.KAIS.V.OESTER. KOEN.Z.HUNG.BOEH
Rv.: nečit. (v ploše v perlovcovém kosočtverci
rozkřídlený habsburský orel s nominálem „30“,
v opisu DREYSSIG.KREUTZER.
ERBLAENDISCH.1807)
Lit.: V. Novotný a kol.: Mince Františka I. 1792 –
1835, č. 15
Pozn.: s dirkou
46. 38,0 mm, 17,5 g

AE 15 krejcar 1807
Av.: v perlovém kosočtverci s ubranými bočními
rohy rakouský orel, v prsním štítku nominál 15,
ve vnitřním opisu WIENER ST.-BANCO CET-
THEILUNG-MUNZ 15, vnější opis FUNFZEHEN-
KREUTZER-ERBLAENDISCH.1807, po stranách ve
vybrání 2x nominál 15

Rv.: v perlovém kosočtverci s ubranými bočními rohy mužské poprsí zprava, pod ním zn. mincovny „S“, v opisu FRANZ KAIS.V.OEST.KOEN-Z.HUN.BOEH.GALIZ.U.LOD., po stranách ve vybrání 2x nominál 15
Lit.: Novotný 14
Pozn. velmi špatný stav, špatně čitelná mince
355. 35,0 mm, 13,12 g

AE krejcar 1800
Av.: nečit. (rozkřídlený rakouský orel, v prsním štítku nominál „1“, dole po stranách dělený letopočet 18 – 00
Rv.: téměř nečit. (mužské poprsí zprava, v opisu FRANC.II.D.G.R.I.S.A.GE.HU.BO.REX.A:A., dole zn. mincovny S
Lit.: Novotný 10
Pozn. téměř nečitelná mince
304. 23,81 mm, 4,38 g

mincovna: Kremnice, AE krejcar 1812
Av.: ve zdobném kruhovém rámu nominál 1 KREUTZER a letopočet, v opisu SCHEIDENMÜNZE DER WIENER WAEHRUNG
Rv.: mužské poprsí zprava, , v opisu FRANZ KAIS. V. OEST. KÖ.Z.HV.BÖ.GAL.V.LO.zn.minc.B
Lit.: Novotný 18
Pozn. hrana hladká
96. 25,0 mm, 4,83 g
278. 25,0 mm, 4,83 g

AE krejcar 1812
Av.: ve zdobném kruhovém rámu nominál 1 KREUTZER a letopočet, v opisu SCHEIDENMÜNZE DER WIENER WAEHRUNG
Rv.: mužské poprsí zprava, , v opisu FRANZ KAIS. V. OEST. KÖ.Z.HV.BÖ.GAL.V.LO.zn.minc.B
Lit.: Novotný 18
206. 25,0 mm, 4,38 g

mincovna: Kremnica?, AE krejcar 1800
Av.: rozkřídlený rakouský orel, v prsním štítku nominál, dole po stranách dělený letopočet 18 – 00
Rv.: mužské poprsí vpravo, v opisu FRANC.II.D.G.R.I.S.A.GE.HU.BO.REX.A:A., dole zn. mincovny
Lit.: Novotný 10
Pozn. velmi špatně čitelná mince
82. 23,81 mm, 4,83 g

AE krejcar 1812
Av.: ve zdobném kruhovém rámu nominál 1 KREUTZER a letopočet, v opisu SCHEIDENMÜNZE DER WIENER WAEHRUNG

Rv.: mužské poprsí zprava, , v opisu FRANZ KAIS. V. OEST. KÖ.Z.HV.BÖ.GAL.V.LO.zn.minc.B
Lit.: Novotný 18
Pozn. hrana hladká
205. 25,0 mm, 4,83 g

František Josef I. (1848 - 1916)
mincovna: Kremnice, AE ½ krejcar , let. nečit. (1882)
Av.: střední maďarský znak, v opisu MAGYAR KIRÁLYI VÁLTÓ PÉNZ , perlovec
Av.: nečit. (nominál 5/10, letopočet a zn. mincovny v dubovém věnci, perlovec)
Lit.: Moravec 72
44. 17,0 mm, 1,67 g

AE krejcar 1858
Av.: malý rakouský znak, věnci opis K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDEMÜNZE, hrana s vnitřním
Rv.: v dubovém věnci nominál, let. 1858 a zn. mincovny (B)
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká, velmi špatně čitelná
88. 19,0 mm, 3,33 g

AE krejcar 1868
Av.: dva andělé nesou uherskou korunu, malý uherský znak, v opisu MAGYAR KIRÁLYI VÁLTÓ PENZ, dvě zkřížené vavřínové ratolesti, perlovec
Rv.: nominál, zn. mincovny (K.B.) v dubovém věnci se stuhou, perlovec
Lit. Moravec 73
Pozn. hrana hladká
92. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 fillér (haléř) 1894
Av.: uherská koruna, v opisu MAGYAR KIRÁLYI VÁLTÓPENZ, letopočet, perlovec
Rv.: nominál a zn. mincovny (K.B.) v obilném věnci se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 133
Pozn. hrana hladká
100. 19,0 mm, 3,33 g

AR krejcar 1851
Av.: rozkřídlený císařský orel s malým rakouským znakem, v opisu K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDENMÜNZE, perlovec
Rv.: nominál „1“, letopočet 1851, zn. mincovny „B“, perlovec
Lit.: Moravec 3
Pozn. hrana hladká
208. 22,5 mm, 5,74 g

CuSnZn (950 + 40 + 10) , 2 fillér (haléř) 1897,
Av.: uherská koruna, v opisu MAGYAR KIRÁLYI
VÁLTÓPENZ, letopočet 1897, perlovec
Rv.: nominál a zn. mincovny (K.B.) v obilném
věnci se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 133
Pozn. hrana hladká
258. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 fillér (haléř) 1903
Av.: uherská koruna, v opisu MAGYAR KIRÁLYI
VÁLTÓPENZ, letopočet 1903, perlovec
Rv.: nominál a zn. mincovny (K.B.) v obilném
věnci se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 133
Pozn. hrana hladká
259. 19,0 mm, 3,33 g

CuSnZn (950 + 40 + 10), 2 fillér (haléř) 1905
Av.: uherská koruna, v opisu MAGYAR KIRÁLYI
VÁLTÓPENZ, letopočet 1905, perlovec
Rv.: nominál a zn. mincovny (K.B.) v obilném
věnci se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 133
Pozn. hrana hladká
260. 19,0 mm, 3,33 g

AE krejcar 1861
Av.: rozkřídlený císařský orel s malým rakouským
znakem, v opisu K.K.OESTERREICHISCHE
SCHEIDENMÜNZE, perlovec
Rv.: nominál „1“, letopočet 1858, zn. mincovny
„B“ v dubovém věnci se stuhou, perlovec
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká, špatně čitelná
296. 19,0 mm, 3,33 g

AE 5/10 krejcaru 1882
Av.: střední uherský znak, v opisu MAGYAR
KIRÁLYI VÁLTÓ PÉNZ, perlovec
Rv.: nominál 5/10, pod ním letopočet 1882, zn.
mincovny K.B., vše v dubovém věnci
Lit.: Moravec 72
Pozn.: hrana hladká
340. 17,0 mm, 1,67 g

TYROLSKO

Leopold IV. (1665 – 1705)
mincovna: Hall, AR krejcar, b . I.
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu
LEOPOLDVS.D.G...DVX.A.
Rv.: znak podložený osmiramenným křížem,
v opisu DVX.BVR.CCOM.TYROLIS
Lit.: Wellenheim 9362
32. 16,2 mm

SALZBURG arcibiskupství

Leonhard Keutschach (1495 – 1519)
mm Thenn, AR fenik, 1508, jednostranný, se
čtyřřázem.

Av.: dva znaky, nad nimi letopočet 1508, pod
nimi iniciála „L“
Lit.: J. Šmerda: Solnohradské mince a medaile,
tab. I/9 H. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.XIII, č. 375
3. 14,2 mm

Matyáš Lang z Wellenburku (1519 – 1540)

AR 2 fenik, 153., jednostranný
Av.: v trojpasu v horním laloku biskupský
klobouk, v dolním dva znaky, gotické lístky, dole
letopočet 153.
Lit.: Šmerda , tab. IV/36
20. 16,6 mm

AR 2 fenik, let. nečit., jednostranný
Av.: v trojpasu v horním laloku biskupský
klobouk, v dolním dva znaky, gotické lístky, dole
nečit. letopočet 15..(?)
Lit.: Šmerda, tab. IV/36
29. 16,1 mm

AR/AE 2 fenik, letopoč. nečit., jednostranný
Av.: v trojpasu v horním laloku biskupský
klobouk, v dolních dva znaky, gotické lístky, dole
nečit. letopočet .
Lit.: Šmerda , tab. IV/37
47. 16,6 mm

AR haléř 1533
Av.: v kosočtverci znak vydavatele, nahoře
letopočet 1533
Rv.: v kosočtverci znak Solnohradska
Lit.: Šmerda, tab. IV/39
160. 10,9 mm

AR 2 fenik 153 jednostranný
Av.: v trojpasu v horním laloku biskupský
klobouk, v dolním dva znaky, gotické lístky, dole
málo čitel. letopočet 153.
Lit.: Šmerda , tab. IV/36
349. 17,2 mm

Arnošt Bavorský (1540 - 1554)

AR 2 fenik, 1551 (?), jednostranný
Av.: v dvojitěm trojpasu tři znaky (1+2), dole
letopočet 155.?
Lit.: Šmerda, tab. IV/45, H. Saurma-Jeltsch: Die
Saurmasche Münzsammlung, Berlin 1892, tab.XIII,
č. 386

149. 16,3 mm

AR 2 fenik, let. nečit., jednostranný
Av.: v dvojitém trojpasu tři znaky (1+2), dole
nečit. letopočet
Lit.: Šmerda, tab. IV/45, H. Saurma-Jeltsch: Die
Saurmasche Münzsammlung, Berlin 1892, tab.XIII,
č. 386
157. 16,5 mm

Wolf Dietrich z Raitenau (1587 – 1612)

AR fenik, (1)610, jednostranný
Av.: 4 znaky (1+3), nahoře iniciály W – I, dole
letopočet (1)610
Lit.: Šmerda, tab. XI/115
48. 13,3 mm

Markus Sittikus z Hohenems (1612 – 1619)

AR 2 fenik, 1617, jednostranný
Av.: v trojpasu znak, nad ním biskupský klobouk,
v bočních pasech dělený letopočet 16 – 17.
Lit.: Šmerda, tab. XIII/136 H. v. Saurma-Jeltsch:
Die Saurmasche Münzsammlung, Berlin 1892,
tab.XIV, č. 411
6. 15,8 mm

Paris Londron (1619 – 1653)

AR krejcar, 1641
Av.: znak, nad ním biskupský klobouk, v opisu
PARIS. D.G. ARCHIEPS.
Rv.: kruhový solnohradský znak podložený křížem
a paprsky, v opisu SALISBURGENSIS.1641
Lit.: Šmerda, tab. XV/159
14. 16,2 mm

AR krejcar, 1643
Av.: znak, nad ním biskupský klobouk, v opisu
PARIS .D.G.ARCHIEPS.
Rv.: znak na osmipaprskovém kříži, v opisu
SALIS.BVR.GENSI.S.1643
Lit.: Šmerda, tab. XV, č.159
40. 15,6 mm

AR ½ krejcar, 1623
Av.: znak, nad ním biskupský klobouk, okraj
s perlovcem,
R.: znak, nad ním v kruhu nominál (½), po
stranách dělený letopočet 16 - 23
Lit.: Šmerda, tab. XV, č.160
27. 14,1 mm

Guidobald z Thun-Hohensteinu (1654 – 1668)

AR krejcar, 1660
Av.: čtvercový znak se srdečním štítkem, nad ním
biskupský klobouk, v opisu GUIDOBALD. D.G.
ARCHIEPS

Rv.: kruhový solnohradský znak podložený křížem
a paprsky, v opisu SALISBURGENSIS.1660
Lit.: Šmerda, tab. XVI/172
13. 15,5 mm

VRATISLAV Město

**Vladislav II. Jagelonský (1471 – 1516) pod
českým panstvím:**

mincovna: Vratislav bez zn, AR haléř b.l.

Av.: iniciála W, perlovec

Rv.: český lev, perlovec

Lit.: Saurma-Jeltsch: Schlesische Münzen und
Medaillen, Breslau 1883, tab. XXXXI, Breslau 12;
Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche Münzsammlung,
Berlin 1892, tab.XIII, č. 386

1. 13,5 mm

AR haléř, b . l.

Av.: iniciála „W“, perlovec

Rv.: český lev, perlovec

Lit.:Saurma-Jeltsch: Schlesische Münzen und
Medaillen, Breslau 1883, tab. XXXXI, Breslau 12,
H. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.II, č. 34

155. 13,8 mm

AR haléř, b . l.

Av.: slezská orlice v perlovcovém kruhu, nečit.
opis

Rv.: český lev, v perlovcovém kruhu, nečit. opis

Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Schlesische Münzen
und Medaillen, Breslau 1883, tab. XXXXI, Breslau
1

320. 12,9 mm

VRATISLAV Biskupství

František Ludvík Falcký (1682 – 1732)

AR krejcar 1701

Av.: v hladkém kruhu mužské poprsí zprava,
v opisu D.G.FRANC.LUDOV. (hodnota „1“)

EPISC.WRAT, perlovec

Rv.: v hladkém kruhu pod knížecí korunou
vícedílný znak podložený berlami, v opisu
COM.PALAT.-(zn. mincmistra)17 - 01

Lit.: Saurma-Jeltsch: Schlesische Münzen und
Medaillen, Breslau 1883, tab. XV, Bisthum
Breslau 83

362. 16,1 mm

KORUTANY

Karel (1564 – 1590)

AR fenik, 1564, jednostranný, se čtyřřázem
Av.: znak, nad ním letopočet 1564
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.IX, č. 321
4. 18,6 mm

mincovna: Klagenfurt AR fenik , 1566 ,
jednostranný
Av.: znak (Korutany), nahoře letopočet 1566
Lit.: H. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.XIII, č. 386
347. 13,2 mm

AR fenik, (15)88, jednostranný, se čtyřřázem
Av.: v kosočtvercovém rámu znak, nad ním
letopočet (15)88
Lit.: jako H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.IX, č. 326
329. 13,1 mm

Ferdinand II. (1590 – 1637)

mincovna: St. Veit, Hans Matz (1624 – 1625) AR
fenik , 1624 jednostranný
Av.: tři znaky (1+2, říšský orel, Korutany,
Burgunsko) , nahoře dělený letopočet 16 – 24,
dole uprostřed iniciála „M“
Lit.: Wellenheim 9045-47
345. 14,7 mm
346. 14,8 mm

Leopold I. (1637 – 1705)

mincovna: St. Veit, AR fenik 1699 , jednostranný
Av.: tři znaky (1+2), nahoře dělený letopočet 16 -
99
Lit.: Wellenheim 9075
348. 14,6 mm

Ferdinand I. (1521 – 1564)

AR fenik, 1534, jednostranný, se čtyřřázem
Av.: znak, nad ním letopočet 1534
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.IX, č. 320
159. 13,4 mm

ŠTÝRSKO

Karel II Štýrský (1556 – 1590)

AR fenik, 1584, jednostranný
Av.: v kosočtverci znak, nad ním letopočet (15)84
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.X, č. 305
5. 13,0 mm

Ar 2 fenik, let. nečit., jednostranný
Av.: kosočtverci znak, nad ním nečit. letopočet

Lit.: Wellenheim 8851
9. 15,4 mm

Ferdinand II. (1590 – 1637)

AR fenik, (1)605, jednostranný
Av.: v trojpasu dva znaky (Rakousko a Štýrsko),
nad nimi knížecí koruna, dole letopočet (1)611
Rv.: Wellenheim 8881
148. 14,4 mm

Ferdinand II. (1590 – 1637)

Ar fenik, (1)605, jednostranný
Av.: v trojpasu dva znaky (Rakousko a Štýrsko),
nad nimi knížecí koruna, dole letopočet (1)605
Lit.: L. W. v. Wellenheim: Verzeichniss der Münz-
und Medaillen-Sammlung, I – III, č. 8881
7. 13,6 mm

Ar 3 krejcar 1629

Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERDI.II.D.G.R.
(3) I.S.A.G.H.B.REX
Rv.: tři znaky (1+2), v opisu
ARCH.AVS.DVX.BVR.STYRIAE. 1629
Lit.: Wellenheim 8876
15. 21,4 mm

Město POZNAŇ

AE denár (16)05

Av.: polská orlice
Rv.: znak města (zkřížené klíče, nad nimi koruna),
po stranách dělený letopočet (16)0 – 5
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.LXXXXIX, č. 3035
8. 11,9 mm

AE denár (16)0-7

Av.: polská orlice v hladkém kruhu
Rv.: zkřížené klíče, nad nimi královská koruna, po
stranách dělený letopočet 0 – 7, hladký kruh
Lit.: Gumowski 1466
Pozn.: olámané okraje
331. 12,6 mm

AE denár (16)0-6

Av.: polská orlice v hladkém kruhu
Rv.: zkřížené klíče, nad nimi královská koruna, po
stranách dělený letopočet 0 – 6, hladký kruh
Lit.: Gumowski 1466
Pozn. olámané okraje
332. 12,2 mm

Biskupství PASOV

Arnošt Bavorský (1517 – 1540)

AR feník 1521, jednostranný
Av.: dva znaky, nad nimi letopočet 1521, dole
mezi dvěma kroužky „E“
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab. XV, č. 447
22. 17,4 mm

AR feník 1521, jednostranný
Av.: dva znaky, nad nimi letop. 1521, dole
uprostřed písmeno E (vydavatel Ernst)
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab. XV, č. 447
324. 17,7 mm

AR feník 1535 jednostranný
Av.: dva znaky, nad nimi letop. 1535, dole iniciály
HFP
Lit.: jako H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab. XV, č. 447
330. 15,8 mm

Město HILDESHEIM

s titulaturou **Rudolfa II. (1576 – 1611)**
mm zn. zkřížené háky, křížek, AR III. krejcar 1602
Av.: znak, v opise MO.NO.RE IP.HILD.
Rv.: říšské jablko s „24“, po stranách dělený
letopočet 16 – 02, v opise
RVDOL.II.ROM.IMP.SEM.A
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab. LXXI, č. 2165
24. 21,4 mm

ZHOŘELEC město

AR peníz, b. l. (2. pol. 15. stol.)
Av.: koruna v hladkém kruhu
Rv.: iniciály „gor“ v gotické minuskule, perlovec
Lit.: P. Radoměřský: Nález mincí z 15. století
v Králově Dvoře u Berouna, V/6
28. 13,9 mm

AR peníz b. l. (2. pol. 15. stol.)
Av.: koruna
Rv.: iniciály „gor“ v gotické minuskule, perlovec
Lit.: Radoměřský V/5
52. 14,7 mm

AR peníz b. l. (2. pol. 15. stol.)
Av.: koruna
Rv.: iniciály „gor“ v gotické minuskule, perlovec
(routovec)
Lit.: Radoměřský V/2 H. Saurma-Jeltsch: Die
Saurmasche Münzsammlung, Berlin 1892, tab. III č.
92
218. 13,9 mm

AR peníz b. l. (2. pol. 15. stol.)
Av.: koruna v hladkém kruhu
Rv.: iniciály „gor“ v gotické minuskule, perlovec
Lit.: Radoměřský V/6, H. v. Saurma-Jeltsch: Die
Saurmasche Münzsammlung, Berlin 1892, tab. III č.
92
328. 13,2 mm

AR peníz b. l. (2. pol. 15. stol.)
Av.: koruna v hladkém kruhu
Rv.: iniciály „gor“ v gotické minuskule, perlovec
Lit.: Radoměřský V/6 (?)
Pozn. pouze torzo
352. 14,0 mm

MOSBACH falc

Otto II. (1461 – 1499)

AR feník, b. l., jednostranný
Av.: polcený znak, nahoře iniciála „I“, perlovec
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab. XVI, č. 485
33. 13,3 mm

WÜRTEMBERG-OLEŠNICE

Kristián Oldřich (1697 - 1704)

mincovna: Olešnice, mm Kristián v. Loh (1699 –
1717), 3 krejcar 1702
Av.: v ploše v hladkém kruhu rozkřídlená orlice,
dole iniciály mincmistra C V L, při okraji rozviliny
Rv.: znak, nahoře knížecí koruna a dělený
letopočet 17 – 02, dole v kruhu nominál (3)
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab. XXXIII, č. 1017
Pozn.: poškozená
133. 16,2 mm

LEHNICE-BŘEH-VOLAVA

Kristian (1669 – 1672)

AR 3 krejcar 1626
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu
D.G.CHRISTIAN.DVX.S.L.B&W.
Rv.: slezská orlice, v opisu
MONETA.NOVA.ARGENT.1669
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Schlesische Münzen
und Medaillen, Breslau 1883, tab. XXIII, č. 152
35. 16,2 mm

mincovna: Břeh, mm Kryštof Brettschneider,
(1669 – 1713) AR krejcar 1669

Av.: mužské poprsí vpravo, v opisu
D.G.CHRISTIAN.DVX.S.L.B.&W.
Rv.: rozkřídlený orel, na prsou péro, v opisu
MONETA.NOVA (I) ARGENTIA.1669
Lit.: Saurma-Jeltsch: Schlesische Münzen und
Medaillen, Breslau 1883, tab. XXIII/152
123. 16,3 mm

KUR-MAINZ (Mohuč)

Wofgang v. Dahlberg (1582 – 1601)

AR fenik, 1588, jednostranný
Av.: čtvrcený znak, po stranách dělený letopočet
(15)8 – 8
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab. XXXXI, č. 1282
Pozn.: miskovitě prohnutý
37. 12,3 mm

BAVORSKO

Hans Krauwinkel

mincovna: Norimberk, žeton, b. l. (kol. r. 1600),
mosaz
Av.: v ploše v perlovcovém kruhovém rámu tři
koruny a tři lilie, uprostřed rozetka, v opisu
HANN.S.KRAUWINCKEL.IN NVRENB
Rv.: v ploše v perlovcovém kruhovém rámu
dvojitý trojpas s třemi hroty, uvnitř říšské jablko,
v opisu GLVCK.BESCHERT.IST.VN.GEWERT
Lit.: Neumann: Beschreibung der bekanntesten
Kupfermünzen, V/32224-27
41. 25,2 mm

Matt (heus Laufer?)

mincovna: Norimberk, žeton 1618, mosaz
Av.: v ploše v perlovcovém kruhovém rámu tři
koruny a tři lilie, uprostřed rozetka, v opisu
MATT.IN NVRMBERG.MATT..
Rv.: v ploše v perlovcovém kruhovém rámu
dvojitý trojpas s třemi hroty, uvnitř říšské jablko,
v opisu GOTES....1618. .1618
Lit.: Neumann nemá
42. 21,9 mm

POLSKO

Zikmund I. Starý (1506 – 1548)

mincovna: Krakov, AR korunní půlgroš, 1510
Av.: polská orlice v hladkém kruhu, v opisu
MONETA. SIGISMUNDI+
Rv.: koruna v hladkém kruhu, v opisu
REGIS.POLONIA.1510
Lit.: M. Gumowski: Handbuch der polnischen
Numismatik, č. 480
61. 18,5 mm

Zikmund (1587 – 1632)

mincovna: Krakov, AR trojník (16)24
správce pokladu M. Danillowitz, + 1624)
Av.: korunovaný čtvrcený znak s prsním štítkem,
v opisu SIGIS.3.D.G. (3) REX.P.M.D.L
Rv.: říšské jablko s "24", po stranách dělený
letopočet (16)2 – 4, v opisu MONE.NO (zn. Sas)
REG.POLO.
Lit.: Gumowski 1702
225. 25,0 mm

Jan Kazimír (1649 – 1668)

mincovna: Krakov, mm zn. Slepewron (správce
pokladu J.K.Krasinski, + 1668), AR 6 krejcar 1662
Av.: korunované mužské poprsí zprava, v opisu
IOAN.KAS.D.G.REX POL.&S.M.D.T.R.P
Rv.: pod korunou tři znaky (2+1), v dolním štítku
Slepewron, nahoře nominál „VI“, dole iniciály A-
T. V opisu GROS.ARG.SEX.REG.POL.1662
Lit.: Gumowski 1702
134. 25,0 mm

NEČITELNÉ mince

68. AE, 11,3 mm
nečitelná mince

69. AR, 19,1 mm
slítek nečitelných mincí

70. AE, 19,0 mm
nečitelná mince

ITÁLIE

František Josef I. (1848 - 1916)

mincovna: Miláno, AE krejcar 1858
Av.: malý rakouský znak, věnci opis
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDEMÜNZE, hrana
s vnitřním
Rv.: v dubovém věnci nominál, let.1858 a zn.
mincovny (A)
Lit.: Moravec 43
Pozn.: hrana hladká
73. 19,0 mm, 3,33 g

NORIMBERK Město

AR fenik 1539
Av.: dva znaky, nahoře let. 1539, dole iniciála „N“
Rv.: osmiramenný kříž, v opisu
RESPVB.NORIMBERG
Lit.: jako Wellenheim 2827-28
84. 16,2 mm

VÍDEŇ Město

fenik 1653 , jednostranný
Av.: tři znaky (1+2), nahoře dělený letopočet 16
– 53, perlovec
Lit.: Wellenheim 11 187
89. 14,9 mm

SCHAFFHAUSEN kanton

AR 3 krejcar 1597
Av.: poloviční beran ve skoku, vpravo věž, v opisu
MON.NO.SCAFUSENSI.1597
Rv.: na kříži rozkřídlený říšský orel, v prsním štítku
„3“, v opisu DEVS.SPES.NOSTRA.ES
Lit.: H. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.XXV, č. 570
97. 21,8 mm

SIMMERN falc

Richard (1569 – 1598/)

mincovna zn ★, AR ½ batzen (15)82
Av.: v ploše v perlovcovém kruhu dva znaky, nad
nimi letopočet „82“, pod nimi iniciála „S“. V opisu
RICH.D.G.CO.PA.RE.DV.BA.
Rv.: v perlovcovém kruhu říšské jablko s „2“,
v opisu RVDOL.ROM.A.IMP.D.G.
Lit.: H.v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.XXXIII, č. 1017
129. 19,1 mm

BRUNŠVICKO-WOLFENBÜTTEL

Bedřich Oldřich (1613 – 1634)

AR groš 1620
Av.: brána s dvěma věžemi, nahoře křížek,
nečitelný opis
Rv.: říšské jablko s „24“, nečit. opis, dělený let. 16
– 20.
Lit.: H. v. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.LXIX, č. 2079
133. 17,0 mm

GDAŇSK Město

AR denar, (158)5
Av.: orlice s mečem nad hlavou, perlovec
Rv.: v barokní kartuši znak města (koruna a dva
kříže)
Lit.: Gumowski 786
161. 12,2 mm

BRUNŠVIK Město

AR 3 krejcar (Dreier) 1676
Av.: korunované „B“, v opisu STAT – GELT
Rv.: říšské jablko s „3“, dělený letopočet 16 – 76,
perlovec
Lit.: Wellenheim 4922
223. 15,2 mm

SASKO

Fridrich August III. (1763 – 1827)

mincovna: Drážďany AE fenik 1772
Av.: pod knížecí korunou znak ve věnci
Rv.: v ozdobném kruhovém rámu hodnota (I
PFENNIG), letopočet 1772, dole zn. mincovny C
Lit.: Craig, German states: Saxony 91
Pozn. hrana hladká
364. 20,0 mm

VÝMARSKÁ REPUBLIKA

mincovna: Berlín, AE 5 fenik, 1924
Av.: nominál 5 v kosočtverci se 4 dubovými
ratolestmi, v opisu DEUTSCHES REICH -
RENTENPFENNIG
Rv.: klasy, nahoře mincovna „A“, dole letopočet
1924
Lit.: Arnold: Deutsches Reich 48
Pozn. hrana vroubkovaná
172. 18,0 mm

NĚMECKO Třetí říše

mincovna: Berlín, Zn fenik 1942
Av.: rozkřídlená orlice s hákovým křížem,
letopočet, v opisu DEUTSCHES REICH
Rv.: nominál, dole zn. mincovny (A) mezi
dubovými ratolestmi, v opisu REICHSPFENNIG
Lit.: Arnold: Deutsches Reich 59
Pozn. hrana hladká
110. 17,4 mm

171

Zn 5 fenik 1940

Av.: rozkřídlená orlice s hákovým křížem, v opisu
DEUTSCHES REICH, letopočet 1940,
Rv.: nominál, dole zn. mincovny (E) mezi
dubovými ratolestmi, v opisu REICHSPFENNIG
Lit.: Arnold: Deutsches Reich 51
Pozn. hrana vroubkovaná
171. 19,0 mm
239. 19,0 mm

AE fenik 1939

Av.: rozkřídlená orlice s hákovým křížem, v opisu
DEUTSCHES REICH, letopočet 1939

Rv.: nominál „1“, dole zn. mincovny (E) mezi
dubovými ratolestmi, v opisu REICHSPFENNIG
Lit.: Arnold: Deutsches Reich 58
Pozn. hrana hladká
295. 17,5 mm

PROTEKTORÁT ČECHY A MORAVA

mincovna: Lysá n. L, Zn 20 haléř 1942
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA, letopočet 1942
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lipovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 21
Pozn. hrana hladká
111. 20,0 mm, 2,63 g

Zn 10 haléř 1944
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA, letopočet 1944
Rv.: část Karlova mostu, nominál 10 v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 20
Pozn. hrana hladká
167. 17,0 mm, 1,886 g

Zn 20 haléř 1940
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA, letopočet 1940
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lipovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 21
Pozn. hrana hladká
168. 20,0 mm, 2,63 g

Zn koruna 1941
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA
Rv.: nominál „1“ mezi lipovými ratolestmi, dole
letopočet 1941
Lit.: Novotný-Šimek 23
Pozn. hrana vroubkovaná
169. 23,0 mm, 4,5 g

Zn koruna 1942
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA
Rv.: nominál „1“ mezi lipovými ratolestmi, dole
letopočet 1942§
Pozn. hrana vroubkovaná
170. 23,0 mm, 4,5 g
279. 23,0 mm, 4,5 g

Zn 10 haléř 1940
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA, letopočet 1944

Rv.: část Karlova mostu, nominál 10 v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 20
Pozn. hrana hladká
343. 17,0 mm, 1,886 g

Zn 10 haléř 1941
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA, letopočet 1941
Rv.: část Karlova mostu, nominál 10 v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 20
Pozn.: hrana hladká
303. 17,0 mm, 1,886 g

ČESKOSLOVENSKO

mincovna: Kremnice, CuZn (92 + 8), 10 haléř 1923
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1923
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
60. 18,0 mm, 2,0g

CuZn (92 + 8), 5 haléř , 1923
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1923
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
66. 16,0, 1,66 g71

CuZn (92 + 8), 5 haléř , 1926
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1926
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
71. 16,0 mm, 1,66g

CuNi (80 + 20), 20 haléř , 1921
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1921
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lipovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 4
Pozn. - hrana hladká
74. 20.0 mm, 3,33g

CuNi (80 + 20), 50 haléř , 1922
Av.: malý státní znak, v dvojitém opisu
REPUBLIKA ČESKOSLOVENSKÁ, 1922
Rv.: dva svazky klasů s dvěma lipovými
ratolestmi, mezi nimi nominál, vpravo dole autor
Lit. Novotný-Šimek 6
Pozn. hrana vroubkovaná

- CuZn (92 + 8), 50 haléř 1947
Av.: malý státní znak, v dvojitém opisu
REPUBLIKA ČESKOSLOVENSKÁ, 1947
Rv.: dva svazky klasů s dvěma lipovými
ratolestmi, mezi nimi nominál, vpravo dole autor
Lit.: Novotný-Šimek 38
Pozn. hrana hladká
72. 20,0 mm, 3,0 g
- CuZn (92 + 8), 10 haléř 1937
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1937
Rv.: Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
85. 18,0 mm, 2,0 g
- CuZn (92 + 8), 5 haléř 1931
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1931
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
87. 16,0 mm, 1,66 g
- CuZn (92 + 8), 10 haléř , 1937
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1937
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit. Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
93. 18,0 mm, 2,0 g
- CuZn (92 + 8), 5 haléř , 1927
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1927
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn.: hrana hladká
103. 16,0 mm , 1,66 g
- CuZn (92 + 8), 10 haléř 1922
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1922
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
104. 18,0 mm, 2,0 g
- CuZn (92 + 8), 10 haléř 1923
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1923
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
- Pozn. hrana hladká
105. 18,0 mm, 2,0 g
- CuZn (92 + 8), 10 haléř 1926
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1926
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
106. 18,0 mm, 2,0 g
- CuZn (92 + 8), 10 haléř 1937
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1937
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
107. 18,0 mm, 2,0 g
- CuNi (80 + 20). 20 haléř 1921
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1921
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lipovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit. Novotný-Šimek 4
Pozn. hrana hladká
108. 20,0 mm, 3,33 g
- CuNi (80 + 20), 20 haléř 1928
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1928
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lipovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit. Novotný-Šimek 4
Pozn. hrana hladká
109. 20,0 mm, 3,33 g
- CuZn (92 + 8), 50 haléř , 1949
Av.: malý státní znak, v dvojitém opisu
REPUBLIKA ČESKOSLOVENSKÁ, 1922
Rv.: dva svazky klasů s dvěma lipovými
ratolestmi, mezi nimi nominál, vpravo dole autor
Lit. Novotný-Šimek 38
Pozn. hrana hladká
112. 20,0 mm, 3,0 g
- CuZn (92 + 8), 5 haléř 1931
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1931
Rv.: část Karlova mostu, nominál 5 v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
139. 16,0 mm, 1,66 g
- CuNi (80 + 20), 20 haléř 1921

Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1921
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 4
Pozn. hrana hladká
140. 20,0 mm, 3,33 g

CuNi (80 + 20), 20 haléř , 1927
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1927
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 4
Pozn. hrana hladká
141. 20,0 mm, 3,33 g

CuNi (80 + 20), koruna , 1924
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1924
Rv.: klečící žena se snopem klasů, vlevo nominál
„1“
Lit.: Novotný-Šimek 7
Pozn. hrana vroubkovaná
142. 25,0 mm, 6,66 g

CuZn (92 + 8), 5 haléř , 1925
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1925
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
163. 16,0 mm, 1,66 g

CuZn (92 + 8), 5 haléř 1923
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1923
Rv. část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
273. 16,0 mm, 1,66 g

CuZn (92 + 8), 5 haléř 1929
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1929
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
274. 16,0 mm, 1,66 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř 1923
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1923
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3

Pozn. hrana hladká
275. 18,0 mm, 2,0 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř 1926
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1926
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
276. 18,0 mm, 2,0 g

CuNi (80 + 20), 20 haléř 1921
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1921
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 4
Pozn. hrana hladká
277. 20,0 mm, 3,33 g

CuNi (80 + 20), 20 haléř , 1921
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1921
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 4
Pozn. hrana hladká
173. 20,0 mm, 3,33 g
174. 20,0 mm, 3,33 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř, 1922
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1922
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
228. 18,0 mm, 2,0 g
229. 18,0 mm, 2,0 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř 1924
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1924
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
230. 18,0mm, 2,0 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř 1925
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1925
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
213. 18,0 mm, 2,0 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř 1930
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1930
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
232. 18,0 mm, 2,0 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř 1932
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1932
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
233. 18,0 mm, 2,0 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř 1937
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1937
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
234. 18,0 mm, 2,0 g

CuNi (80 + 20), 20 haléř 1921
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1921
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 4
Pozn. hrana hladká
236. 20,0 mm, 3,33 g
237. 20,0 mm, 3,33 g
238. 20,0 mm, 3,33 g

CuNi (80 + 20), 20 haléř 1922
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1922
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 4
Pozn. hrana hladká
280. 20,0 mm, 3,33 g

CuZn (92 + 8), 5 haléř 1926
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1926
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
360. 16,0 mm, 1,66 g

CuZn (92 + 8), 5 haléř 1925
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1925
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
363. 16,0 mm, 1,66 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř 1937
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1937
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3
Pozn. hrana hladká
370. 18,0 mm, 2,0 g

CuZn (92 + 8), 5 haléř 1928
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1928
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 2
Pozn. hrana hladká
351. 16,0 mm, 1,66 g

ČESKOSLOVENSKO po válce

AL haléř 1956
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet 1956
Rv.: hodnota ve věnci
Lit.: Novotný-Šimek 55
Pozn. hrana hladká
359. 16,0 mm, 0,5 g

Al haléř 1953
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet
Rv.: hodnota ve věnci
Lit.: Novotný-Šimek 55
Pozn. hrana hladká
180. 16,0 mm, 0,5 g

AL 3 haléř , 1953
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet 1953
Rv.: hodnota ve věnci
Lit.: Novotný-Šimek 57
Pozn. hrana hladká
183. 18,0 mm, 0,66 g

AL 10 haléř 1953
Ar.: znak, v opisu REPUBLIKA ČESKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1953
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 61

Pozn. hrana vroubkovaná
186. 22,0 mm, 1,75 g

AL 10 haléř 1953
Av.: znak, v opisu REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1953
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticípá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 61
Pozn. hrana vroubkovaná
187. 22,0 mm, 1,75 g
240. 22,0 mm, 1,75 g
241. 22,0 mm, 1,75 g

AL haléř , 1956
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČEKOSLOVENSKÁ, letopočet 1956
Rv.: hodnota ve věnci
Lit.: Novotný-Šimek 55
Pozn. hrana hladká
181. 16,0 mm, 0,5 g

CuZn (92 + 8), 20 haléř 1948
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČEKOSLOVENSKÁ, 1921
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 36
Pozn. hrana hladká
164. 18,0 mm, 2,0g

CuZn (92 + 8), 20 haléř 1948
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČEKOSLOVENSKÁ, 1921
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 36
Pozn. hrana hladká
165. 18,0 mm, 2,0 g

CuZn (92 + 8), 50 haléř 1947
Av.: malý státní znak, v dvojitěm opisu
REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ, 1947
Rv.: dva svazky klasů s dvěma lípovými
ratolestmi, mezi nimi nominál, vpravo dole autor
Lit. Novotný-Šimek 38
Pozn. hrana hladká
166. 20,0 mm, 3,0 g

CuZn (92 + 8), 20 haléř 1948
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČEKOSLOVENSKÁ, 1921
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál

Lit.: Novotný-Šimek 36
Pozn. hrana hladká
235. 18,0 mm, 2,0 g

AL haléř letop. nečit.
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČEKOSLOVENSKÁ, letopočet
Rv.: hodnota ve věnci
Lit.: Novotný-Šimek 55
Pozn. hrana hladká
182. 16,0 mm, 0,5 g

AL 5 haléř 1954
Av.: znak, v opisu REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1954
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticípá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 59
Pozn. hladká hrana
184. 20,0 mm, 0,8 g

AL 5 haléř 1954
Av.: znak, v opisu REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1954
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticípá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 59
Pozn. hladká hrana
185. 20,0 mm, 0,8 g

AL 10 haléř 1954
Av.: znak, v opisu REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1954
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticípá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 61
Pozn. hrana vroubkovaná
188. 22,0 mm, 1,75 g

AL 10 haléř 1954
Ar.: znak, v opisu REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1954
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticípá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 61
Pozn. hrana vroubkovaná
189. 22,0 mm, 1,75 g

AL 10 haléř 1955
Ar.: znak, v opisu REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1955
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticípá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 61
Pozn. hrana vroubkovaná

190. 22,0 mm, 1,75 g

AL 25 haléř 1953

Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet 1953

Rv.: hodnota ve věnci, nahoře pěticipá hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 63

Pozn. hrana vroubkovaná

191. 24,0 mm, 1,43 g

AL haléř 1954

Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet 1954

Rv.: nominál 1 ve věnci, nahoře pěticipá
hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 55

Pozn. hrana hladká

379. 16,0 mm, 0,5 mm

ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

CuZn (90 + 10), 50 haléř, 1964

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1964

Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička,

Lit.: V. Novotný-V. Šimek: Československé mince
1918 – 1993, č. 65; V. Novotný: Mince
Československá 1918 – 1992, České republiky a
Slovenské republiky 1993 – 2009, č. 65

Pozn. vroubkovaná hrana

54. 21,5 mm, 3,0g

AL 10 haléř, 1962

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1962

Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 62

Pozn.: vroubkovaná hrana

56. 22,0 mm, 1,175g

57. 22,0 mm, 1,175g

CuZnNi (79 + 20 + 1), 20 haléř, 1982

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1982

Rv.: nominál

Lit.: Novotný-Šimek 72

Pozn. vroubkovaná hrana

75. 19,5 mm, 2,6g

AL koruna, 1950

Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1950

Rv.: nominál, klečící žena se snopem klasů a
srpem, dole autor ŠPANIEL

Lit.: Novotný-Šimek 41

Pozn. hladká vroubkovaná

59. 21,0 mm, 1,3g

62

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna, 1962

Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1962

Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu

Lit.: Novotný-Šimek 67

Pozn. vroubkovaná hrana

62. 23,0 mm, 4,0 g

63. 23,0 mm, 4,0 g

CuZn (90 + 10), 50 haléř 1970

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1970

Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička,

Lit.: Novotný-Šimek 65

Pozn. vroubkovaná hrana

244. 21,5 mm, 3,0 g

CuZnNi (79 + 20 + 1), 20 haléř 1973

Av.: znak, dole letopočet 1976, v opisu
ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA.

Rv.: nominál „20“, dole „h“, nahoře pěticipá
hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 72

Pozn. vroubkovaná hrana

245. 19,5 mm, 2,6 g

CuZnNi (72 + 20 + 1), 20 haléř 1976

Av.: znak, dole letopočet 1976, v opisu
ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA.

Rv.: nominál „20“, dole „h“, nahoře pěticipá
hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 72

Pozn. vroubkovaná hrana

246. 19,5 mm, 2,6 g

247. 19,5 mm, 2,6 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1970

Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1970

Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu

Lit.: Novotný-Šimek 67

Pozn. vroubkovaná hrana

248. 23,0 mm, 4,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1980

Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1980

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
249. 23,0 mm, 4,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna, 1965
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1965
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
64. 23, 0 mm, 4,0 g

mincovna: Leningrad, Al 5 haléř, 1953
Av.: znak, v opisu REPUBLIKA ČESKOSLOVENSKÁ
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 59
Pozn. hladká hrana
58. 20,0 mm, 0,8g

CuZnNi (79 + 20 + 1), 20 haléř, 1973
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 73
Rv.: nominál
Lit.: Novotný-Šimek 72
Pozn. vroubkovaná hrana
113. 19,5 m, 2,6 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1969
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1969
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit. Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
114. 23, 0mm, 4,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1970
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1970
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit. Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
115. 23, 0mm, 4,0 g

Al haléř 1953
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet
Rv.: hodnota ve věnci
Lit.: Novotný-Šimek 55
Pozn. hrana hladká
116. 16,0 mm, 0,5 g
117. 16,0 mm, 0,5 g

Al haléř 1960
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet
Rv.: hodnota ve věnci
Lit.: Novotný-Šimek 55
Pozn. hrana hladká
118. 16,0 mm, 0,5 g

Al 10 haléř 1962
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA , letopočet
Rv.: hodnota ve věnci
Lit.: Novotný-Šimek 62
Pozn. hrana vroubkovaná
119. 22,0 mm, 1,175 g

Al 25 haléř 1953
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet 1953
Rv.: hodnota ve věnci, nahoře pěticipá hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 63
Pozn. hrana vroubkovaná
120. 24,0 mm, 1,43 g

Al 25 haléř 1963
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA , letopočet 1963
Rv.: hodnota ve věnci, nahoře pěticipá hvězdička
Lit. Novotný-Šimek 64
Pozn. hrana vroubkovaná
121. 24,0 mm, 1,43 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1958
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet 1958
Rv.: žena v pokleku sází lípu, vlevo nominál „1“
Lit.: Novotný-Šimek 66
143. 23,0 mm, 4,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna, 1964
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA, letopočet 1964
Rv.: žena v pokleku sází lípu, vlevo nominál „1“
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
144. 23,0 mm, 4,0 g

CuZn (90 + 10), 50 haléř 1965
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1965
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička,
Lit.: Novotný-Šimek 65
Pozn. vroubkovaná hrana
145. 21,5 mm, 3,0 g

- CuZnNi (72 + 20 + 1), 20 haléř 1984
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1984
Rv.: nominál
Lit.: Novotný-Šimek 72
Pozn. vroubkovaná hrana
175. 19,5 mm, 2,6 g
- CuZn (90 + 10), 50 haléř 1979
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1979
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička,
Lit. Novotný-Šimek 65
Pozn. vroubkovaná hrana
176. 21,5 mm, 3,0 g
- CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1962
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1962
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
177. 23,0 mm, 4,0 g
- CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1962
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1962
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
178. 23,0 mm, 4,0 g
- CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1966
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1966
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
179. 23,0 mm, 4,0 g
- AL haléř 1962
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1962
Rv.: nominál 1 ve věnci, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 56
Pozn. hrana hladká
192. 16,0 mm, 0,5 g
- AL 5 haléř, letopoč. nečit.
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet
- Rv.: nominál 5 ve věnci, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 60
Pozn. hrana hladká
193. 20,0 mm, 0,8 g
- AL 5 haléř, 1967
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1967
Rv.: nominál 5 ve věnci, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 60
Pozn. hrana hladká
194. 20,0 mm, 0,8 g
- AL 10 haléř, 1961
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1961
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 62
Pozn. hrana vroubkovaná
195. 22,0 mm, 1,175 g
- AL 10 haléř, 1962
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1962
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 62
Pozn. hrana vroubkovaná
196. 22,0 mm, 1,175 g
197. 22,0 mm, 1,175 g
- AL 10 haléř 1963
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1963
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit. Novotný-Šimek 62
Pozn. hrana vroubkovaná
198. 22,0 mm, 1,175 g
- AlMg (98 + 2) 10 haléř 1976
Av.: znak, letopočet 1976, v opisu
ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA.
Rv.: velký nominál 10, dole „h“, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 71
Pozn. hrana hladká
199. 18,2 mm, 0,9 g
- AlMg (98 + 2), 10 haléř 1976
Av.: znak, letopočet 1976, v opisu
ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA.

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

Rv.: velký nominál 10, dole „h“, nahoře pěticipá hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 71

Pozn. hrana hladká

200. 18,2 mm, 0,9 g

AlMg (98 + 2), 10 haléř 1977

Av.: znak, letopočet 1977, v opisu

ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA.

Rv.: velký nominál 10, dole „h“, nahoře pěticipá hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 71

Pozn. hrana hladká

243. 18,2 mm

AL haléř 1958

Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA

ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet 1958

Rv.: hodnota ve věnci

Lit.: Novotný-Šimek 55

Pozn. hrana hladká

281. 16,0 mm, 0,5 g

CuZnNi (72 + 20 + 1), 20 haléř 1979

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ

SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1979

Rv.: nominál „20“, dole „h“, nahoře pěticipá hvězdička

Lit. Novotný-Šimek 72

Pozn. vroubkovaná hrana

282. 19,5 mm, 2,6 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna, 1964

Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA, letopočet 1964

Rv.: žena v pokleku sází lípu, vlevo nominál „1“

Lit.: Novotný-Šimek 67

Pozn. vroubkovaná hrana

283. 23,0 mm, 4,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1971

Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA, letopočet 1971

Rv.: žena v pokleku sází lípu, vlevo nominál „1“

Lit.: Novotný-Šimek 67

Pozn. vroubkovaná hrana

284. 23,0 mm, 4,0 g

CuNi (80 + 20), 2 koruna 1973

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ

SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA, letopočet 1973

Rv.: nominál „2“ Kčs, vlevo ornament ze srpu, kladiva a pěticipé hvězdy

Lit.: Novotný-Šimek 74

Pozn. hrana hladká s křížky a čárkami do hloubky

285. 24,0 mm, 6,0 g

AL 5 haléř 1963

Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1963

Rv.: nominál 5 ve věnci, nahoře pěticipá hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 60

Pozn. hrana hladká

286. 20,0 mm, 0,8 g

AL 10 haléř 1965

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1965

Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 62

Pozn. vroubkovaná hrana

287. 22,0 mm, 1,175 g

AlMg (98 + 2), 10 haléř 1976

Av.: znak, letopočet 1976, v opisu

ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA.

Rv.: velký nominál 10, dole „h“, nahoře pěticipá hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 71

Pozn. hrana hladká

288. 18,2 mm, 0,9 g

CuZn (90 + 10), 50 haléř 1970

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ

SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1970

Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá hvězdička,

Lit.: Novotný-Šimek 65

Pozn. vroubkovaná hrana

289. 21,5 mm, 3,0 g

AL haléř , 1958

Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA

ČESKOSLOVENSKÁ, letopočet 1958

Rv.: hodnota ve věnci

Lit.: Novotný-Šimek 55

Pozn. hrana hladká

281. 16,0 mm, 0,5 g

CuZnNi (72 + 20 + 1), 20 haléř 1979

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ

SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1979

Rv.: nominál „20“, dole „h“, nahoře pěticipá hvězdička

Lit.: Novotný-Šimek 72

Pozn. vroubkovaná hrana

282. 19,5 mm, 2,6 g

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1964
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA, letopočet 1964
Rv.: žena v pokleku sází lípu, vlevo nominál „1“
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
283. 23,0 mm, 4,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1971
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA, letopočet 1971
Rv.: žena v pokleku sází lípu, vlevo nominál „1“
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
284. 23,0 mm, 4,0 g

2 koruna , 1973
CuNi (80 + 20)
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA, letopočet 1973
Rv.: nominál „2“ Kčs, vlevo ornament ze srpu,
kladiva a pěticipé hvězdy
Lit.: Novotný-Šimek 74
Pozn. hrana hladká s křížky a čárkami do hloubky
285. 24,0 mm, 6,0 g

AL 5 haléř 1963
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1963
Rv.: nominál 5 ve věnci, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 60
Pozn. hrana hladká
286. 20,0 mm, 0,8 g

AL 10 haléř, 1965
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1965
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 62
Pozn. vroubkovaná hrana
287. 22,0 mm, 1,175 g

AlMg (98 + 2), 10 haléř 1976
Av.: znak, letopočet 1976, v opisu
ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA.
Rv.: velký nominál 10, dole „h“, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 71
Pozn. hrana hladká
288. 18,2 mm, 0,9 g

CuZn (90 + 10), 50 haléř 1970

A.: vznak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1970
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička,
Lit.: Novotný-Šimek 65
Pozn. vroubkovaná hrana
289. 21,5 mm, 3,0 g

AL 10 haléř, 1969
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1969
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 62
Pozn. vroubkovaná hrana
299. 22,0 mm, 1,175 g

CuZn (90 + 10), 50 haléř 1964
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1964
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička,
Lit.: Novotný-Šimek 65
Pozn. vroubkovaná hrana
300. 21,5 mm, 3,0 g

AL 25 haléř , 1963
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA , letopočet 1963
Rv.: hodnota ve věnci, nahoře pěticipá hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 64
Pozn. hrana vroubkovaná
350. 24,0 mm, 1,43 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1976
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1976
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
357. 23,0 mm, 4,0 g

ČESKÁ REPUBLIKA

AlMg (99 + 1), 10 haléř 1996
Av.: český lev, před levou zadní nohou zn.
mincovny, v opisu ČESKÁ REPUBLIKA . 1993 .
Rv.: nominál „10“ na pozadí stylizované vodní
hladiny, dole „h“, vpravo iniciály autora JP
Lit.: Novotný CZ 1
Pozn. hrana hladká
250. 15,5 mm, 0,6 g

AlMg (99 + 1), 20 haléř 2000

Av.: český lev, před levou nohou zn mincovny,
v opisu ČESKÁ . 2000 . REPUBLIKA
Rv.: v sedmibokém okrajovém rámu nominál
„20“ tvořený stylizovanou trikolorou, v číslici „O“
lipový lístek, vpravo iniciály autora JB, dole „h“
Lit.: Novotný CZ 2
Pozn. hrana vroubkovaná, 90 vroubků
215. 17,0 mm, 0,74 g

AlMg (99 + 1), 50 haléř 2005
Av.: český lev, před levou nohou zn. mincovny,
v opisu ČESKÁ REPUBLIKA . 2005 .
Rv.: nominál „50“ tvořený stylizovanou
trikolorou, vlevo iniciály autora VO, vpravo dole
„h“
Lit.: Novotný CZ 3
Pozn. hrana střídavě hladká a vroubkovaná, vždy
šest plošek hladkých a šest vroubkovaných po 7
vroubcích
252. 19,00 mm, 0,9 g
AlMg (99 + 1), 10 haléř 1993
Av.: český lev, před levou zadní nohou zn.
mincovny, v opisu ČESKÁ REPUBLIKA . 1993
Rv.: nominál „10“ na pozadí stylizované vodní
hladiny, dole „h“
Lit.: Novotný CZ 1
Pozn. hrana hladká
290. 1,7 mm, 0,6 g

AlMg, 20 haléř 1995
Av.: český lev, před levou nohou zn mincovny,
v opisu ČESKÁ REPUBLIKA . 1995 .
Rv.: v sedmibokém okrajovém rámu nominál
„20“ tvořený stylizovanou trikolorou, v číslici „O“
lipový lístek, vpravo iniciály autora JB, dole „h“
Lit.: Novotný CZ 2
Pozn. hrana vroubkovaná, 90 vroubků

AlMg (99 + 1), 50 haléř 1993
Av.: český lev, před levou nohou zn. mincovny,
v opisu ČESKÁ REPUBLIKA . 1993 .
Rv.: nominál „50“ tvořený stylizovanou
trikolorou, vlevo iniciály autora VO, vpravo dole
„h“
Pozn. hrana střídavě hladká a vroubkovaná, vždy
šest plošek hladkých a šest vroubkovaných po 7
vroubcích
292. 19,0 mm, 0,9 g

AlMg (99 + 1), 50 haléř 1995
Av.: český lev, před levou nohou zn. mincovny,
v opisu ČESKÁ REPUBLIKA . 1995 .
Rv.: nominál „50“ tvořený stylizovanou
trikolorou, vlevo iniciály autora VO, vpravo dole
„h“

Lit.: Novotný CZ 3
Pozn. hrana střídavě hladká a vroubkovaná, vždy
šest plošek hladkých a šest vroubkovaných po 7
vroubcích
293. 19,0 mm, 0,9 g

AlMg (99 + 1), 50 haléř, 1996
Av.: český lev, před levou nohou zn. mincovny,
v opisu ČESKÁ REPUBLIKA . 1996 .
Rv.: nominál „50“ tvořený stylizovanou
trikolorou, vlevo iniciály autora VO, vpravo dole
„h“
Lit.: Novotný CZ 3
Pozn. hrana střídavě hladká a vroubkovaná, vždy
šest plošek hladkých a šest vroubkovaných po 7
vroubcích
294. 19,0 mm, 0,9 g

AL 10 haléř, 1953
Av.: znak, v opisu REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1953
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 61
Pozn. hrana vroubkovaná
371. 22,0 mm, 1,75 g

AL 10 haléř 1953
Av.: znak, v opisu REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1953
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 61
372. 22,0 mm, 1,75 g

AL 10 haléř 1954
Av.: znak, v opisu REPUBLIKA ČEKOSLOVENSKÁ,
letopočet 1954
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 61
Pozn. hrana vroubkovaná
373. 22,0 mm, 1,75 g

AL 10 haléř, 1962
Av.: znak, v opisu ČEKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1962
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 62
Pozn. vroubkovaná hrana
374. 22,0 mm, 1,175 g

AL 10 haléř 1963

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1963
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 62
Pozn. hrana vroubkovaná
375. 22,0 mm, 1,175 g

AL 10 haléř, 1963
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1963
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 62
Pozn. hrana vroubkovaná
376. 22,0 mm, 1,175 g
377. 22,0 mm, 1,175 g

AL 10 haléř, 1970
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1970
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 62
Pozn. vroubkovaná hrana
378. 22,0 mm, 1,175 g

AlMg (98 + 2) 5 haléř 1979
Av.: znak, letopočet 1979, v opisu
ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA.
Rv.: velký nominál 5, dole „h“, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 70
Pozn. hrana hladká
380. 16,2 mm, 0,75 g

CuZnNi (72 + 20 + 1), 20 haléř 1972
Av.: znak, dole letopočet 1972, v opisu
ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA.
Rv.: velký nominál 20, dole „h“, nahoře pěticipá
hvězdička
Lit.: Novotný-Šimek 72
Pozn. vroubkovaná hrana
381. 19,5 mm, 2,6 g

CuNi (80 + 20), 2 koruna 1974
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA, letopočet 1974
Rv.: nominál „2“ Kčs, vlevo ornament ze srpu,
kladiva a pěticipé hvězdy
Lit.: Novotný-Šimek 74
Pozn. hrana hladká s křížky a čárkami do hloubky
382. 24,0 mm, 6,0 g

CuZn (90 + 10), 50 haléř 1963
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1963
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička,
Lit.: Novotný-Šimek 65
Pozn. vroubkovaná hrana
383.

CuZn (90 + 10), 50 haléř 1963
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1963
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička,
Lit.: Novotný-Šimek 65
Pozn. vroubkovaná hrana
384. 21,5 mm, 3,0 g

CuZn (90 + 10), 50 haléř 1965
Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1965
Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pěticipá
hvězdička,
Lit.: Novotný-Šimek 65
Pozn. vroubkovaná hrana
385. 21,5 mm, 3,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1962
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1962
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
386. 23,0 mm, 4,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1962
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1962
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
387. 23,0 mm, 4,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1963
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1963
Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
388. 23,0 mm, 4,0 g

CuAlMn (91 + 8 + 1), koruna 1964
Av.: malý státní znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA., letopočet 1964

Rv.: nominál, žena v pokleku sází lípu
Lit.: Novotný-Šimek 67
Pozn. vroubkovaná hrana
389. 23,0 mm, 4,0 g

14. JIHLAVA (JI) – Kostel Povýšení sv. Kříže

Kostel Povýšení sv. Kříže byl údajně založen roku 1247. První písemná zmínka pochází z roku 1257. Vysvěcen byl roku 1261. Přestavba v druhé polovině 13. století. Znovu upravován kolem roku 1380 po velkém požáru města. Budova byla silně poškozena při dalších velkých požárech v letech 1513 a 1525. Již zchátralý kostel byl roku 1781 odsvěcen a předán armádě. Vnitřní prostor byl upraven jako vojenské skladiště.

JN (11ks). **LOK.:** V interiéru kostela Povýšení sv. Kříže **AK.:** neznámý **NO.:** Při záchranném archeologickém výzkumu 2008 - 2009 **U.:** Muzeum Vysočiny Jihlava

LIT.: Zimola, D. 2009: Jihlava, kostel Povýšení sv. Kříže, rekonstrukce (Nálezová zpráva čj. 015/2009.) Jihlava, Muzeum Vysočiny Jihlava

ČECHY

Václav II. (1283 - 1305)

mincovna: Kutná Hora AR malý peníz (parvus), b.l.
Av.: koruna v perlovci, v opisu +W:l:l:R:BOEM
Rv.: český lev v perlovcovém kruhu, v opisu +PRAG:PARVI Hmotnost
Lit.: Castelin, č. 2
pozn. málo čitelná, rozpadající se mince. Nález 10.3.2009
3. 15,1 mm, 0,268 g

AR malý peníz (parvus), b.l.
Av.: koruna v perlovci, v opisu +W:l:l:R:BOEM
Rv.: český lev v perlovcovém kruhu, v opisu +PRAG:PARVI
Lit.: Castelin, č. 1
pozn. nález 17.3.2009
4. 15,4 mm

Karel IV (1346 - 1378)

mincovna: Kutná Hora, AR malý peníz (denár, haléř), b.l.
Av.: český lev v perlovcovém kruhu, v opisu+KAROLVS.PRIMVS

Rv.: koruna v perlovci, v opisu .S.WENCEZLAVS
Lit.: Castelin, č. 20
pozn. nález 17.3.2009
5. 14,8 mm

AR haléř, b. l.
Av.: královská koruna v perlovci, v opisu + KAROLVS PRIMVS
Rv.: v perlovci poprsí sv. Václava do pasu zpřima, v pravici praporec, svatozář částečně vniká do opisu . + . S WENCESLAVS
Lit.: Castelin 23, Smolík I/14
Pozn. prohnutý, deformovaný
Datum nálezu - 10. 4. 2009
8. 14,7 mm, 0,461 g

Vladislav II. Jagelonský (1471 – 1516)

mincovna: Kutná Hora, AR malý peníz, b. l. jednostranný
Av.: korunovaná iniciála „W“ v hladkém kruhu, po stranách dvě tečky
Lit.: Smolík, tab. III/44
pozn. nález 10.3.2009
2. 13,2 mm

František I. (1792 - 1835)

mincovna: Vídeň, mm Ignác Kendler (1795 – 1801)
AE krejcar, 1800
Av.: mužské poprsí zprava, dole zn. mincovny A, v opisu FRANC.II.D.G.G.R.I.S.A.GE.HU.BO.REX.A.A
Rv.: rozkřídlený orel, v prsním štítku I, , po stranách dělený letopočet 18 - 00
Lit.: Halačka 2050
pozn. nález 6.3.2009
1. 23,8 mm, 4,18 g

Jan Lucemburský (1310 – 1346)

mincovna: Kutná Hora, AR malý peníz (parvus), b.l.
Av.: málo čitel. (český lev v perlovcovém kruhu, opis:+IohÉS.REX.BOEM)
Rv.: málo čitel. (poprsí sv. Václava zpřima, do pasu, v pravé ruce kopí, levou ruku kryje štít, perlovec. V opisu *+*S`WENCEZLAVS.
Lit.: Castelin, č. 11
Pozn. nález 17.3.2009
6. 14,4 mm, 0,425 g

Ludvík I. (1516 – 1526)

mincovna: Kutná Hora, AR haléř (malý peníz), jednostranný, b. l.
Av.: korunované „L“ mezi písmeny R – P (Rex Ludovicus Primus)
Lit.: Smolík IV-57

Pozn. pravá část ulomená
Datum nálezů 22. 4. 2009
11. 13,5 mm, 0,152 g

Ferdinand I. (1526 – 1564)

mincovna: Kutná Hora, AR jednostranný haléř
(malý peníz), b. l.
Av.: korunované „F“ mezi písmeny R – P (Rex
Ferdinandus Primus)
Lit.: Halačka 82
Datum nálezů 8. 4. 2009
7. 12,4 mm, 0,287 g

DOLNÍ RAKOUSY

**Albrecht IV. (1395-1404), Albrecht V. a Vilém
(+1406)**

mincovna: Vídeň, AR jednostranný vídeňský
půlfenik se čtyřřázem, b. l. (ražba z let 1399 –
1406)
Av.: v trojpásmu korunovaný rakouský štít mezi
písmeny W a A. V úhlech laloků trojpásmu gotické
lístky.
Lit.: Radoměřský VI/8
Datum nálezů 16. 4. 2009
9. 13,8 mm, 0,170 g

AR jednostranný vídeňský fenik se čtyřřázem, b.
l. (ražba z let 1399 – 1406)
Av.: v trojpásmu korunovaný rakouský štít mezi
písmeny W a A. V úhlech laloků trojpásmu gotické
lístky.
Lit.: Radoměřský VI/7
Datum nálezů 17. 4. 2009
10. 17,4 mm, 0,562 g

**15. KOSTELEC (Wolframs) (JI) –
kostel sv. Kunhuty**

Kostel sv. Kunhuty byl postaven někdy
ve 13. stol. Presbytář byl přestavován v 15. stol.
ve vrcholně gotickém duchu.

JN (26ks). **LOK.:** V interiéru kostela
Povýšení sv. Kříže **AK.:** z novověkých
podlahových vrstev NO.: Při záchranném
archeologickém výzkumu 2008 **U.:** Muzeum
Vysočiny Jihlava **KOM.:** mince s poznámkou
jsou ze zásypů hrobů

LIT.: Zimola, D. 2008: Sanace vlhkého
zdíva v kostele sv. Kunhuty v Kostelci u Jihlavy
(Nálezová zpráva č. 159 - 08.) Jihlava, Muzeum
Vysočiny Jihlava

ZHOŘELEC Město

AR zhořelecký haléř, b. l. (2. pol. 15. stol.)
Av.: koruna v hladkém kruhu
Rv.: iniciály „gor“ v gotické minuskule, perlovec
Lit.: Radoměřský V/6; H. Saurma-Jeltsch: Die
Saurmasche Münzsammlung, Berlin 1892, tab. III č.
92
1. 13,6 mm

AR zhořelecký haléř, b. l. (2. pol. 15. stol.)
Av.: koruna v hladkém kruhu
Rv.: iniciály „gor“ v gotické minuskule, perlovec
Lit.: Radoměřský V/5
11. 14,5 mm

ŠTÝRSKO

Karel (1556 – 1590)

AR fenik, 1584, jednostranný
Av.: v kosočtverci znak, nad ním nečet. letopočet
Lit.: H. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab.X, č. 305
2. 14,4 mm

DOLNÍ RAKOUSY

**Albrecht III. 1365 – 95) nebo Albrecht IV. (1395 –
1404)**

AR vídeňský fenik, b. l. se čtyřřázem,
jednostranný
Av.: špatně čitel., v trojpásmu korunovaný rakouský
štítek, kolem AL-BER-TUS v ligaturách a
zkratkách. V úhlech laloků got. lístky
Lit.: Radoměřský VI/5
Kontext Obj. 501/119
8. 15,9 mm, J08/B/12 041

Marie Terezie (1740 – 1780)

mincovna: Vídeň AE krejcar, 1763
Av.: ženské poprsí zprava, v opisu M.THERES.D.G.
R.I.D.H.B. R.A.AUST.
Rv.: v barokní kartuši EIN KREUTZER, 1761, W
Lit.: Novotný 10
3. 25,6 mm, 11,3 g

František Josef I. (1848 - 1916)

mincovna: Vídeň, krejcar 1859
Av.: malý rakouský znak, věnci opis
K.K.OESTERREICHISCHE SCHEIDEMÜNZE, hrana
s vnitřním
Rv.: v dubovém věnci nominál, let.1859 a zn.
mincovny (A)
Lit.: Moravec 43
Pozn. hrana hladká
4. 19,0 mm, 3,33 g

František Josef I. (1848 - 1916)

mincovna: Vídeň, CuSnZn 2 haléř 1911
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „2“, vavřínová ratolest a letopočet
1909 v kartuši, perlovec
Lit.: Moravec 97
Pozn. hrana hladká
5a. 19,0 mm, 3,33 g

CuZnNi (500 + 400 + 100), 10 haléř 1915
Av.: malý rakouský znak, perlovec
Rv.: nominál „10“ dubovém věnci, dole letopočet
1915, perlovec
Pozn.: hrana vroubkovaná, poměděno nález
17.6.2008
invent. č. J08/B/11767
3a. 19,0 mm, 3,0 g

WÜRTEMBERSKO

Friedrich (1593 – 1608)

AR ½ batzen , (15)9 - 0
Av.: říšský orel v perlovcovém kruhu, na prsou
říšské jablko s „2“ v opisu
RVDOL.2.IMP.AVG.P.F.DEC
Rv.: v renesanční kartuši čtvrcený znak v hladkém
kruhu, po stranách dělený let. (15) 9 – 0, v opisu
FRID.D.G.WIRT.E.T.MON.T.
Lit.: H. Saurma-Jeltsch: Die Saurmasche
Münzsammlung, Berlin 1892, tab. XXIII č. 713
6. 12,2 mm

Jan Bedřich (1608 – 1628)

AR fenik , 1620 , jednostranný
Av.: pod knížecí korunou dva znak, pod nimi
uprostřed nominál „1/2“, nahoře korunou dělený
letopočet 16 – 20
7. 15,5 mm

VRATISLAV Město

pod českým panstvím: Vladislav II. Jagelonský (1471 – 1516)

AR haléř, b . l.
Av.: iniciála „W“, perlovec
Rv.: český lev, perlovec
Lit.: Saurma-Jeltsch: Schlesische Münzen und
Medaillen, Breslau 1883, tab. XXXXI, Breslau 12
Pozn. z hrobového zásypu JZ část presbytáře
9. 13,4 mm

SLEZSKO

Leopold I. (1657 – 1705)

mincovna: Opolí, Martin Maxmilián Wackerl,
(1685 – 1699) AR grešle 1696
Av.: rozkřídlený orel s prsním štítkem

Rv.: říšské jablko s "3", nahoře dělený letopočet
16 – 97
Lit. Halačka 1686
10. 16,2 mm

BAVORY – LANDSHUT

Jindřich IV. (1393 – 1450)

mincovna: Landshut, AE fenik, b. l., se čtyřřázem
Av.: v hladkém kruhu landshutská helma
Rv.: písmeno „H“ mezi čtyřlístými růžemi
Pozn. postříbřený Cu padělek
Lit.: Radoměský VIII/45
12. 15,3 mm

VÍDEŇ Město

Bi? fenik, 1672 jednostranný
Av.: tři znaky (1+2), nahoře dělený letopočet 16
– 53, perlovec
Lit.: Wellenheim 11 187
13. 15,0 mm

MORAVA

Přemysl II. Otakar (1253 – 1278)

AR malý brakteát , b. l. (ražba z období 1253 -
1270)
Av.: tři věže nad obloukem
Lit.: Sb.I.NS 304 , Sb.II.NS XVIII/65 , Cach 968
Pozn. z hrobové vrstvy v prostoru sakristie
14. 17,7 mm

UHRY

Marie Terezie (1740-1780)

mincovna: Kremnice, AE krejcar, 1761
Av.: ženské poprsí zprava, v opisu M.THERES.D.G.
R.I.D.H.B. R.A.AUST.
Rv.: v barokní kartuši EIN KREUTZER, 1761, K
Lit.: Novotný 10
Pozn. nález 18.6.2008
invent. č. J08/B/12044-044
1a. 26,4 mm, 10,98 g

SOLNOHRAD Arcibiskupství

Matyáš Lang z Wellenburku (1519 – 1540)

AR ½ krejcar , 1534 , jednostranný
Av.: V horním laloku troj pásu biskupský klobouk,
v dolním dva znaky, dole letopočet 1534. Mezi
laloky gotické lístky.
Lit.: Saurma 383
2a. 16,6 mm

ČESKOSLOVENSKO

mincovna: Kremnice, CuNi (80 + 20), 20 haléř
1920
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1920
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 4
Pozn. hrana hladká, poměděno nález 17.6.2008
invent. č. J08/B/11767
4a. 20,0 mm, 3,33 g

PROTEKTORÁT ČECHY A MORAVA

mincovna: Lysá n. L., Zn 20 haléř 1941
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA, letopočet 1941
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 21
Pozn. hrana hladká, špatný stav (zinkový
mor)nález 17.6.2008
invent. č. J08/B/11767
5a. 20,0 mm, 2,63 g

Zn 20 haléř 1943
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA, letopočet 1943
Rv.: snop klasů s vetknutým srpem a lípovou
ratolestí, vlevo nominál
Lit.: Novotný-Šimek 21
Pozn. hrana hladká, špatný stav (zinkový
mor)nález 17.6.2008
invent. č. J08/B/11767
6a. 20,0 mm, 2,63 g

Zn koruna, 1941
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA
Rv.: nominál „1“ mezi lipovými ratolestmi, dole
letopočet 1941
Lit.: Novotný-Šimek 23
Pozn. hrana vroubkovaná, nález 17.6.2008
invent. č. J08/B/11767
7a. 23,0 mm, 4,5 g

Zn koruna, 1941
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA
Rv.: nominál „1“ mezi lipovými ratolestmi, dole
letopočet 1941
Lit.: Novotný-Šimek 23
Pozn. hrana vroubkovaná, špatný stav (zinkový
mor)
nález 17.6.2008
invent. č. J08/B/11767

8a. 23,0 mm, 4,5 g

Zn koruna, 1942
Av.: český lev, v opisu BÖHMEN UND MÄHREN –
ČECHY A MORAVA
Rv.: nominál „1“ mezi lipovými ratolestmi, dole
letopočet 1942
Lit.: Novotný-Šimek 23
Pozn. hrana vroubkovaná, špatný stav (zinkový
mor)
nález 17.6.2008
invent. č. J08/B/11767
9a. 23,0 mm, 4,5 g

**Jan Zerzánek, podzim 2008, Kostelec u Jihlavy,
vyvezeno na skládku (níže)**

ČECHY

Jan Lucemburský (1310 - 1346)

mincovna: Kutná Hora, AR parvus, b. l.
Av.: v perlovci český lev, v opisu +Ioh'ES. REX.
BOEM
Rv.: v perlovci poprsí sv. Václava čelně, po pás,
svatozář vniká do opisu, v opisu + S.
WENCEZLAVS
Lit.: K. Castelin: Česká drobná mince doby
předhusitské a husitské 1300 – 1471, č. 13
Pozn. ražba z let 1320 - 1326
2b. 14,0 mm

Ferdinand I. (1526 – 1564)

mincovna: Kutná Hora, AR malý peníz,
jednostranný, b. l.
Av.: korunované „F“ mezi písmeny R – P (Rex
Ferdinandus Primus)
Lit.: Halačka 82
1b. 12,4 mm

16. ČASTOHOSTICE (TR) - Kostel sv. Barbory -

Kostel sv. Barbory, původně nejspíše
rotunda z 2. pol. 12. století. První písemná zmínka
je z roku 1498 (Zimola 2009, 7).

JN (1ks). **LOK.:** V interiéru kostela sv.
Barbory **AK.:** v interieru kostela **NO.:** Při
záchranném archeologickém výzkumu 2008 -
2009 **U.:** Muzeum Vysočiny Jihlava

LIT.: Zimola, D. 2009: Kostel sv.
Barbory, dešťová kanalizace, kostel a hřbitov
(Nálezová zpráva č.j.127 -09.) Jihlava, Muzem
Vysočiny Jihlava

ČECHY

Ferdinand II. (1619 – 1637)

mincovna: Kutná Hora, mm Beneš Hübmer ze
Sonnleithenu (1610-1619, 1620-1623, 1625-
1630) AR 3 krejcar (groš), (1)629
Av.: mužské poprsí zprava, v opisu FERDI.II.D.G.R.
zn. mincm.I.S. A.G.H.B.REX:
Rv.: korunovaný říšský orel, v prsním štítku
rakousko-burgundský znak. V opisu
ARCH.AV.DV.(3)BV.MA.M. 629
Lit.: Halačka 816; Čermák-Skrbek III, LIX/491
Pozn. vylomený okraj, části opisu posunuty
21,6 mm

**17. PAVLOV U RADOSTÍNA (ZR) –
kostel sv. Jakuba a Filipa**

Kostel sv. Filipa a Jakuba vznikl
pravděpodobně na konci 13. stol. V 15. stol došlo
k opevnění zdí ve tvaru hradby. Barokní přístavba
pochází z roku 1792. Na konci 18. stol. byla
vystavěna věž a blízká fara.

JN (9ks). **LOK.:** V interiéru kostela sv.
Jakuba **AK.:** neznámý **NO.:** Při záchranném
archeologickém výzkumu 2013 **U.:** Muzeum
Vysočiny Jihlava

LIT.: nezpracováno

ČECHY

Václav IV. (1378-1419)

mincovna: Kutná Hora, AR peníz, b.l. (po r. 1384)
, se čtyřřázem
Av.: v jednoduchém, tenkém a hladkém kruhu (ø-
10mm) český lev (nečitelný)
Rv.: hladký, čtyřřáz
Lit.: Hána typ I. var. 2
J1 – 103/1 (A23/13). 16,8/14,4 mm, 0,505 g

František II. (1792 – 1835)

mincovna: Praha, AE 3 krejcar, 1800
Av.: plocha setřelá (hlava vpravo, pod ní
zn.mincovny A, v opisu FRANC-II-D-G-R-I-S-A-G-E-
H-V-B-O-R-E-X-A-A. (Franciscus II Dei Gratia
Romanorum Imperator Semper Augustus
Germaniae Hungariae Bohemiae Rex Archidux
Austriae - František II., z boží milosti římský císař,
velkovévoda německý, uherský a český král,
arcivévoda rakouský)
Rv.: korunovaný dvouhlavý orel držící v pařátech
meč a žezlo. V prsním štítku nominál 3
Lit.: Halačka 2048
J3 – 100/6 (A23/11). 30,0 mm, 8,75 g

DOLNÍ RAKOUSY

František I. (1792 – 1835)

mincovna: Vídeň, mm Sigmund Anton Klemmer
v. Klemmersberg, (1805 – 1813), AE 15 krejcar,
1807
Av.: v ploše v perlovcovém kosočtverci hlava
vpravo, pod ní zn. mincovny „A“, na všech
stranách obrazce nominál „15“, v opisu FRANZ
KAIS.V.OEST.KOEN .Z.HUN.BOEH.GALIZ.U.LOD.
Rv.: v ploše v perlovcovém kosočtverci
rozkřídlený habsburský orel s nominálem „15“,
v opisu FUNFZEHEN KREUTZER
ERBLAENDISCH.1807., ve vnitřním opisu WIENER
ST. BANKOZET THEILUNG MUNZ Z. 15
Lit.: Novotný 14; Huszár 2043
J2 – 100/1 (A23/11). 35,6 mm, 13,4 g

mm Johan Augustin v. Cronberg, (1792 – 1804)
AE 1/2 krejcar 1800
Av.: hlava vpravo, pod ní zn. mincovny „A“,
v opisu FRANZ.II.D.G.R.I.S.A.GE.HV.BO.REX.A.A.
Rv.: korunovaný dvouhlavý orel držící v pařátech
meč a žezlo. V prsním štítku nominál 1/2
Lit.: Fiala 497
J5 – 100/7 (A23/11), 20,8 mm, 2,19 g

SLEZSKO

Leopold I. (1657 – 1705)

mincovna: Břeh, mm Kryštof Brettschneider,
(1676 – 77, 1693 – 1714)AR grešle 1696
Av.: rozkřídlený orel s prsním štítkem
Rv.: říšské jablko s "3", nahoře dělený letopočet
16 – 94, pod ním dělená značka mincovny M - B
Lit.: Halačka 1708
J4 – 101-1696 (A23/13), 16,1 mm, 0,65 g

UHRY

Josef II. (spoluvládce 1765-1790)

mincovna: Smolnik, AE 1/2 krejcar, 1774
Av.: hlava vpravo, v opisu IOS-II-D-G-R-I-S-A-
GER-IER-REX
Rv.: ve zdobné kartuši 1/2 KREUTZER 1774 S
Lit.: Ludwig Herinek: Österreichische
Münzprägungen von 1740 -1969, č. 316
J7 – 100/9 (A23/13), 21,0 mm, 5,36 g

ČESKOSLOVENSKO

mincovna: Kremnice, CuZn (92 + 8), 10 haléř 1924
Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1924
Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu
Lit.: Novotný-Šimek 3

Pozn. hrana hladká

J8 - 100/4 A23/13), 18,0 mm, 2,0 g

CuZn (92 + 8), 10 haléř 1922

Av.: malý státní znak, v opisu REPUBLIKA
ČESKOSLOVENSKÁ, 1922

Rv.: část Karlova mostu, nominál v kruhu

Lit.: Novotný-Šimek 3

Pozn. hrana hladká

J9 – 100 (A23/11) 18.0 mm, 2,0 g

ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

mincovna: Kremnice, CuZn (90 + 10) 50 haléř
1963

Av.: znak, v opisu ČESKOSLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. 1963

Rv.: nominál mezi ratolestmi, nahoře pětícípá
hvězdička,

Lit.: Novotný-Šimek 65

Pozn. vroubkovaná hrana

17. BŘEZOVÉ HORY (PB) – kostel sv. Vojtěcha

Kostel sv. Vojtěcha byl dostavěn roku
1889.

ZO (?ks). **LOK.:** V základech kostela
NO.: Při stavbě kostela byly do základů vloženy
památné mince, pamětní spisy a řada časopisů

LIT.: Schmidt, J. 2014 Kostel sv.
Vojtěcha.

neznámé pamětní mince v neznámém
množství

18. JOSEFOV – JAROMĚŘ (NA) – kostel Nanebevstoupení Páně v Josefově

stavba vojenského kostela
Nanebevstoupení Páně započala dne 22. dubna
1805, kdy byl slavnostně položen základní
kámen.

ZO (20 ks). **LOK.:** V základech kostela
NO.: Při stavbě kostela byly do základního
kamene **LIT.:**

3 zlaté

11. stříbrných

6. měděných

z tohoto 2 mince pamětní a 18 běžných,
nejstarší je křemnický dukát 1758 a křížový
zlatník 1759. ostatní mince jsou z 18. a 19. století.

19. BOŠILEC (CB) - Kostel sv.Mikuláše

Kostel sv. Martina je poprvé zmiňován
v roce 1352. Na počátku 15. stol. stál z kostela
dnešní presbytář. Na konci 15. století byla
přistavěna hlavní loď. Barokní přestavba proběhla
na konci 18. stol. a věž byla přistavěna v 1. pol.
19. stol. V letech 1913-1914 byla položena nová
kamenná podlaha v hlavní lodi.

JN (9ks). **LOK.:** V interiéru kostela sv.
Barbory **AK.:** nalezeno v sondách a výkopech
NO.: Při záchranném archeologickém výzkumu
červenec – srpen 2013 **U.:** Muzeum České
Budějovice

LIT.:

I - DOLNÍ RAKOUSY, Fridrich V. (1424 - 1493),
feník se čtyřrámem z let 1457-60, mincovna
Wiener Neustadt 0,43/0,38 g - 14,0 mm
Radoměřský č. 24, Saurma 259 var.

II - RAKOUSKÁ MONARCHIE, arcivévoda
Ferdinand Tyrolský (1564 - 1595), tolar bez
letopočtu, mincovna Hall28,29/28,26 g - 40,9 mm
MzA typ 9/20 (jiné razidlo)
Pozn.: Neodborně odstraněné ouško, v ploše
vyryt monogram K D a křížek.

III - RAKOUSKÁ MONARCHIE, Ferdinand II. (1619 -
1637), tříkrejcar 1627, mincovna Vratislav,
mincmistr Riedel a Ziesler
1,76/1,75 g - 20,9 mm MKČ 1017

IV - tříkrejcar 1631, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner 1,56/1,54 g - 20,7 mm (výrazné
vada střížu na líci)
KM 256

V - tříkrejcar 1632, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,55/1,54 g - 20,9 mm
MKČ 761 var.
Pozn.: Značka mincmistra v kroužku, opis na rubu
končí ... BV.M.M.1632

VI - tříkrejcar 1632, mincovna Svaý Vít (Sankt
Veit) 1,79/1,79 g - 21,0 mm
KM 499 var.
Pozn.: Hodnota 3 na líci mezi G a R, opis končí ...
G.H.B.R. Opis na rubu končí ... CARIN.D.BV.1632

VII - RAKOUSKÁ MONARCHIE, Josef II. (1780 -
1790) krejcar 1790, mincovna Smolník, Cu
6,96/6,91 g - 24,5 mm
Polívka č. 46, Craig č. 128

VIII - RAKOUSKÁ MONARCHIE, František II. (1792 - 1835) krejcar 1800, mincovna Smolník, Cu 3,47/3,44 g - 23,0 mm Polívka č. 45, Craig č. 149

IX - krejcar 1812, mincovna Smolník, Cu 4,76/4,72 g - 23,0 mm Polívka č. 45, Craig č. 173

Depot (766ks). **LOK.:** V interiéru kostela sv. Barbory **AK.:** nalezeno u zdi kostela pod podlahou uschováno v keramické nádobě **NO.:** Při záchranném archeologickém výzkumu červenec – srpen 2013 **U.:** Muzeum České Budějovice

LIT.:

ČECHY, VLADISLAV II. JAGELLONSKÝ (1471 - 1516)

1) AR pražský groš, mincovna Kutná Hora 2,36/2,27 g - 24,8 mm *Hásková 1971:* typ Xlle, chyborážba SECVNDS Pozn.: Tato chyborážba se vyskytla ve třech exemplářích v tábořském nález (Krajíc – Chvojka 2007, č. 1/38, 1147 a 2/2104). Mince je výrazně prohnutá (po úhozu), poněkud okrojená. Ev. č. 22

RAKOUSKÁ MONARCHIE, FERDINAND I. HABSBURSKÝ (1526 - 1564)

AR groš (tzv. hubáček) 1549, mincovna Vídeň 1,95/1,92 g - 20,0 mm *Miller zu Aichholz – Loehr – Holzmaier 1948* (dále jen MzA), tab. 1/22 Pozn.: Mince je otřeřejší, nerovná. Ev. č. 409

AR dvoukrejcar 1564, mincovna Jáchymov, mincmistr Jiří Geitzköpfler 1,46/1,43 g - 19,0 mm *Halačka 1987* (dále jen MKČ) 148 var. Pozn.: Jiný tvar štítu na líci, varianta opisu ... DVX.B. značka mincmistra. Ev. č. 429

RAKOUSKÁ MONARCHIE, MAXMILIÁN II. (1564 - 1576)

AR bílý groš 1574, mincovna Jáchymov, mincmistr Jiří Geitzköpfler 1,81/1,80 g - 21,4 mm MKČ jako č. 238 ale jiný mincmistr Ev. č. 111

AR bílý groš 1575, mincovna Praha, mincmistr Jan Harder 2,07/2,01 g - 21,8 mm MKČ 187 Ev. č. 112

AR bílý groš 1576, mincovna Praha, mincmistr Jan Harder 1,95/1,91 g - 21,8 mm MKČ 186 Pozn.: Mince je dosti otřelá, okraj naprasklý. Ev. č. 113

RAKOUSKÁ MONARCHIE, arcivévoda FERDINAND TYROLSKÝ (1564 — 1595)

7) AR tříkrejcar bez letopočtu, mincovna Ensisheim 2,44/2,42 g - 21,9 mm MzA 10/30 Pozn.: Z jiných razidel na líci (FERDINAND) i na rubu (jiné uspořádání znaků). Ev. č. 123

RAKOUSKÁ MONARCHIE, RUDOLF II. (1576 - 1611)

AR bílý groš 1581, mincovna Jáchymov, mincmistr Jiří Kádner 1,85/1,80 g - 21,4 mm MKČ 403 Ev. č. 178

AR bílý groš 1584, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 1,71/1,68 g - 20,0 mm MKČ 376 Ev. č. 424

AR bílý groš bez letopočtu, mincovna České Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 1,82/1,79 g - 20,8 mm MKČ 442, *Chvojka 1986:* A 14 (dále jen Chv.) Ev. č. 420

AR malý groš 1578, mincovna Praha, mincmistr Jan Harder 0,80/0,78 g - 17,2 mm MKČ 329 Pozn.: Typ s měkkým I (MALEI). Ev. č. 504

AR malý groš 1578, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,83/0,81 g - 17,4 mm MKČ 379 Pozn.: Typ s velkým lvem a bez opisu na líci. Ev. č. 535

AR malý groš 1578, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,87/0,83 g - 18,5 mm Pozn.: Okraj vylomen. Ev. č. 543

AR malý groš 1578, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 1,17/1,14 g - 17,2 mm Ev. č. 554

AR malý groš 1578, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 1,10/1,05 g - 17,5 mm Ev. č. 562

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

- AR malý groš 1578, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner 0,98/0,94 g - 17,0 mm
MKČ líc 405, rub 406 Ev. č. 525
- AR malý groš 1579, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Gebhart 0,97/0,94 g - 17,1 mm
MKČ 330 var.
Pozn.: Značka mincmistra mezi G a R. Ev. č. 698
- AR malý groš 1579, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,87/0,84 g - 18,0 mm
MKČ 379
Pozn.: Typ s velkým lvem a bez opisu na líci. Ev. č.
656
- AR malý groš 1579, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner 0,97/0,94 g - 17,2 mm
MKČ 407 Ev. č. 606
- AR malý groš 1579, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner 1,11/1,00 g - 17,4 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Opis končí RE, MALEY mezi kytičkami,
GROSS mezi křížky, tečka pouze za letopočtem.
Mince je výrazně prohnutá.
Ev. č. 642
- AR malý groš 1579, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner
1,04/1,01 g - 17,9 mm MKČ 407
Pozn.: MKČ uvádí u tohoto ročníku jen č. 406. Ev.
č. 668
- AR malý groš 1579, mincovna České Budějovice,
mincmistr Tobiáš Gebhart 0,91/0,90 g - 18,2 mm
MKČ 447 var., Chv. 1
Pozn.: Letopočet mezi tečkami, nad Y v MALEY
dvě tečky (Ÿ). Ev. č. 696
- AR malý groš 1580, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Gebhart
0,81/0,80 g - 17,0 mm MKČ 333 var.
Pozn.: Opis končí R a tečka. Ev. č. 437
- AR malý groš 1580, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Gebhart 1,00/0,97 g - 17,3 mm
MKČ 333 var.
Pozn.: Opis končí R a tečka. Ev. č. 558
- AR malý groš 1580, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,84/0,75 g - 16,8 mm
MKČ 380
Pozn.: Mince je prohnutá. Ev. č. 434
- AR malý groš 1580, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 1,07/1,04 g - 17,2 mm
MKČ 380 Ev. č. 752
- AR malý groš 1580, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,89/0,86 g - 17,0 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Varianta opisu - AV místo A. Mince je
výrazně prohnutá. Ev. č. 565
- AR malý groš 1580, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,92/0,88 g - 16,8 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Varianta opisu - BO místo B. Mince je
výrazně prohnutá. Ev. č. 603
- AR malý groš 1580, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 1,03/1,02 g - 16,8 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Značka mincmistra mezi R a I. Ev. č. 704
- AR malý groš 1580, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,93/0,89 g - 18,0 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Bez rozdělovacích znamének v opisu. Ev. č.
662
- AR malý groš 1580, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner 0,96/0,91 g - 17,2 mm
MKČ 407 Ev. č. 450
- AR malý groš 1580, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner 0,93/0,90 g - 17,2 mm
MKČ 407
Pozn.: Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 596
- AR malý groš 1581, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Gebhart 1,07/1,00 g - 17,1 mm
MKČ 334 var.
Pozn.: Značka mincmistra mezi písmeny D a G. Ev.
č. 481
- AR malý groš 1581, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Gebhart 0,99/0,96 g - 17,0 mm
MKČ 334 var.
Pozn.: Varianta opisu - končí RE a tečka. Ev. č. 592
- AR malý groš 1581, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,83/0,72 g - 17,0 mm
MKČ 380
Pozn.: Okraj výrazně prohnutý. Ev. č. 453
- AR malý groš 1581, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 1,42/1,40 g - 17,4 mm
MKČ 380

Pozn.: Nezvykle vysoká hmotnost. Ev. č. 582

AR malý groš 1581, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner 1,07/1,05 g - 18,0 mm
MKČ 407 var.

Pozn.: MALEY mezi hvězdičkami, GROSS i
letopočet mezi kroužky. Ev. č. 539

AR malý groš 1581, mincovna Č. Budějovice,
správce mincovny Kryštof Schönfeldt 0,87/0,83 g
- 17,0 mm
MKČ 450 var., Chv. 1

Pozn.: Na počátku opisu kytička, pouze letopočet
mezi tečkami. Mince je prohnutá. Ev. č. 635

AR malý groš 1581, mincovna Č. Budějovice,
správce mincovny Kryštof Schönfeldt
1,08/0,88 g - 18,2 mm MKČ 450, Chv. 9
Pozn.: Mimořádný úbytek hmotnosti. Ev. č. 638

AR malý groš 1582, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Gebhart 0,75/0,72 g - 17,0 mm
MKČ 334 Ev. č. 493

AR malý groš 1582, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 1,14/1,07 g - 16,1 mm
MKČ 380

Pozn.: Mince je dosti otřelá. Ev. č. 743

AR malý groš 1582, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner 0,99/0,97 g - 17,2 mm
MKČ 405 var.

Pozn.: MALEY a GROSS mezi kytičkami, letopočet
mezi kroužky. Mince je výrazně prohnutá. Ev. č.
713

AR malý groš 1582, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner
0,89/0,86 g - 17,0 mm MKČ 407 var.

Pozn.: Za RE tečka, letopočet mezi kroužky. Ev. č.
479

AR malý groš 1582, mincovna Jáchymov,
mincmistr Jiří Kádner 1,01/0,99 g - 17,2 mm
MKČ 407 var.

Pozn.: MALEY a GROSS mezi hvězdičkami,
letopočet mezi křížky. Ev. č. 703

AR malý groš 1582, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,18/1,16 g - 17,8 mm
MKČ 407 var.

Pozn.: MALEY a GROSS mezi hvězdičkami,
letopočet mezi křížky. Při okraji provrtána velmi
malá dírka. Ev. č. 708

AR malý groš 1582, mincovna Č. Budějovice,
správce mincovny Kryštof Schönfeldt
1,01/0,97 g - 17,5 mm MKČ 454 var., Chv. nemá
Pozn.: Na počátku opisu stylizovaná kytička (Chv.
č. 12), značka správce volně. Mince je výrazně
prohnutá. Ev. č. 432

AR malý groš 1582, mincovna Č. Budějovice,
správce mincovny Kryštof Schönfeldt 0,98/0,96 g
- 17,0 mm
MKČ 454, Chv. 7 Ev. č. 511

AR malý groš 1582, mincovna Č. Budějovice,
správce mincovny Kryštof Schönfeldt 0,95/0,90 g
- 17,0 mm
MKČ 454 var., Chv. 7 var.
Pozn.: Na počátku opisu stylizovaná kytička (Chv.
č. 12), značka správce mezi G a R. Mince je
výrazně prohnutá.
Ev. č. 538

AR malý groš 1582, mincovna Č. Budějovice,
správce mincovny Kryštof Schönfeldt
0,91/0,86 g - 16,2 mm
MKČ 454 var., Chv. 7 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně.
Ev. č. 686

AR malý groš 1582, mincovna Č. Budějovice,
správce mincovny Kryštof Schönfeldt 0,93/0,90 g
- 17,8 mm
MKČ 455, Chv. 11 Ev. č. 485

AR malý groš 1583, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Gebhart
0,67/0,63 g - 17,0 mm MKČ 337 var.
Pozn.: Opis končí ... REX Ev. č. 446

AR malý groš 1583, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Gebhart 0,74/0,72 g - 16,9 mm
MKČ 337 var. - dtto jako předchozí mince Ev. č.
756

AR malý groš 1583, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,76/0,71 g - 17,6 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Koruna i MALEY bez teček, letopočet mezi
tečkami, ale bez teček mezi číslicemi. Okraj
poněkud vylomen. Ev. č. 610

AR malý groš 1583, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný
0,78/0,74 g / 17,0 mm MKČ 380 var.

Pozn.: Tečky pouze u koruny, před a za letopočtem. Poněkud excentrická ražba. Ev. č. 663

AR malý groš 1583, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,99/0,96 g - 17,1 mm MKČ 380 var.

Pozn.: Tečky pouze u koruny, před a za letopočtem. Ev. č. 717

AR malý groš 1583, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,97/0,95 g - 17,0 mm MKČ 380 var.

Pozn.: Tečky pouze u koruny. Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 741

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 1,16/1,14 g - 17,7 mm

MKČ 455 var., Chv. 2 var.

Pozn.: Opis začíná kytičkou (znaménko č. 12), rub bez teček Ev. č. 749

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 1,04/1,02 g - 17,9 mm

MKČ 455, Chv. 4 Ev. č. 721

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 1,11/1,06 g - 17,2 mm

MKČ 456, Chv. 4 Ev. č. 487

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 0,82/0,80 g - 18,0 mm

MKČ 455 var., Chv. 6 var.

Pozn.: Na počátku opisu tečka, značka správce mincovny v kroužku. Ev. č. 460

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 0,77/0,76 g - 17,2 mm

MKČ 456 var., Chv. 7

Pozn.: Značka správce mincovny volně v opisu. Ev. č. 442

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 1,07/1,04 g - 17,6 mm

MKČ 456 var., Chv. 7

Pozn.: Značka správce mincovny mezi G a R volně v opisu. Ev. č. 640

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 1,01/0,99 g - 18,0 mm

MKČ 456 var., Chv. 7

Pozn.: Značka správce mincovny mezi G a R. Ev. č. 673

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 0,89/0,88 g - 17,2 mm

MKČ 456 var., Chv. 8

Pozn.: Značka správce mincovny volně v opisu. Neobvyklý tvar A - obrácené velké V. Ev. č. 451

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 1,05/1,01 g - 17,4 mm

MKČ 456 var., Chv. 8

Pozn.: Poněkud odlišný tvar lístků, značka správce mincovny volně, písmeno A jako u předchozí mince. Ev. č. 685

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 1,06/1,03 g - 17,4 mm MKČ 456, Chv. 9 Ev. č. 591

AR malý groš 1583, mincovna Č. Budějovice, správce mincovny Kryštof Schönfeldt 0,96/0,93 g - 17,7 mm

MKČ 456 var., Chv. –

Pozn.: Na počátku opisu tečka. Ev. č. 653

AR malý groš 1584, mincovna Praha, mincmistr Lazar Ercker 0,99/0,96 g - 17,3 mm MKČ 336 var.

Pozn.: Scházejí tečky u koruny a mezi číslicemi letopočtu, značka mincmistra mezi R a I, opis končí REX. Ev. č. 706

AR malý groš 1584, mincovna Praha, mincmistr Lazar Ercker 1,18/1,15 g - 17,5 mm MKČ 336 var.

Pozn.: Scházejí tečky u koruny a mezi číslicemi letopočtu, opis končí REX a tečka. Ev. č. 751

AR malý groš 1584, mincovna Praha, mincmistr Lazar Ercker 0,83/0,79 g - 17,0 mm MKČ 340 Ev. č. 542

AR malý groš 1584, mincovna Praha, mincmistr Lazar Ercker 1,02/0,98 g - 17,2 mm MKČ 340 var.

Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu. Ev. č. 560

- AR malý groš 1584, mincovna Praha, mincmistr Lazar Ercker 0,94/0,85 g - 17,0 mm
MKČ 340 var.
Pozn.: Značka mincmistra mezi R a I. Ev. č. 522
- AR malý groš 1584, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 1,00/0,99 g - 17,8 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Tečky pouze před a za letopočtem. Ev. č. 587
- AR malý groš 1584, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 1,11/1,09 g - 16,9 mm
MKČ 380 var. - jako u předchozí mince Ev. č. 645
- AR malý groš 1584, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,91/0,89 g - 17,0 mm
MKČ 380 var. - jako u předchozí mince Ev. č. 750
- 76) AR malý groš 1584, mincovna Jáchymov, mincmistr Lucie Kádnerová 0,91/0,90 g - 17,3 mm
MKČ 407 var.
Pozn.: Slovo GROSS mezi kroužky. Ev. č. 529
- AR malý groš 1584, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,84/0,82 g - 17,1 mm
MKČ 407 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně, opis končí REX. GROSS mezi kroužky, letopočet mezi tečkami. Ev. č. 500
- AR malý groš 1584, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 1,00/0,97 g - 17,0 mm MKČ 456 var., Chv. 12
Pozn.: V opisu schází písmeno R (REX). Ev. č. 514
- 79) AR malý groš 1584, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 1,08/1,05 g - 16,8 mm
MKČ 456 var., Chv. 12 var.
Pozn.: Poněkud odlišná kresba lístků na rubu (*Hanibal - Novák 1981* jako č. 15 ale jen u Schönfeldtových ražeb). V opisu schází písmeno R (REX).
Ev. č. 633
- AR malý groš 1584, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 0,96/0,90 g - 16,5 mm
MKČ 456 var., Chv. 13
Pozn.: Letopočet bez teček. Mince je prohnutá. Ev. č. 676
- AR malý groš 1584, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 1,10/1,07 g - 16,5 mm
MKČ 457, Chv. 5 var.
Pozn.: Na počátku opisu tečka. Ev. č. 636
- AR malý groš 1584, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 0,95/0,90 g - 17,2 mm
MKČ 457, Chv. 6 Ev. č. 441
- AR malý groš 1584, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 1,10/1,07 g - 16,9 mm
MKČ 457, Chv. 6 Ev. č. 597
- AR malý groš 1584, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 0,85/0,80 g - 17,2 mm
MKČ 457, Chv. 7 var.
Pozn.: Jiný tvar kytičky na počátku opisu. Ev. č. 444
- AR malý groš 1585, mincovna Praha, mincmistr Lazar Ereker 1,03/1,01 g - 17,2 mm MKČ 336 var.
Pozn.: Opis končí ... REX, na rubu scházejí tečky u koruny. Ev. č. 489
- AR malý groš 1585, mincovna Praha, mincmistr Lazar Ereker 0,84/0,79 g - 16,8 mm
MKČ 336 var.
Pozn.: Opis končí ... BO.REX a tečka. Tečky u koruny scházejí. Ev. č. 566
- AR malý groš 1585, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,82/0,80 g - 16,3 mm
MKČ 380 var. Pozn.: Rub bez teček. Ev. č. 556
- AR malý groš 1585, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,94/0,93 g - 17,8 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi hvězdičkami, GROSS mezi kroužky, letopočet mezi tečkami. Ev. č. 680
- AR malý groš 1585, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,64/0,80 g - 17,8 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Dtto jako předchozí mince. Ev. č. 701
- AR malý groš 1585, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 0,95/0,69 g - 17,0 mm
MKČ 457 var., Chv. –
Pozn.: Značka mincmistra mezi R a I.

Ev. č. 664

AR malý groš 1586, mincovna Praha, mincmistr Lazar Ercker 0,82/0,75 g - 17,0 mm MKČ 336 var.

Pozn.: Ozdobnější ocas lva. Značka mincmistra mezi R a I, opis končí REX. Mince je zprohýbaná. Ev. č. 454

AR malý groš 1586, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,96/0,92 g - 17,8 mm MKČ 380 var.

Pozn.: Výrazný (hrubý) perlovec na líci, rub bez teček. Mince je prohnutá. Ev. č. 667

AR malý groš 1586, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 1,20/1,18 g - 18,0 mm MKČ 380 var.

Pozn.: Bez teček na rubu. Ev. č. 474

AR malý groš 1586, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 1,18/1,15 g - 16,8 mm MKČ 380 var. - dtto jako předchozí mince Ev. č. 577

AR malý groš 1586, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,98/0,79 g - 17,5 mm MKČ 406

Pozn.: Nápadně velký úbytek hmotnosti. Ev. č. 483

AR malý groš 1586, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,91/0,88 g - 18,0 mm MKČ 406 var.

Pozn.: Lví ocas neobvyklého tvaru (rozviliny), GROSS mezi kroužky. Ev. č. 537

AR malý groš 1586, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 1,02/0,99 g - 17,9 mm MKČ 406 var.

Pozn.: Slovo GROSS mezi kroužky. Ev. č. 647

AR malý groš 1586, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,92/0,91 g - 15,0 mm (!)

MKČ 406 var.

Pozn.: MALEY i GROSS mezi hvězdičkami, letopočet mezi tečkami. Mince je nápadně malá, pravděpodobně okrojená.

Ev. č. 648

AR malý groš 1586, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,85/0,81 g - 17,2 mm MKČ 406 var.

Pozn.: MALEY mezi hvězdičkami, GROSS mezi kroužky, letopočet mezi tečkami. Ev. č. 677

100) AR malý groš 1586, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 1,03/1,01 g - 17,9 mm MKČ 406 var.

Pozn.: Dtto jako předchozí mince.

Ev. č. 688

AR malý groš 1586, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,94/0,93 g - 17,2 mm MKČ 406 var.

Pozn.: Chyba opisu - ve slově REX tečka mezi RE a X. Ev. č. 619

AR malý groš 1586, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 1,03/1,00 g - 17,0 mm

MKČ 457, Chv. 1 Ev. č. 440

AR malý groš 1586, mincovna České Budějovice, mincmistr Kryštof Mattighofer 0,99/0,96 g - 16,7 mm

MKČ 458 var., Chv. 2

Pozn.: Na počátku opisu tečka, letopočet mezi tečkami. Ev. č. 762

AR malý groš 1587, mincovna Praha, mincmistr Lazar Ercker

0,92/0,89 g - 17,1 mm MKČ 336 var.

Pozn.: Koruna bez teček, MALEY, GROSS i letopočet mezi tečkami. Okraj nedoražen. Ev. č. 649

AR malý groš 1587, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,88/0,85 g - 17,8 mm MKČ 380 Ev. č. 760

AR malý groš 1587, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,76/0,73 g - 17,8 mm MKČ 380 var. Pozn.: Rub bez teček. Ev. č. 470

AR malý groš 1587, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,88/0,85 g - 17,4 mm MKČ 380 var. - jako předchozí mince Ev. č. 477

AR malý groš 1587, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,76/0,72 g - 17,2 mm MKČ 380 var. - jako č. 106 Ev. č. 723

AR malý groš 1587, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Šatný 0,94/0,92 g - 17,9 mm MKČ 380 var. - jako č. 106 Ev. č. 738

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,82/0,81 g - 16,3 mm
MKČ 406 Ev. č. 443

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,99/0,94 g - 16,9 mm
MKČ 406
Ev. č. 447

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,17/0,97 g - 16,5 mm
MKČ 406
Pozn.: Nápadně velký úbytek hmotnosti. Ev. č.
457

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,93/0,91 g - 15,9 mm
(!)
MKČ 406 Ev. č. 550

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,02/1,00 g - 16,1 mm
MKČ 406 Ev. č. 576

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,95/0,94 g - 16,3 mm
MKČ 406 Ev. č. 621

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,01/0,99 g - 15,9 mm
(!)
MKČ 406. Ev. č. 669

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,92/0,89 g - 15,8 mm
(!)
MKČ 406 Ev. č. 719

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,92/0,89 g - 16,1 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Výrazná tečka za REX. Ev. č. 510

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,12/1,08 g - 16,1 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Před MALEY kytička, za tečka. Ev. č. 748

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,12/1,11 g - 16,2 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi hvězdičkami. Ev. č. 568

AR malý groš 1587, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,87/0,85 g - 16,1 mm

MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY i GROSS mezi hvězdičkami. Ev. č.
555

AR malý groš 1588, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,58/0,54 g (!) - 17,0 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Tečky jen u koruny a u letopočtu. Nápadně
nízká hmotnost. Ev. č. 553

AR malý groš 1588, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,05/1,02 g - 15,7 mm
MKČ 406 Ev. č. 616

AR malý groš 1588, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,16/1,15 g - 16,1 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: GROSS mezi kroužky. Ev. č. 518

AR malý groš 1588, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,19/1,17 g - 16,0 mm
MKČ 406 var. - jako předchozí mince. Ev. č. 547

AR malý groš 1588, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,93/0,89 g - 15,9 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi hvězdičkami. Ev. č. 567

AR malý groš 1588, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,20/1,18 g - 16,0 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY i GROSS mezi pěticípými
hvězdičkami, letopočet mezi tečkami. Ev. č. 629

AR malý groš 1588, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,90/0,86 g - 15,8 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi hvězdičkami, GROSS mezi
kroužky, letopočet mezi tečkami. Ev. č. 722

AR malý groš 1588, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,95/0,93 g - 16,1 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi hvězdičkami, GROSS mezi
tečkami, letopočet bez teček. Ev. č. 745

AR malý groš 1589, mincovna Praha, mincmistr
Lazar Ercker 0,71/0,69 g - 17,5 mm
MKČ 339 var.
Pozn.: Na počátku opisu ozdobný křížek, značka
mincmistra volně v opisu mezi R a I. Slovo GROSS
bez teček. Ev. č. 728

AR malý groš 1589, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

0,85/0,85 g - 18,1 mm MKČ 380 var.
Pozn.: Nápis na rubu bez teček. Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 435

AR malý groš 1589, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,04/1,01 g - 17,0 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY i GROSS mezi kroužky. Ev. č. 575

AR malý groš 1589, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,94/0,88 g - 16,1 mm
MKČ 406 var. - jako předchozí mince.
Ev. č. 599

AR malý groš 1589, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,99/0,97 g - 16,0 mm
MKČ 406 var. - jako č. 132 Ev. č. 707

AR malý groš 1589, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,96/0,93 g - 16,1 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi dvojicí kroužků, GROSS i
letopočet mezi tečkami. Ev. č. 625

AR malý groš 1589, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,02/0,96 g - 16,1 mm
MKČ 406 var. - jako předchozí mince. Ev. č. 715

AR malý groš 1589, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,87/0,84 g - 16,4 mm
MKČ 406 var. - jako č. 135. Ev. č. 740

AR malý groš 1589, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 1,20/1,08 g - 16,9
mm
MKČ 458 var., Chv. 3
Pozn.: Letopočet mezi tečkami. Ev. č. 458

AR malý groš 1590, mincovna Praha, mincmistr
Lazar Ercker
0,98/0,96 g - 16,6 mm MKČ 336 var.
Pozn.: Nápadně malý lev. Opis končí R a tečka,
letopočet mezi tečkami. Ev. č. 516

AR malý groš 1590, mincovna Praha, mincmistr
Lazar Ercker 0,88/0,84 g - 16,9 mm
MKČ 336 var.
Pozn.: Na počátku opisu ozdobný křížek, rub bez
teček. Ev. č. 655

AR malý groš 1590, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 1,06/0,99 g - 17,8 mm
MKČ 380 var. Pozn.: Rub bez teček. Ev. č. 524

AR malý groš 1590, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,98/0,95 g - 16,9 mm
MKČ 380 var. - jako předchozí mince. Ev. č. 571

AR malý groš 1590, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,00/0,97 g - 15,9 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu. Ev. č.
527

AR malý groš 1590, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,22/1,20 g - 16,0 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, MALEY
mezi kytičkami, GROSS i letopočet mezi tečkami.
Ev. č. 712

AR malý groš 1590, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,07/1,05 g - 16,1 mm
MKČ 406 var. - jako předchozí mince Ev. č. 730

AR malý groš 1590, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,08/1,06 g - 15,5 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu. MALEY
mezi kytičkami, letopočet bez teček. Mince je
výrazně prohnutá.
Ev. č. 594

AR malý groš 1590, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann
0,97/0,95 g - 16,0 mm MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi dvojicí kytiček. Mince je
výrazně prohnutá. Ev. č. 628

AR malý groš 1590, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 0,99/0,97 g - 17,0
mm
MKČ 458, Chv. 1 Ev. č. 690

AR malý groš 1591, mincovna Praha, mincmistr
Lazar Ercker
0,94/0,92 g - 17,6 mm MKČ 336 var.
Pozn.: Scházejí tečky u koruny. Ev. č. 694

AR malý groš 1591, mincovna Praha, mincmistr
Lazar Ercker 0,94/0,92 g - 16,8 mm
MKČ 336 var.
Pozn.: Nápadně malý lev (viz č. 139), GROSS i
letopočet mezi tečkami. Ev. č. 459

AR malý groš 1591, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,90/0,86 g - 18,1 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Bez teček na rubu. Ev. č. 456

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR malý groš 1591, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,98/0,96 g - 17,9 mm
MKČ 380 var. - jako předchozí mince. Ev. č. 658

AR malý groš 1591, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,83/0,80 g - 18,0 mm
MKČ 380 var. - jako č. 151. Ev. č. 726

AR malý groš 1591, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,89/0,85 g - 17,9 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Tečky pouze u koruny a u letopočtu. Ev. č.
742

AR malý groš 1591, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,11/1,06 g - 15,4 mm
(!)
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, MALEY
mezi tečkami. Malý střížek, hmotnost však
odpovídá. Ev. č. 650

AR malý groš 1591, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 0,87/0,83 g - 17,1
mm
MKČ 458 var., Chv. 2
Pozn.: Na počátku opisu tečka. Ev. č. 660

AR malý groš 1591, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 1,10/1,08 g - 17,0
mm
MKČ 458 var. (jako předchozí mince), Chv. 4 Ev. č.
657

AR malý groš 1591, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 1,13/1,09 g - 17,0
mm
MKČ 458, Chv. 7 Ev. č. 452

AR malý groš 1591, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 0,91/0,88 g - 17,0
mm
MKČ 458, Chv. 7 Ev. č. 617

AR malý groš 1591, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 1,20/1,18 g - 16,8
mm
MKČ 458, Chv. 7 Ev. č. 736

AR malý groš 1591, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 1,02/0,94 g - 16,9
mm
MKČ 460, Chv. 2 Ev. č. 464

AR malý groš 1591, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 1,00/0,97 g - 17,4
mm
MKČ 460, Chv. 3 Ev. č. 564

AR malý groš 1592, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný
0,86/0,83 g - 16,9 mm MKČ 380 var.
Pozn.: Bez teček na rubu. Ev. č. 509

AR malý groš 1592, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 0,96/0,93 g - 17,2 mm
MKČ 380 var. (jako předchozí mince). Ev. č. 627

AR malý groš 1592, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Jiří Šatný 1,28/1,26 g - 17,2 mm
MKČ 380 var. (jako č. 163). Ev. č. 746

AR malý groš 1592, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,99/0,96 g - 15,8 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, pouze
GROSS mezi tečkami. Přehozené prostřední
číslice v letopočtu (1952).
Ev. č. 661

AR malý groš 1592, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,03/0,99 - 15,7 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, za REX
tečka. MALEY, GROSS i letopočet mezi tečkami.
Ev. č. 665

AR malý groš 1593, mincovna Praha, mincmistr
Lazar Ercker
1,08/1,04 g - 16,9 mm MKČ 336 var.
Pozn.: Opis končí ...H.BO.R a tečka, rub bez teček.
Ev. č. 674

AR malý groš 1593, mincovna Praha, mincmistr
Lazar Ercker 0,90/0,86 g - 17,5 mm
MKČ 348 var.
Pozn.: Koruna a letopočet mezi tečkami. Ev. č.
580

AR malý groš 1593, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 1,21/1,18 g - 17,9 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Bez teček na rubu. Ev. č. 508

AR malý groš 1593, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 1,10/1,03 g - 17,1 mm
MKČ 360 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 666

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR malý groš 1593, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 1,00/0,98 g - 17,1 mm
MKČ 380 var. (jako č. 170) Ev. č. 702

AR malý groš 1593, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 0,98/0,96 g - 17,5 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Rub bez teček, značka mincmistra č. 2. Ev.
č. 512

AR malý groš 1593, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,02/1,01 g - 16,2 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu. Ev. č.
468

AR malý groš 1593, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,12/0,94 g - 15,5 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, schází
tečka před GROSS. Ev. č. 611

AR malý groš 1593, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,20/1,16 g - 16,6 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Slovo MALEY mezi tečkami. Ev. č. 679

AR malý groš 1593, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,98/0,92 g - 16,1 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Vnitřní kruh na líci jen zčásti vyražen,
MALEY mezi tečkami. Ev. č. 720

AR malý groš 1593, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,89/0,88 g - 16,0 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, MALEY
mezi tečkami. Ev. č. 754

AR malý groš 1593, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,10/1,09 g - 16,0 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi tečkami, schází tečka za
letopočtem (nedoražena?). Ev. č. 763

AR malý groš 1593, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,10/1,08 g - 16,4 mm
MKČ 409 Ev. č. 659

AR malý groš 1593, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 1,14/1,09 g - 17,0
mm
MKČ 460 var., Chv. 7
Pozn.: Letopočet mezi tečkami. Ev. č. 614

AR malý groš 1593, mincovna České Budějovice,
mincmistr Kryštof Mattighofer 0,96/0,90 g - 16,4
mm
MKČ 460 var., Chv. -
Pozn.: Opis začíná kytičkou (Chv. č. 11). Ev. č. 513

AR malý groš 1594, mincovna Praha, mincmistr
Zuzana Erckerová
1,22/1,16 g - 16,1 mm MKČ 348
Ev. č. 531

AR malý groš 1594, mincovna Praha, mincmistr
Zuzana Erckerová 0,98/0,93 g - 16,8 mm
MKČ 348 Ev. č. 620

AR malý groš 1594, mincovna Praha, mincmistr
Zuzana Erckerová 0,75/0,74 g - 16,9 mm
MKČ 348 Ev. č. 729

AR malý groš 1594, mincovna Praha, mincmistr
Zuzana Erckerová 0,79/0,76 g - 16,4 mm
MKČ 348 var.
Pozn.: Varianta s hvězdičkami po stranách
koruny. Ev. č. 605

AR malý groš 1594, mincovna Praha, mincmistr
Zuzana Erckerová 1,01/1,00 g - 16,1 mm
MKČ 351 var.
Pozn.: Po stranách koruny po tečce, nad Y v
MALEY dvě tečky (ŷ). Ev. č. 463

AR malý groš 1594, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 0,92/0,90 g - 16,9 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Bez teček na rubu.
Ev. č. 583

AR malý groš 1594, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 0,99/0,94 g - 17,0 mm
MKČ 380 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 595

AR malý groš 1594, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,00/0,96 g - 16,1 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu. Ev. č.
471

AR malý groš 1594, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,05/1,03 g - 16,8 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, rub bez
teček. Ev. č. 532

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR malý groš 1594, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,10/1,05 g - 16,1 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, slovo
MALEY mezi tečkami. Ev. č. 486

AR malý groš 1594, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,11/1,10 g - 16,0 mm
MKČ 406 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 613

AR malý groš 1595, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 0,9/0,95 g - 17,0 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Bez teček na rubu. Ev. č. 461

AR malý groš 1595, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 0,91/0,88 g - 17,9 mm
MKČ 380 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 570

AR malý groš 1595, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 0,93/0,86 g - 17,3 mm
MKČ 380 var. (jako č. 194) Ev. č. 641

AR malý groš 1595, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 0,80/0,77 g - 18,1 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Tečky pouze před a za letopočtem. Ev. č.
652

AR malý groš 1595, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 0,96/0,91 g - 17,3 mm
MKČ 380 var. (jako č. 194) Ev. č. 759

AR malý groš 1595, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,04/0,99 g - 16,2 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu.
Ev. č. 496

AR malý groš 1595, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,95/0,92 g - 17,1 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi tečkami. Ev. č. 586

AR malý groš 1595, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,09/1,07 g - 16,2 mm
MKČ 406 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 734

AR malý groš 1595, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,11/1,09 g - 16,0 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, MALEY
mezi tečkami. Ev. č. 506

AR malý groš 1595, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,88/0,84 g - 16,0 mm
MKČ 406 var. (jako předchozí mince) Pozn.:
Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 644

AR malý groš 1595, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,03/0,99 g - 16,0 mm
MKČ 406 var. (jako č. 202) Ev. č. 724

AR malý groš 1595, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,01/0,98 g - 16,3 mm
MKČ 406 var. (jako č. 202) Ev. č. 737

AR malý groš 1596, mincovna Praha, mincmistr
Zuzana Erckerová 0,97/0,95 g - 16,5 mm
MKČ 348 var.
Pozn.: Značka mincmistra mezi I a S, opis končí
...H.B.R a tečka. Ev. č. 466

AR malý groš 1596, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 1,15/1,12 g - 16,2 mm
MKČ 380 var. Pozn.: Rub bez teček. Ev. č. 735

AR malý groš 1596, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Wolf Herold 0,87/0,83 g - 18,4 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Rub bez teček, značka mincmistra č. 1. Ev.
č. 546

AR malý groš 1596, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,93/0,91 g - 17,0 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi tečkami. Ev. č. 699

AR malý groš 1596, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,01/0,94 g - 16,2 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, MALEY
mezi tečkami. Mince je výrazně prohnutá. Ev. č.
634

AR malý groš 1596, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,93/0,90 g - 16,4 mm
MKČ 406 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 643

AR malý groš 1596, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,00/0,98 g - 16,5 mm
MKČ 406 var. (jako č. 210) Ev. č. 710

AR malý groš 1596, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 1,16/1,14 g - 16,4 mm
MKČ 406 var. (jako č. 210) Ev. č. 716

AR malý groš 1596, mincovna Jáchymov,
mincmistr Pavel Hofmann 0,90/0,89 g - 16,1 mm

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

MKČ 406 var.

Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, MALEY mezi tečkami, tečka před letopočtem schází. Ev. č. 467

AR malý groš 1597, mincovna Praha, mincmistr Zuzana Erckerová

1,11/1,08 g - 16,2 mm MKČ 348 var.

Pozn.: Opis začíná ozdobným křížkem, značka mincmistra mezi I a S. Poněkud odchylný tvar lístků na rubu. Ev. č. 757

AR malý groš 1597, mincovna Kutná Hora, mincmistr Wolf Herold 1,09/1,08 g - 17,0 mm MKČ 380 var.

Pozn.: Bez teček na rubu. Ev. č. 439

AR malý groš 1597, mincovna Kutná Hora, mincmistr Wolf Herold 0,88/0,87 g - 17,4 mm MKČ 380 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 540

AR malý groš 1597, mincovna Kutná Hora, mincmistr Wolf Herold 0,91/0,87 g - 16,6 mm MKČ 380 var. (jako č. 216) Ev. č. 557

AR malý groš 1597, mincovna Kutná Hora, mincmistr Wolf Herold 0,86/0,79 g - 18,0 mm MKČ 380 var. (jako č. 216) Ev. č. 574

AR malý groš 1597, mincovna Kutná Hora, mincmistr Wolf Herold 0,87/0,84 g - 17,2 mm MKČ 380 var. (jako č. 216) Pozn.: Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 598

AR malý groš 1597, mincovna Kutná Hora, mincmistr Wolf Herold 0,68/0,85 g - 17,1 mm MKČ 380 var. (jako č. 216) Ev. č. 515

AR malý groš 1598, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Dominig 1,06/1,02 g - 17,0 mm MKČ 380 var. (jako u č. 216) Ev. č. 691

AR malý groš 1598, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,98/0,97 g - 17,0 mm MKČ 406 Ev. č. 462

AR malý groš 1598, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 1,06/1,04 g - 17,1 mm MKČ 406 var.

Pozn.: MALEY mezi tečkami. Ev. č. 608

AR malý groš 1598, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 1,04/1,00 g - 17,0 mm MKČ 406 var. (jako předchozí mince) Pozn.: Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 693

AR malý groš 1598, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 1,12/1,09 g - 17,0 mm MKČ 406 var.

Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, MALEY mezi tečkami. Ev. č. 536

AR malý groš 1598, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,87/0,84 g - 17,1 mm MKČ 406 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 682

AR malý groš 1598, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 1,06/1,02 g - 17,0 mm MKČ 406 var. (jako č. 226) Ev. č. 687

AR malý groš 1599, mincovna Praha, mincmistr Zuzana Erckerová 1,06/1,03 g - 17,0 mm MKČ 348 var.

Pozn.: Opis končí výraznou tečkou za R, na rubu poněkud odchylný tvar lístků. Ev. č. 584

AR malý groš 1599, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Dominig 0,89/0,87 g - 16,8 mm MKČ 380 var.

Pozn.: Bez teček na rubu. Ev. č. 445

AR malý groš 1599, mincovna Praha, mincmistr Zuzana Erckerová 0,92/0,89 g - 17,0 mm

MKČ 380 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 551

AR malý groš 1599, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,89/0,85 g - 17,0 mm

MKČ 406 var.

Pozn.: MALEY mezi tečkami. Ev. č. 697

AR malý groš 1599, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 0,96/0,90 g - 17,0 mm MKČ 406 var.

Pozn.: Jako předchozí mince, ale tečka jen před MALEY. Ev. č. 465

AR malý groš 1599, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 1,08/1,07 g - 16,9 mm MKČ 406 var.

Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu, MALEY mezi tečkami. Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 671

AR malý groš 159..., mincovna Praha, mincmistr Lazar Ercker

0,89/0,85 g - 17,2 mm MKČ 336

Pozn.: Letopočet nedoražen (1591?). Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 521

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR malý groš 1..., letopočet i značka mincmistra nečitelné. Podle typu rubu ražba pražské mincovny. 0,90/0,89 g - 17,1 mm
MKČ 348

Pozn.: Okraj mince nedoražen. Ev. č. 469

AR malý groš 159..., mincovna Praha, mincmistr Lazar nebo Zuzana Erckerová
0,88/0,86 g - 16,8 mm MKČ 348
Pozn.: Okraj nedoražen, ražba z let 1593-99. Ev. č. 632

AR malý groš, mincovna Praha, mincmistr Lazar nebo Zuzana Erckerovi 0,69/0,68 g - 16,1 mm
MKČ 348 var.
Pozn.: Nepravdělně oválný střížek, letopočet mimo minci. Koruna mezi tečkami, nad Y v MALEY dvě tečky (Ÿ). Ražba z let 1588 - 1600. Ev. č. 733

AR malý groš 1600, mincovna Praha, mincmistr Zuzana Erckerová
0,92/0,90 g - 17,0 mm MKČ 348 var.
Pozn.: Odlišný tvar lístků (bližší MKČ 352). Ev. č. 753

AR malý groš 1600, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Spiess 0,72/0,65 g - 17,9 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Rub bez teček, část okraje odlomena. Ev. č. 700

AR malý groš 1600, mincovna Jáchymov, mincmistr Pavel Hofmann 1,07/0,95 g - 16,7 mm
MKČ 406 var.
Pozn.: MALEY mezi tečkami. Ev. č. 695

AR malý groš 1600, mincovna Jáchymov, mincmistr Kryštof Taubenreuter 1,12/1,09 g - 17,1 mm
MKČ 410 Ev. č. 534

AR malý groš 1601, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Spiess 0,95/0,92 g - 16,8 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Bez teček na rubu.
Ev. č. 480

AR malý groš 1601, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Spiess 0,98/0,94 g - 17,5 mm
MKČ 380 var. (jako předchozí mince) Pozn.: Mince je prohnutá.
Ev. č. 600

AR malý groš 1601, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Spiess 0,92/0,89 g - 18,0 mm
MKČ 380 var. (jako č. 243) Ev. č. 654

AR malý groš 1601, mincovna Jáchymov, mincmistr Kryštof Taubenreuter 0,82/0,71 g - 16,0 mm
MKČ 410
Pozn.: Okraj výrazně prohnutý (po skusu?). Ev. č. 433

AR malý groš 1601, mincovna Jáchymov, mincmistr Kryštof Taubenreuter 1,09/1,07 g - 16,2 mm
MKČ 410 Ev. č. 681

AR malý groš 1601, mincovna Jáchymov, mincmistr Kryštof Taubenreuter 0,92/0,89 g - 16,7 mm
MKČ 410
Pozn.: Mince je zprohýbaná. Ev. č. 747

AR malý groš 1601, mincovna Jáchymov, mincmistr Kryštof Taubenreuter 0,92/0,86 g - 16,0 mm
MKČ 410 Ev. č. 755

AR malý groš 1601, mincovna Jáchymov, mincmistr Kryštof Taubenreuter 0,81/0,79 g - 16,1 mm
MKČ 410
Pozn.: Na počátku opisu pěticipá hvězdička. Výrazné stopy po korozi povrchu. Ev. č. 601

AR malý groš 1601, mincovna Jáchymov, mincmistr Kryštof Taubenreuter 1,06/1,05 g - 16,8 mm
MKČ 410 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 683

AR malý groš 1602, mincovna Praha, mincmistr Jan Lasanz

0,91/0,90 g - 17,9 mm MKČ 355 var.
Pozn.: Letopočet mezi tečkami. Ev. č. 484

AR malý groš 1602, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jiří Spiess 0,85/0,79 g - 18,1 mm
MKČ 380 var.
Pozn.: Bez teček na rubu. Ev. č. 630

AR malý groš 1602, mincovna Jáchymov, mincmistr Kryštof Taubenreuter 0,88/0,84 g - 16,9 mm
MKČ 410
Pozn.: Mince je nerovná.

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

Ev. č. 494

AR malý groš 1603, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 0,92/0,89 g - 17,0 mm
MKČ 382 var.

Pozn.: Na počátku opisu křížek. Ev. č. 495

AR malý groš 1603, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 0,94/0,92 g - 17,4 mm
MKČ 382 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 502

AR malý groš 1603, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 1,15/1,13 g - 17,1 mm
MKČ 382 var.

Pozn.: Opis začíná křížkem, letopočet mezi
kytičkami. Ev. č. 559

AR malý groš 1603, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 0,74/0,72 g - 17,7 mm
MKČ 382 var.

Pozn.: Letopočet mezi tečkami. Ev. č. 449

AR malý groš 1603, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 1,15/1,13 g - 18,4 mm
MKČ 382 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 569

AR malý groš 1604, mincovna Praha, mincmistr
Jan Lasanz 1,00/0,99 g - 18,1 mm
MKČ 356 var.

Pozn.: Značka mincmistra ve štítku jako u č. 355.
Ev. č. 490

AR malý groš 1604, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 1,06/1,01 g - 17,3 mm
MKČ 382 Ev. č. 472

AR malý groš 1604, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 1,00/0,97 g - 18,0 mm
MKČ 382 Ev. č. 530

AR malý groš 1604, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 1,11/1,09 g - 17,1 mm
MKČ 382

Pozn.: Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 646

AR malý groš 1604, mincovna Jáchymov,
mincmistr Hanuš Gipfel 0,92/0,90 g - 16,0 mm
MKČ 412

Pozn.: Poněkud odchylné ornamenty na rubu.
Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 744

AR malý groš 1605, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 0,84/0,82 g - 17,1 mm
MKČ 382

Ev. č. 488

AR malý groš 1605, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 1,07/1,06 g - 17,2 mm
MKČ 382 Ev. č. 499

AR malý groš 1605, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 0,85/0,82 g - 17,9 mm
MKČ 382 Ev. č. 503

AR malý groš 1605, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 0,91/0,89 g - 18,7 mm
MKČ 382 Ev. č. 545

AR malý groš 1605, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 1,15/1,12 g - 17,9 mm
MKČ 382 Ev. č. 549

AR malý groš 1605, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 0,79/0,75 g - 17,4 mm
MKČ 382

Pozn.: Mince je zprohýbaná. Ev. č. 589

AR malý groš 1605, mincovna Jáchymov,
mincmistr Hanuš Gipfel 1,16/1,14 g - 16,3 mm
MKČ 412 Ev. č. 492

AR malý groš 1606, mincovna Jáchymov,
mincmistr Hanuš Gipfel 0,87/0,86 g - 16,2 mm
MKČ 412

Pozn.: Při okraji provrtána dírka o průměru 1 mm.
Ev. č. 476

AR malý groš 1606, mincovna Jáchymov,
mincmistr Hanuš Gipfel 1,03/1,02 g - 16,7 mm
MKČ 412 Ev. č. 573

AR malý groš 1606, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder 0,89/0,88 g -
16,4 mm
MKČ 413 Ev. č. 517

AR malý groš 1607, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder 1,23/1,22 g -
16,1 mm
MKČ 410 var.

Pozn.: Opis začíná RVD.II..., značka mincmistra
mezi I a S. Na počátku opisu patrně hvězdička. Ev.
č. 618

AR malý groš 1607, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder
0,95/0,93 g - 16,5 mm MKČ 411 var.
Pozn.: Opis končí ...REX. Pouze letopočet mezi
tečkami. Mince je prohnutá. Ev. č. 622

AR malý groš 1607, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder 0,97/0,95 g -
16,0 mm
MKČ líc 411 var., rub. 410
Pozn.: Opis končí ...REX, na rubu vryp. Ev. č. 727

AR malý groš 1607, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder 0,97/0,93 g -
16,9 mm
MKČ líc 411 var., rub 413
Pozn.: Na počátku opisu hvězdička, opis končí
...REX. Ev. č. 438

AR malý groš 1607, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder 0,84/0,79 g -
16,0 mm
MKČ 413 var.
Pozn.: Opis začíná RVD.II..., na počátku opisu
kytička. Ev. č. 718

AR malý groš 1608, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 0,91/0,90 g - 17,2 mm
MKČ 382
Pozn.: Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 541

AR malý groš 1608, mincovna Kutná Hora,
mincmistr David Enderle 0,89/0,84 g - 18,0 mm
MKČ 382 pozn.
Pozn.: Y v MALEY má podobu V. Ev. č. 604

AR malý groš 1608, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Pavel Škréta 0,91/0,88 g - 18,0 mm
MKČ 382 Ev. č. 639

AR malý groš 1609, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Pavel Škréta 0,88/0,85 g - 17,2 mm
MKČ 382 Ev. č. 548

AR malý groš 1609, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder 0,86/0,82 g 16,3
mm
MKČ líc 411 var., rub 410
Pozn.: Opis začíná kytičkou, končí REX. Mince je
prohnutá. Ev. č. 684

AR malý groš 160..., mincovna Kutná Hora,
mincmistr Pavel Škréta 0,98/0,94 g - 17,9 mm
MKČ 382
Pozn.: Ražba z roku 1608 nebo 1609. Okraj
nedoražen. Ev. č. 590

AR malý groš 1610, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Pavel Škréta 1,13/1,05 g - 17,6 mm
MKČ 382 Ev. č. 455

AR malý groš 1610, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder 0,91/0,88 g -
16,0 mm
MKČ líc 411, rub 410
Pozn.: Opis začíná pěticípou hvězdičkou, končí
...REX. Mince je výrazně prohnutá.
Ev. č. 602

AR malý groš 1611, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder 0,93/0,91 g -
16,8 mm
MKČ 411 var., rub 410 Pozn.: Opis končí ...REX.
Ev. č. 520

AR malý groš 1611, mincovna Jáchymov,
mincmistr Centurio Lengfelder 0,91/0,88 g -
16,6 mm
MKČ líc 411 var. (jako předchozí mince), rub 410
Ev. č. 739

RAKOUSKÁ MONARCHIE, MATYÁŠ II. (1611 - 1618)

AR tříkřejcar 1618, mincovna Vídeň, mincmistr
Isaias Jessensky 1,63/1,61 g - 20,4 mm
KM 186 Ev. č. 79

AR tříkřejcar 1618, mincovna Vídeň, mincmistr
Isaias Jessensky 1,80/1,78 g - 20,6 mm
KM 225 Ev. č. 62

AR tříkřejcar 1619, mincovna Vídeň, mincmistr
Isaias Jessensky 1,43/1,38 g - 20,6 mm
KM 225 Ev. č. 36

AR bílý groš 1618, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,48/1,46 g - 19,8 mm
MKČ 514 Ev. č. 421

AR bílý groš 1618, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,33/1,31 g - 19,9 mm
MKČ 514
Pozn.: Mince je do hloubky naprasklá. Ev. č. 423

bílý groš 1618, mincovna Kutná Hora, mincmistr
Šebestián Hölzl 1,71/1,65 g - 19,9 mm
MKČ 537 Ev. č. 418

bílý groš 1618, mincovna Kutná Hora, mincmistr
Šebestián Hölzl 1,47/1,41 g - 19,5 mm
MKČ 537
Pozn.: Patrně poněkud okrojený. Ev. č. 422

AR bílý groš 1619, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1.12/1,07 g - 20,0 mm
MKČ 517 var.

Pozn.: Opis na líci končí ...REX, letopočet nezkrácený. Okraj vylomen. Ev. č. 114

AR malý groš 1612, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jan Šultys 1,05/1,03 g - 17,0 mm MKČ 541

Pozn.: Okraj mince výrazně prohnutý. Ev. č. 507

AR malý groš 1612, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jan Šultys 1,13/1,11 g - 17,8 mm MKČ 541 Ev. č. 533

AR malý groš 1612, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jan Šultys 0,90/0,88 g - 17,2 mm MKČ 541 Ev. č. 571

AR malý groš 1612, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jan Šultys 1,04/1,02 g - 17,8 mm MKČ 541 Ev. č. 578

AR malý groš 1612, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jan Šultys 0,98/0,96 g - 17,3 mm MKČ 541 Ev. č. 626

AR malý groš 1612, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jan Šultys 1,18/1,12 g - 17,3 mm MKČ 541 Ev. č. 637

AR malý groš 1612, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jan Šultys 0,90/0,89 g - 17,2 mm MKČ 541 Ev. č. 672

AR malý groš 1613, mincovna Kutná Hora, mincmistr Jan Šultys 1,08/1,03 g - 18,3 mm MKČ 541 var.
Pozn.: V opisu zkratka BO (místo BOH). Ev. č. 563

AR malý groš 1616, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer 0,87/0,85 g - 16,2 mm MKČ 518 var.
Pozn.: Značka mincmistra mezi G a R, místo BO zkratka B. Ev. č. 725

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,72/0,70 g - 16,3 mm MKČ 542
Pozn.: Mince je zprohýbaná. Ev. č. 478

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,92/0,89 g - 17,6 mm MKČ 542 var.
Pozn.: Na počátku opisu hvězdička. Ev. č. 448

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,44/0,43 g (!) - 17,3 mm MKČ 542 var.

Pozn.: Opis začíná MATTHI (místo MATTHIAS). Nápadně nízká hmotnost. Ev. č. 670

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,82/0,79 g - 16,0 mm MKČ 542 var. (jako předchozí mince) Pozn.: Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 678

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,74/0,71 g - 16,0 mm MKČ 542 var. (jako č. 309) Ev. č. 705

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,75/0,72 g - 17,1 mm MKČ 542 var.
Pozn.: Opis začíná - hvězdička MATTHI.DG Ev. č. 612

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,66/0,56 g - 17,3 mm MKČ 542var.
Pozn.: Opis začíná - hvězdička MATTHI.D.G Ev. č. 692

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,82/0,76 g - 16,4 mm MKČ 542var.
Pozn.: Opis začíná - kytička MATTHI.D.G Mince je výrazně prohnutá. Ev. č. 544

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,66/0,63 g - 16,9 mm MKČ 542 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 585

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,86/0,85 g - 16,7 mm MKČ 542 var. (jako č. 314) Pozn.: Mince je nerovná. Ev. č. 623

AR malý groš 1617, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 0,81/0,78 g - 17,1 mm MKČ 543 Ev. č. 523

AR malý groš 1617, mincovna Jáchymov, mincmistr Centurio Lengfelder 0,80/0,79 g - 16,6 mm MKČ 566 Ev. č. 526

AR malý groš 1617, mincovna Jáchymov, mincmistr Centurio Lengfelder 0,79/0,77 g - 16,5 mm

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

MKČ 566 var.

Pozn.: Opis končí ...R a tečka. Ev. č. 758

AR malý groš 1618, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer

0,62/0,60 g - 17,8 mm MKČ 520

Pozn.: Mince je prohnutá. Ev. č. 631

AR malý groš 1618, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer

0,70/0,69 g - 16,7 mm

MKČ 520 var.

Pozn.: Značka mincmistra mezi G a R, opis končí B.RE Ev. č. 473

AR malý groš 1618, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer

0,77 - 0,76 g - 16,7 mm

MKČ 520 var.

Pozn.: Značka mincmistra mezi G a R, opis končí ... REX Ev. č. 482

AR malý groš 1618, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer

0,67/0,64 g - 16,3 mm

520 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 501

AR malý groš 1618, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer

0,77/0,71 g - 17,7 mm

MKČ 520 var. (jako č. 322) Ev. č. 588

AR malý groš 1618, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer

0,62/0,60 g - 16,9 mm

MKČ 520 var. (jako č. 322) Ev. č. 607

AR malý groš 1618, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer

0,50/0,47 g (!) - 17,0 mm

MKČ 520 var. (jako č. 322) Ev. č. 651

AR malý groš 1618, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,72 - 0,65 g - 16,1 mm

MKČ 542 var.

Pozn.: Opis začíná MATTHI.II atd. Ev. č. 519

AR malý groš 1618, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,51/0,49 g (!) - 17,0 mm

MKČ 542 var. (jako předchozí mince). Ev. č. 581

AR malý groš 1618, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,79/0,78 g - 16,0 mm

MKČ 542 var. (jako č. 327) Ev. č. 593

AR malý groš 1618, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,80/0,79 g - 16,3 mm

MKČ 542 var. (jako č. 327) Ev. č. 732

AR malý groš 1618, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,77/0,76 g - 16,5 mm

MKČ 542 var.

Pozn.: Opis začíná - kytička MATTHI.II. atd. Ev. č. 498

AR malý groš 1618, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,74/0,72 g - 16,9 mm

MKČ 542 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 689

AR malý groš 1618, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,75/0,73 g - 17,0 mm

MKČ 542 var.

Pozn.: Chyborážba MATTI, značka mincmistra mezi R a I, opis končí REX Ev. č. 761

AR malý groš 1619, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,83/0,82 g - 16,1 mm

MKČ 542 var.

Pozn.: Opis začíná - kytička MATTHI.II. atd. Ev. č. 505

AR malý groš 1619, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,80/0,78 g - 15,4 mm

(!)

MKČ 542 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 528

AR malý groš 1619, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,82/0,60 g - 16,0 mm

MKČ 542 var. (jako č. 334) Ev. č. 709

AR malý groš 1619, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl

0,85/0,82 g - 16,3 mm

MKČ 542 var. (jako č. 334) Ev. č. 711

AR malý groš 1619, mincovna Jáchymov, mincmistr Centurio Lengfelder

0,74/0,72 g -

16,2 mm

MKČ 566 var.

Pozn.: Značka mincmistra volně v opisu. Ev. č. 561

AR malý groš 1619, mincovna Jáchymov, mincmistr Centurio Lengfelder

0,73/0,72 g -

16,2 mm

MKČ 566 var.

Pozn.: Opis začíná hvězdičkou, značka mincmistra volně v opisu. Ev. č. 675

AR malý groš 1619, mincovna pravděpodobně Jáchymov

0,70/0,68 g - 16,4 mm

Pozn.: Část mince včetně značky mincmistra nedoražena. Ev. č. 491

**RAKOUSKÁ MONARCHIE, arcivévoda
FERDINAND II. (1592 – 1618)**

AR tříkrejcar bez letopočtu, mincovna Štýrský
Hradec (Graz) 2,16/2,14 g - 21,6 mm
MzA 16/40 var., KM 15 var.
Pozn.: Patrně ražba ještě z 16. století. KM uvádí
jen datované. Ev. č. 408

**RAKOUSKÁ MONARCHIE, arcivévoda LEOPOLD
(1619 - 1632)**

AR desetikrejcar 1627, mincovna Hall 4,74/4,70 g
- 29,6 mm
KM 589.1
Pozn.: Mince je poněkud prohnutá ražbou, na líci
nálitek.
Ev. č. 19

AR desetikrejcar 1632, mincovna Hall 4,64/4,60 g
- 29,0 mm

KM 589.2
Pozn.: Bez stop oběhu. Ev. č. 18

AR desetikrejcar 1632, mincovna Hall 4,48/4,27 g
- 29,1 mm
KM 589.2
Pozn.: Nepochází z týchž razidel jako předchozí
mince. Ev. č. 20

AR tříkrejcar bez letopočtu (z let 1619 - 1625),
mincovna Hall 1,66/1,64 g - 21,1 mm (stopy
koroze)
KM 238 Ev. č. 120

AR tříkrejcar bez letopočtu (z let 1619 - 1625),
mincovna Hall 1,56/1,55 g - 20,4 mm
KM 238
Pozn.: Mince je silně otřelá. Ev. č. 425

AR tříkrejcar bez letopočtu (z let 1619 - 1625),
mincovna Hall 1,76/1,74 g - 20,8 mm
KM 238 var.
Pozn.: Zatímco předchozí mince má hodnotu 3 na
počátku opisu, zde je uprostřed opisu, čili na
minci dole (viz MzA 22/29).
Ev. č. 426

AR tříkrejcar bez letopočtu (z let 1619 - 1625),
mincovna Hall
1,88/1,86 g - 21,0 mm
KM 238 var. (jako předchozí mince) Pozn.: Mince
je výrazně prohnutá. Ev. č. 427

AR tříkrejcar bez letopočtu (z let 1619 - 1625),
mincovna Hall 1,76/1,75 g - 20,5 mm
KM 238 var.
Pozn.: Oboustranně chyborážba - na líci AVT
místo AVST, na rubu TIRT místo TIRO. Může se
jednat o dobový padělek nebo o dílo
nezkušeného rytce (nestejně velká písmena).
Ev. č. 428

AR tříkrejcar bez letopočtu (z let 1625 - 1632),
mincovna Hall
1,67/1,66 g - 20,2 mm
KM 583 var., MzA 23/19 var.
Pozn.: Jiný typ poprsí na líci, jiné ornamenty na
rubu. Seseknutá hrana. Ev. č. 415

AR tříkrejcar bez letopočtu (z let 1625 - 1632),
mincovna Hall 1,67/1,66 g - 21,0 mm
KM 583 var.
Pozn.: Hodnota 3 na počátku opisu nad znaky. Líc
silně otřelý. Ev. č. 407

AR tříkrejcar bez letopočtu (z let 1625 - 1632),
mincovna Hall 1,53/1,51 g - 21,1 mm

KM 583 var.
Pozn.: Jiné uspořádání znaků na rubu, hodnota 3
nahore.
Ev. č. 146

**RAKOUSKÁ MONARCHIE, FERDINAND II. (1619 -
1637)**

AR tolar 1632, mincovna Kremnica 28,75/28,69 g
- 45,3 mm
KM 75
Pozn.: Čtyři drobné vrypy na líci, jinak bez stop
oběhu. Ev. č. 8

AR tříkrejcar 1624, mincovna Praha, mincmistr
Jan Suttner 1,53/1,51 g - 21,5 mm
MKČ 759 Ev. č. 388

AR tříkrejcar 1624, mincovna Praha, mincmistr
Jan Suttner 1,86/1,85 g - 21,6 mm
MKČ 759 var.
Pozn.: Hodnota 3 volně v opisu. Ev. č. 143

AR tříkrejcar 1624, mincovna Praha, mincmistr
Jan Suttner 1,65/1,63 g - 20,9 mm
MKČ 759
Pozn.: Opisy prozrazují nezkušeného autora
razidel (nestejně velká písmena a číslice, písmeno
F ve zkratce FERDI má tvar téměř E - EERDI).

Ev. č. 42

AR tříkrajec 1624, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Šebestián Hözl
1,67/1,65 g - 20,5 mm MKČ 809 var.

Pozn.: Bez kytičky na počátku opisu. Ev. č. 254

AR tříkrajec 1624, mincovna Jáchymov,
mincmistr Řehoř Steinmüller 1,62/1,61 g - 21,9
mm
MKČ 842

Pozn.: Částečně nedoražen. Ev. č. 267

AR tříkrajec 1624, mincovna Jáchymov,
mincmistr Řehoř Steinmüller 1,53/1,52 g - 21,4
mm (okraj prohnutý)
MKČ 842 Ev. č. 355

AR tříkrajec 1624, mincovna Brno, mincmistr
Kryštof Wonsiedler 1,53/1,50 g - 20,7 mm
MKČ 887 Ev. č. 186

AR tříkrajec 1624, mincovna Brno, mincmistr
Kryštof Wonsiedler 1,59/1,56 g - 21,0 mm
MKČ 886 var.

Pozn.: Letopočet má podobu 1.624 Ev. č. 265

AR tříkrajec 1624, mincovna Brno, mincmistr
Kryštof Wonsiedler 1,67/1,66 g - 21,1 mm

MKČ 887 var.

Pozn.: Na rubu chyba v opisu - GO místo
správného CO.

Ev. č. 167

AR tříkrajec 1624, mincovna Vratislav, bez
značky mincmistra 1,64/1,62 g - 21,0 mm
MKČ 1004 var.

Pozn.: Pod poprsím na líci malá značka mincovny
W. Bez označení hodnoty (KM nemá). Ev. č. 43

AR tříkrajec 1624, mincovna Vratislav, mincmistr
Baltazar Zwirner
1,68/1,65 g - 20,0 mm

Pozn.: Společná ražba B. Zwirnera s Hansem
Tuchmannem nebo Hansem Riedelem. Líc MKČ
1004 (?), rub 1005. Pod poprsím nečitelná značka
v kroužku. Stopy koroze.

Ev. č. 97

AR tříkrajec 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,56/1,51 g - 20,9
mm
KM 256

Pozn.: Tento ročník z vídeňské mincovny je zde
zastoupen 44 kusy. Je nožné u nich rozlišit
varianty s velkým nebo malým poprsím na líci,
jednoznačnější jsou však rozdíly v rubních
razidlech. Nalezneme zde dvouhlavého orla se
svatozářemi u hlav nebo bez nich, u koruny se
někdy vyskytnou stuhy. Několik mincí s chybnými
opisy svědčí o větším množství razidel a o spěchu
při jejich výrobě.

Ev. č. 23

AR tříkrajec 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg
1,74/1,71 g - 20,5 mm KM 256
Ev. č. 91

AR tříkrajec 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,58/1,54 g - 20,8
mm
KM 256 Ev. č. 169

AR tříkrajec 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,52/1,51 g - 20,3
mm
KM 256 Ev. č. 240

AR tříkrajec 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,76/1,72 g - 20,8
mm
KM 256 (orel se svatozářemi)
Ev. č. 24

AR tříkrajec 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,57/1,56 g - 20,9
mm
KM 256 (orel se svatozářemi) Pozn.: Rub dosti
otřelý, porézni. Ev. č. 54

AR tříkrajec 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,74/1,73 g - 21,0
mm
KM 256 (orel se svatozářemi) Ev. č. 115

AR tříkrajec 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,70/1,69 g - 21,1
mm
KM 256 (orel se svatozářemi) Ev. č. 137

AR tříkrajec 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,56/1,55 g - 20,2
mm
KM 256 (orel se svatozářemi)
Pozn.: Zkrácený letopočet - 624.
Ev. č. 284

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,67/1,66 g - 21,0
mm
KM 256 (orel se svatozářemi) Ev. č. 348

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,43/1,34 g - 20,1
mm
KM 256 (orel bez svatozáří) Ev. č. 29

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,60/1,59 g - 20,8
mm
KM 256 (orel bez svatozáří) Ev. č. 46

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,76/1,72 g - 20,3
mm
KM 256 (koruna se stuhami) Ev. č. 53

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,80/1,70 g - 20,4
mm

KM 256 (koruna se stuhami) Ev. č. 126
AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,64/1,62 g - 20,6
mm

KM 256 (koruna se stuhami) Ev. č. 205

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,52/1,50 g - 20,5
mm
KM 256 (koruna se stuhami) Ev. č. 207

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,52/1,49 g - 20,7
mm
KM 256 (koruna se stuhami) Ev. č. 209

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,72/1,60 g - 20,3
mm
KM 256 (koruna se stuhami)
Pozn.: Nadprůměrný úbytek hmotnosti. Ev. č. 271

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,67/1,66 g - 20,3
mm
KM 256, koruna se stuhami Pozn.: Mince je silně
otřelá. Ev. č. 315

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,63/1,62 g - 20,6
mm
KM 256 (koruna se stuhami) Pozn.: Letopočet ve
tvaru 62.4 Ev. č. 166

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,65/1,56 g - 20,8
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 96

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,78/1,77 g - 21,0
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 99

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,68/1,65 g - 20,6
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 133

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,63/1,62 g - 20,9
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 156

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,61/1,61 g - 20,9
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 180

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,53/1,53 g - 20,9
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 181

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,67/1,65 g - 21,0
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 198

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,77/1,73 g - 21,0
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 220

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,48/1,47 g - 21,0
mm
KM 256, orel bez svatozáří, koruna bez stuh Ev. č.
229

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,60/1,58 g - 20,8
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 332

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,67/1,61 g - 20,9
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 360

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,52/1,50 g - 21,1
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh) Ev.
č. 401

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,52/1,50 g - 21,1
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh)
Pozn.: Obě E na líci mají podobu H (FHRDI ...
RHX).
Ev. č. 346

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,79/1,78 g - 20,7
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh)
Pozn.: Zkrácený letopočet 624.
Ev. č. 276

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,65/1,63 g - 21,0
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh)
Pozn.: Zkrácený letopočet 624.
Ev. č. 278

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,66/1,65 g - 20,8
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh)
Pozn.: Zkrácený letopočet 624, vrypy na rubu. Ev.
č. 281

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,81/1,79 g - 21,0
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna bez stuh)
Pozn.: Chyboražba opisu FER.DIIID.G atd. Ev. č.
277

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,62/1,61 g - 21,0
mm
KM 256 (orel se svatozářemi)
Pozn.: Chyboražba opisu FER.DI atd., na rubu opis
bez rozdělovacích znamének. Ev. č. 258

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,70/1,68 g - 20,3
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna se stuhami)
Pozn.: Před FER a za REX tečka, mezi G R a I S
scházejí rozdělovací znaménka. Ev. č. 397

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,65/1,63 g - 20,6
mm
KM 256 (orel bez svatozáří, koruna se stuhami)
Pozn.: Chyboražba opisu na líci - FER.DII. atd.
B..E.X Ev. č. 379

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,68/1,67 g - 20,2
mm
KM 256
Pozn.: Chybný opis na líci: FE.R.D.III D.G.R -
značka mincmistra - I.S.A.G.H.B.R.EX Ev. č. 44

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,67/1,58 g - 20,2
mm
KM 256
Pozn.: Chybný opis na líci: FER.DIII.D.G.R.I -
značka mincmistra - S A.G H B REX Ev. č. 50

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,62/1,60 g - 20,7
mm
KM 256
Pozn.: Chyboražba opisu na rubu: .A.RCH.I.D.A.D.
- hodnota v kroužku - .BVR.C.O.T.Y
Ev. č. 367

AR tříkřejcar 1624, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner von Feldegg 1,67/1,64 g - 20,5
mm
KM 256

Pozn.: Nezvykle dlouhé stuhy za poprsím, orel se svatozářemi. Ev. č. 55

AR tříkřejcar 1624, mincovna Svatý Vít (Sankt Veit), mincmistr Hans Matz 1,79/1,72 g - 21,0 mm
KM 499 Ev. č. 31

AR tříkřejcar 1624, mincovna Svatý Vít (Sankt Veit), mincmistr Hans Matz 1,66/1,64 g - 20,7 mm
KM 499 Ev. č. 122

AR tříkřejcar 1624, mincovna Svatý Vít (Sankt Veit), mincmistr Hans Matz 1,79 - 1,78 g - 21,1 mm
KM 499 Ev. č. 155

AR tříkřejcar 1624, mincovna Svatý Vít (Sankt Veit), mincmistr Hans Matz 1,43 - 1,42 g - 20,9 mm
KM: 499
Pozn.: Vada střížku při okraji. Ev. č. 190

AR tříkřejcar 1624, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,57/1,53 g - oválný střížek 22,2 x 20,1 mm KM 493
Ev. č. 41

AR tříkřejcar 1624, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,50/1,43 g - 22,1 mm
KM 493 Ev. č. 68

AR tříkřejcar 1624, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,91/1,86 g - oválný střížek 22,1 x 20,9 mm (prohnutý ražbou) KM 493
Ev. č. 118

AR tříkřejcar 1624, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,40 - 1,39 g - 21,5 mm
KM 493 Ev. č. 130

AR tříkřejcar 1624, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,73/1,71 g - oválný střížek 22,1 x 20,7 mm (výrazně prohnutý ražbou) KM 493
Ev. č. 138

AR tříkřejcar 1624, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 2,01/1,99 g - 21,9 mm
KM 493
Pozn.: Okraj vylomen. Ev. č. 320

AR tříkřejcar 1624, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,89/1,87 g - oválný střížek 22,1 x 21,0 mm KM 493
Pozn.: Před FERDI čtveřice teček.
Ev. č. 92

AR tříkřejcar 1624, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,79/1,78 g - 22,3 mm
KM 493
Pozn.: Varianta opisu ...STYRI Ev. č. 336

AR tříkřejcar 1624, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,82/1,81 g - 22,2 mm
KM 493
Pozn.: Varianta opisu (jako předchozí mince). Ev. č. 345

AR tříkřejcar 1624, mincovna neurčitelná 1,73/1,73 g - 20,6 mm
Pozn.: Mince dosti otřelá, nedoražená. Patrně ražba vídeňské mincovny. Orel se svatozářemi.
Ev. č. 176

AR tříkřejcar 1624, mincovna neurčitelná 1,86/1,86 g - 21,0 mm
Pozn.: Ražba některé z českých nebo moravských mincoven (pravděpodobně Praha). Okraj nedoražen, porézní střížek.
Ev. č. 206

AR tříkřejcar 1624, mincovna neurčitelná 1,66/1,64 g - 21,0 mm
Pozn.: Jako předchozí mince. Vada kovu na líci.
Ev. č. 289

AR tříkřejcar 1625, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 1,66/1,64 g - 20,8 mm MKČ 809 var.
Pozn.: Chybný opis - FER.DI atd., před FER tečka, značka mincmistra v závorkách. Ev. č. 372

AR tříkřejcar 1625, mincovna Brno, mincmistr Kryštof Wonsiedler 1,64/1,63 g - 21,0 mm MKČ 884 var.
Pozn.: Tečka za letopočtem. Ev. č. 376

AR tříkřejcar 1625, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel 1,58/1,57 g - 22,0 mm MKČ 1007 var.
Pozn.: Varianta opisu - SIL místo SI Ev. č. 84

AR tříkřejcar 1625, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner von Feldegg 1,67/1,66 g - 21,0 mm
KM 256

Pozn.: U tohoto ročníku se ani v jednom případě nevyskytl orel se svatozářemi ani koruna se stuhami. Ev. č. 32

AR tříkřejcar 1625, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner von Feldegg
1,60/1,58 g - 20,4 mm KM 256
Ev. č. 69

AR tříkřejcar 1625, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner von Feldegg
1,60/1,60 g - 20,6 mm KM 256
Pozn.: Vada razidla na líci. Ev. č. 147

AR tříkřejcar 1625, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner von Feldegg 1,80/1,78 g - 20,8 mm
KM 256 Ev. č. 162

AR tříkřejcar 1625, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner von Feldegg 1,56/1,53 g - 21,1 mm
KM 256 Ev. č. 213

AR tříkřejcar 1625, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner von Feldegg 1,55/1,53 g - 20,9 mm
KM 256 Ev. č. 331

AR tříkřejcar 1625, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner von Feldegg 1,75/1,73 g - 20,5 mm
KM 256 Ev. č. 354

AR tříkřejcar 1625, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner von Feldegg 1,77/1,76 g - 20,8 mm
KM 256 Ev. č. 380

AR tříkřejcar 1625, mincovna Svatý Hypolit (Sankt Pölten), mincmistr Matthias Fellner 1,70/1,59 g - 20,9 mm
KM 498
Pozn.: Okraj sražený (patrně ražbou). Ev. č. 141

AR tříkřejcar 1625, mincovna Svaý Hypolit (Sankt Pölten), mincmistr Johann Joachim Edling
1,78/1,77 g - 20,2 mm
KM 498 Ev. č. 145

AR tříkřejcar 1625, mincovna Svaý Hypolit (Sankt Pölten), mincmistr Johann Joachim Edling
1,63/1,55 g - 20,8 mm
KM 498
Pozn.: Poněkud excentrická ražba. Ev. č. 241

AR tříkřejcar 1625, mincovna Svaý Hypolit (Sankt Pölten), mincmistr Johann Joachim Edling
1,38/1,38 g - 20,8 mm
KM 498 Ev. č. 244

AR tříkřejcar 1625, mincovna Svaý Hypolit (Sankt Pölten), mincmistr Johann Joachim Edling
1,71/1,70 g - 20,2 mm
KM 498 var.
Pozn.: Schází rozdělovací znaménko mezi B a REX. Orel se svatozářemi. Ev. č. 253

AR tříkřejcar 1625, mincovna Svaý Hypolit (Sankt Pölten), mincmistr Johann Joachim Edling
1,42/1,41 g - 20,5 mm
KM 498 Ev. č. 260

AR tříkřejcar 1625, mincovna Svatý Hypolit (Sankt Pölten), mincmistr Martin Turba 1,74/1,68 g - 20,5 mm
KM 498 Ev. č. 233

AR tříkřejcar 1625, mincovna Svatý Vít (Sankt Veit), mincmistr Hans Matz 1,91/1,90 g - 21,9 mm
KM 499 var.
Pozn.: Varianta značky mincmistra - iniciály HM (nikoli monogram) pod poprsím. Mince je prohnutá ražbou. Ev. č. 384

AR tříkřejcar 1625, mincovna Svatý Vít (Sankt Veit), mincmistr Paul Siegharter
1,58/1,56 g - 22,0 mm KM 499
Pozn.: Mince je prohnutá ražbou. Ev. č. 335

AR tříkřejcar 1625, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,74/1,71 g - 22,0 mm
KM 493
Pozn.: Menší poškození okraje Ev. č. 234

AR tříkřejcar 1625, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 2,02/2,00 g - 23,1 mm
KM 493
Pozn.: Mince je prohnutá ražbou. Ev. č. 310

AR tříkřejcar 1625, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,83/1,82 g - 22,4 mm
KM 493 var.
Pozn.: Opis na líci bez rozdělovacích znamének. Ev. č. 314

AR tříkřejcar 1625, mincovna neurčitelná (Vídeň?) 1,58/1,56 g - 20,4 mm
Pozn.: Okraj nedoražen, olámaný. Ev. č. 248

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

- AR tříkrajec 1626, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer 1,42/1,39 g - 21,2 mm MKČ 759 (ale Hübmer) Pozn.: Částečně nedoražený. Ev. č. 27
- AR tříkrajec 1626, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer 1,78/1,77 g - 20,8 mm MKČ 759 (ale Hübmer) Pozn.: Dosti otřelý, okraj nedoražen. Ev. č. 373
- AR tříkrajec 1626, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer 1,70/1,67 g - 21,0 mm MKČ 760 Pozn.: Částečný dvojráz opisu, mince je prohnutá Ev. č. 236
- AR tříkrajec 1626, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer 1,37/1,34 g - 21,4 mm MKČ 760 var. Pozn.: Značka mincmistra v závorkách. Ev. č. 48
- AR tříkrajec 1626, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer 1,73/1,71 g - 20,7 mm MKČ 760 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 89
- AR tříkrajec 1626, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer 1,70/1,69 g - 21,0 mm MKČ 760 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 328
- AR tříkrajec 1626, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübmer 1,69/1,67 g - 21,0 mm MKČ 760 var. Pozn.: Značka mincmistra v závorkách, letopočet nezkrácený. Ev. č. 291
- AR tříkrajec 1626, mincovna Brno, mincmistr Kryštof Wonsiedler 1,49/1,48 g - 21,3 mm MKČ 884 Ev. č. 194
- AR tříkrajec 1626, mincovna Brno, mincmistr Kryštof Wonsiedler 1,54/1,53 g - 21,0 mm MKČ 884 Ev. č. 359
- AR tříkrajec 1626, mincovna Brno, mincmistr Kryštof Wonsiedler 1,62/1,62 g - 21,0 mm MKČ 884 Ev. č. 368
- AR tříkrajec 1626, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel 1,47/1,46 g - 21,0 mm MKČ 1009 var. Pozn.: Varianta opisu na líci: FERDIN.II ... BO.REX kytička. Ev. č. 287
- AR tříkrajec 1626, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel 1,47/1,43 g - 20,9 mm MKČ 1011 var. Pozn.: Varianta opisu na líci: ...D.G.RO ... H.B.REX Ev. č. 218
- AR tříkrajec 1626, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner 1,73/1,70 g - 20,6 mm KM 256 Ev. č. 173
- AR tříkrajec 1626, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner 1,66/1,64 g - 20,4 mm KM 256 Ev. č. 349
- AR tříkrajec 1626, mincovna Svatý Hypolit (Sankt Pölten), mincmistr Martin Turba 1,68/1,67 g - 20,4 mm KM 498 var. Pozn.: První část opisu na rubu bez rozdělovacích znamének (ARCHIDAVD). Ev. č. 318
- AR tříkrajec 1626, mincovna Svatý Vít (Sankt Veit), mincmistr Paul Siegharter 1,97/1,96 g - 21,8 mm KM 499 Pozn.: Mince prohnutá ražbou, poškození při okraji. Ev. č. 268
- AR tříkrajec 1626, mincovna Svatý Vít (Sankt Veit), mincmistr Paul Siegharter 1,58/1,57 g - 20,6 mm KM 499 Pozn.: Seseknutý okraj. Ev. č. 306
- AR tříkrajec 1626, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 2,19/2,16 g - 23,7 mm KM 493 Pozn.: Neobvykle široký střížek, nálitky na rubu. Ev. č. 222
- AR tříkrajec 1626, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,87/1,85 g - 22,0 mm KM 493 Pozn.: Excentrická ražba na líci, četné nálitky. Ev. č. 239
- AR tříkrajec 1626, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,87/1,84 g - 23,0 mm KM 493 Ev. č. 292
- AR tříkrajec 1626, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,82/1,80 g - 22,9 mm KM 493 Ev. č. 324
- AR tříkrajec 1626, mincovna Štýrský Hradec (Graz) 1,54/1,50 g - 21,9 mm

KM 493 Ev. č. 338

AR tříkřejcar 1626, mincovna Štýrský Hradec
(Graz) 1,59/1,57 g - 22,8 mm
KM 493 Ev. č. 363

AR tříkřejcar 1626, mincovna Štýrský Hradec
(Graz) 1,66/1,65 g - oválný střížek 22,0 x 20,7 mm
KM 493 var.
Pozn.: Varianta opisu na rubu - STYRIA (místo
STYRIAE). Ev. č. 151

AR tříkřejcar 1626, mincovna Štýrský Hradec
(Graz) 1,72/1,68 g - oválný střížek 23,0 x 21,1 mm
KM 626 Ev. č. 193

AR tříkřejcar 1626, mincovna Štýrský Hradec
(Graz) 1,93/1,90 g - 23,0 mm
KM 626
Pozn.: Četné nálitky, hlavně v opisu. Ev. č. 200

AR tříkřejcar 1627, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer
1,68/1,67 g - 21,6 mm MKČ 760
Ev. č. 124

AR tříkřejcar 1627, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,56/1,55 g - 20,9 mm
MKČ 760 var.
Pozn.: Značka mincmistra v závorkách. Ev. č. 72

AR tříkřejcar 1627, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,56/1,51 g - 21,3 mm
MKČ 760 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 87

AR tříkřejcar 1627, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,70/1,69 g - 21,5 mm
MKČ 760 var. (jako č. 476) Pozn.: Okraj
nedoražen. Ev. č. 184

AR tříkřejcar 1627, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,62/1,61 g - 21,1 mm
MKČ 760 var. (jako č. 476) Ev. č. 192

AR tříkřejcar 1627, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,60/1,58 g - 21,0 mm
MKČ 760 var. (jako č. 476) Ev. č. 274

AR tříkřejcar 1627, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,66/1,65 g - 20,8 mm
MKČ 760 var. (jako č. 476) Ev. č. 288

AR tříkřejcar 1627, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,79/1,78 g - 21,1 mm
MKČ 760 var. (jako č. 476) Ev. č. 327

AR tříkřejcar 1627, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,76/1,75 g - 20,6 mm
MKČ 760 var. (jako č. 476) Ev. č. 361

AR tříkřejcar 1627, mincovna Mikulov
1,67/1,65 g - 20,1 mm MKČ 954 var.
Pozn.: Varianta opisu na rubu - ARCHID.A.D -
hodnota v kroužku - B.MA.MI.1627 Ev. č. 159

AR tříkřejcar 1627, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel 1,74/1,73 g - 20,9 mm
MKČ 1013
Pozn.: Okraj (krajový střížek). Ev. č. 100

AR tříkřejcar 1627, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel 1,85/1,83 g - 20,9 mm
MKČ 1013 Ev. č. 255

AR tříkřejcar 1627, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel 1,64/1,62 g - 20,6 mm
MKČ 1013
Pozn.: Heraldicky nesprávný znak u tohoto typu
(Halačka zná). Ev. č. 382

AR tříkřejcar 1627, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,37/1,32 g - 20,9 mm
MKČ 1015 var.
Pozn.: Opis na rubu končí TI (místo u tohoto typu
běžného TY). Ev. č. 33

AR tříkřejcar 1627, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,51/1,49 g - 20,5 mm
MKČ 1017 Ev. č. 57

AR tříkřejcar 1627, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,46/1,45 g - 20,8 mm
MKČ 1017 Ev. č. 63

AR tříkřejcar 1627, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,38/1,36 g - 20,9 mm
MKČ 1017 Ev. č. 293

AR tříkřejcar 1627, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner
1,63/1,62 g - 20,5 mm KM 256
Ev. č. 245

AR tříkřejcar 1627, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner 1,73/1,71 g - 20,3 mm (porézní
střížek)
KM 256 Ev. č. 247

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR tříkrajec 1627, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner 1,60/1,59 g - 20,8 mm (vada
střížku)
KM 256 Ev. č. 313

AR tříkrajec 1627, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner 16,5/16,4 g - 20,7 mm
KM 256 Ev. č. 319

AR tříkrajec 1627, mincovna Štýrský Hradec
1,74/1,71 g - 22,1 mm KM 626
Ev. č. 65

AR tříkrajec 1627, mincovna Štýrský Hradec
1,79/1,78 g - 22,1 mm
KM 626 Ev. č. 266

AR tříkrajec 1627, mincovna Štýrský Hradec
1,80/1,78 g - 22,3 mm
KM 626 Ev. č. 309

AR tříkrajec 1628, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,78/1,77 g - 21,0 mm (částečně
nedoražený)
MKČ 760 Ev. č. 39

AR tříkrajec 1628, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,56/1,53 g - 21,1 mm
MKČ 760 Ev. č. 82

AR tříkrajec 1628, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,65/1,64 g - 20,9 mm
MKČ 760 Ev. č. 246

AR tříkrajec 1628, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,68/1,67 g - 21,5 mm
MKČ 760 Ev. č. 303

AR tříkrajec 1628, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,87/1,82 g - 21,5 mm
MKČ 760 var.
Pozn.: Varianta opisu na líci - před FERDI
dvojtečka. Ev. č. 174

AR tříkrajec 1628, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,68/1,67 g - 21,1 mm
MKČ 760 var. (jako předchozí mince). Ev. č. 187

AR tříkrajec 1628, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,60/1,59 g - 21,0 mm
MKČ 760 var. (jako č. 503). Ev. č. 386

AR tříkrajec 1628, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,68/1,65 g - 21,9 mm
MKČ 760 var.

Pozn.: Varianta opisu na líci - před FERDI tři tečky.
Ev. č. 83

AR tříkrajec 1628, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Šebestián Hölzl 1,49/1,46 g - 20,5 mm
MKČ 809 Ev. č. 49

AR tříkrajec 1628, mincovna Olomouc,
mincmistr Martin Fritsch 1,92/1,92 g - 20,9 mm
MKČ 928
Pozn.: V rubním opisu schází tečka mezi DV a AV
Ev. č. 107

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,65/1,64 g - 21,0 mm
MKČ 1018 Ev. č. 45

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,69/1,66 g - 20,5 mm
MKČ 1018
Ev. č. 101

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,46/1,44 g - 20,4 mm
MKČ 1018 Ev. č. 103

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,67/1,65 g - 20,8 mm
MKČ 1018 Ev. č. 121

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,95/1,94 g - 20,3 mm
MKČ 1018 Ev. č. 185

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,85/1,79 g - 20,2 mm
MKČ 1018 Ev. č. 191

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,50/1,46 g - 20,7 mm
MKČ 1018 Ev. č. 242

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,50/1,49 g - 20,5 mm
MKČ 1018 Ev. č. 243

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,82/1,80 g - 20,5 mm
(porézní střížek)
MKČ 1018 Ev. č. 259

AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,68/1,67 g - 20,6 mm
(výrazně prohnutý)
MKČ 1018 Ev. č. 298

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

- AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,71/1,70 g - 20,5 mm MKČ 1018 Ev. č. 341
- AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,56/1,55 g - 20,7 mm (porézní střížek) MKČ 1018 Ev. č. 344
- AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,60/1,59 g - 20,4 mm MKČ 1018 Ev. č. 358
- AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,59/1,57 g - 20,9 mm (porézní střížek) MKČ 1018 Ev. č. 377
AR tříkrajec 1628, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,61/1,59 g - 21,0 mm MKČ 1018 var.
Pozn.: Varianty opisu v líci i v rubu - RO ... CO Ev. č. 86
- AR tříkrajec 1628, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner 1,75/1,73 g - 20,2 mm KM 256 Ev. č. 64
- AR tříkrajec 1628, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner 1,61/1,55 g - 20,3 mm KM 256 Ev. č. 204
- AR tříkrajec 1628, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner 1,72/1,69 g - 20,1 mm KM 256 Ev. č. 290
- AR tříkrajec 1628, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner 1,68/1,66 g - 20,5 mm KM 256 Ev. č. 282
- AR tříkrajec 1628, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner 1,74/1,52 g (!) - 20,6 mm KM 256 Ev. č. 280
- AR tříkrajec 1628, mincovna Svatý Vít (Sankt Veit), mincmistr Hans Georg 1,73/1,71 g - 22,2 mm (sražená hrana, krajový střížek) KM 499 Ev. č. 128
- AR tříkrajec 1628, mincovna Štýrský Hradec 1,98/1,94 g - 22,6 mm (okraj vylomen) KM 626 Ev. č. 56
- AR tříkrajec 1628, mincovna Štýrský Hradec 1,85/1,83 g - 22,0 mm KM 626 var.
Pozn.: Opis na rubu končí STYRIA Ev. č. 393
- AR tříkrajec 1628, mincovna Štýrský Hradec 1,83/1,81 g - 23,0 mm KM líc 626, rub 709 Ev. č. 398
- AR tříkrajec 1628, mincovna Štýrský Hradec 1,78/1,68 g - 22,6 mm KM líc 626, rub 709
Pozn.: Na líci rozdělovací znaménka křížky, neobvyklý tvar písmene E Ev. č. 95
- AR tříkrajec 1629, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübner 1,62 /1,57 g - 19,8 mm MKČ 760 Ev. č. 52
- AR tříkrajec 1629, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübner 1,52 /1,51 g - 21,9 mm MKČ 760 Ev. č. 197
- AR tříkrajec 1629, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübner 1,61/1,56 g - 19,9 mm MKČ 760 Ev. č. 214
- AR tříkrajec 1629, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübner 1,82/1,81 g - 21,2 mm MKČ 760 Ev. č. 238
- AR tříkrajec 1629, mincovna Praha, mincmistr Beneš Hübner 1,64/1,63 g - 21,0 mm MKČ 760 var.
Pozn.: Před FERDI dvojtečka, chybný opis na rubu - ... MA.M6.29 Ev. č. 116
- AR tříkrajec 1629, mincovna Jáchymov, mincmistr Řehoř Steinmüller 1,60/1,56 g - 20,7 mm (výrazně prohnutý) MKČ 642 Ev. č. 305
- AR tříkrajec 1629, mincovna Jáchymov, mincmistr Řehoř Steinmüller 1,71/1,70 g - 21,0 mm MKČ 842 Ev. č. 381
- AR tříkrajec 1629, mincovna Jáchymov, mincmistr Řehoř Steinmüller 1,69/1,68 g - 20,6 mm MKČ 842 var.
Pozn.: Před FERDI dvojtečka. Ev. č. 364

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR tříkrajec 1629, mincovna Olomouc,
mincmistr Martin Fritsch 1,58/1,56 g - 20,3 mm
MKČ 929 Ev. č. 135

AR tříkrajec 1629, mincovna Olomouc,
mincmistr Martin Fritsch 1,45/1,43 g - 20,5 mm
MKČ 929
Pozn.: Letopočet předělán z 1628. Ev. č. 228

AR tříkrajec 1629, mincovna Olomouc,
mincmistr Martin Fritsch 1,56/1,56 g - 20,6 mm
MKČ 929 var.
Pozn.: Letopočet předělán z 1628. Chybný opis ...
hodnota 3 v kroužku .D.V.B. ...
Ev. č. 102

AR tříkrajec 1629, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,57/1,52 g - 20,5 mm
MKČ 1018 Ev. č. 26

AR tříkrajec 1629, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler
1,75/1,73 g - 20,5 mm MKČ 1018
Ev. č. 199

AR tříkrajec 1629, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,69/1,66 g - 20,7 mm
MKČ 1018 Ev. č. 208

AR tříkrajec 1629, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,74/1,72 g - 21,2 mm
MKČ 1018 Ev. č. 226

AR tříkrajec 1629, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,58/1,57 g - 20,4 mm
MKČ 1018 Ev. č. 316

AR tříkrajec 1629, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,59/1,58 g - 20,5 mm
(porézni střížek)
MKČ 1018 Ev. č. 325

AR tříkrajec 1629, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,62/1,60 g - 20,5 mm
MKČ 1018 var.
Pozn.: Varianta opisu - ARCHIDV místo ARCHID.
Ev. č. 85

AR tříkrajec 1629, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner
1,70/1,68 g - 20,2 mm KM 256
Ev. č. 132

AR tříkrajec 1629, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner 1,64/1,62 g - 20,4 mm

KM 256 Ev. č. 231

AR tříkrajec 1629, mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner 1,70/1,69 g - 20,5 mm
KM 256 Ev. č. 317

AR tříkrajec 1629, mincovna Svatý Vít, bez
značky mincmistra 1,81/1,79 g - 22,2 mm
KM 499 Ev. č. 172

AR tříkrajec 1629, mincovna Svatý Vít, bez
značky mincmistra 1,99/1,98 g - 22,1 mm
KM 499 Ev. č. 311

AR tříkrajec 1629, mincovna Štýrský Hradec
1,74/1,72 g - 22,0 mm KM 709
Ev. č. 60

AR tříkrajec 1629, mincovna Štýrský Hradec
1,92/1,79 g (!) - 21,2 mm
KM 709
Ev. č. 131

AR tříkrajec 1629, mincovna Štýrský Hradec
1,73/1,72 g - oválný střížek 21,7 x 19,5 mm
KM 709
Pozn.: Četné drobné nálitky, opis částečně slitý.
Ev. č. 177

AR tříkrajec 1629, mincovna Štýrský Hradec
1,61/1,59 g - 21,7 mm
KM 709 Ev. č. 270

AR tříkrajec 1629, mincovna Štýrský Hradec
1,68/1,66 g - 21,4 mm
KM 709 Ev. č. 362

AR tříkrajec 1629, mincovna Štýrský Hradec
1,84/1,81 g - 21,2 mm
KM 709 Ev. č. 387

AR tříkrajec 162..., mincovna neurčitelná
1,62/1,60 g - 20,6 mm
Pozn.: Okraj nedoražen. Ev. č. 235

tříkrajec 162... (1626 ?)
1,38/1,36 g - 20,8 mm (okraj nedoražen, sražený)
Pozn.: Pravděpodobně mincovna Svatý Hypolit
(Sankt Pölten) Ev. č. 38

AR tříkrajec 162... (1624 ?), mincovna Vídeň,
mincmistr Matthias Fellner 1,63/1,59 g - 20,9 mm
KM 256 Ev. č. 66

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR tříkřejcar 162..., mincovna Vídeň, mincmistr
Matthias Fellner 1,72/1,63 g - 20,3 mm (otřelý,
okraj nedoražen)
Ev. č. 70

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer
1,56/1,51 g - 20,7 mm MKČ 760
Ev. č. 58

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,47/1,47 g - 20,1 mm
MKČ 760 Ev. č. 105

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,74/1,72 g - 20,1 mm
MKČ 760 Ev. č. 171

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,54/1,53 g - 19,9 mm
MKČ 760 Ev. č. 237

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,61/1,56 g - 19,0 mm
MKČ 760 Ev. č. 383

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,72/1,71 g - 19,9 mm
MKČ 760 Ev. č. 390

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Beneš Hübmer 1,65/1,63 g - 19,2 mm
MKČ 760 var.
Pozn.: Jiný tvar štítku. Ev. č. 40

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Eliseus du Bois 1,55/1,53 g - 20,0 mm
MKČ 760 Ev. č. 225

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Eliseus du Bois 1,74/1,73 g - 19,9 mm
MKČ 761 Ev. č. 249

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Eliseus du Bois 1,99/1,98 g - 19,8 mm
MKČ 761 Ev. č. 304

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Eliseus du Bois 1,57/1,56 g - 21,1 mm
MKČ 761
Pozn.: Chybný opis - ... R.EX Ev. č. 264

AR tříkřejcar 1630, mincovna Praha, mincmistr
Eliseus du Bois 1,60/1,56 g - 20,6 mm
MKČ 762 var.

Pozn.: Nezkrácený letopočet. Ev. č. 98

AR tříkřejcar 1630, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Šebestián Hölzl 1,83/1,82 g - 21,4 mm
MKČ 812 var.

Pozn.: Před FERD kytička, nezkrácený letopočet.
Ev. č. 330

AR tříkřejcar 1630, mincovna Olomouc,
mincmistr Martin Fritsch 1,57/1,56 g - 20,4 mm
MKČ 932 var.

Pozn.: Před FERDI kytička, lícní opis končí ... H.B.R
Ev. č. 119

AR tříkřejcar 1630, mincovna Olomouc,
mincmistr Martin Fritsch 1,62/1,60 g - 20,8 mm
MKČ 932 var. (jako předchozí mince)

Pozn.: Varianta značky mincmistra (kotva svíse).
Ev. č. 136

AR tříkřejcar 1630, mincovna Olomouc,
mincmistr Martin Fritsch 1,48/1,46 g - 20,1 mm
MKČ 933 Ev. č. 201

AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr
Petr Hema 1,83/1,77 g - 20,1 mm
MKČ 1021 Ev. č. 28

AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr
Petr Hema 1,81/1,80 g - 20,3 mm
MKČ 1021 Ev. č. 370

AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr
Petr Hema 1,79/1,77 g - 20,4 mm
MKČ 1021 var.

Pozn.: Na rubu rozdělovací znaménka dvojtečky.
Ev. č. 74

AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr
Petr Hema 1,70/1,69 g - 20,3 mm
MKČ 1021 var.

Pozn.: Varianta opisu (BO místo B), na rubu
rozdělovací znaménka dvojtečky. Ev. č. 93

AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,86/1,88 g - 20,2 mm
MKČ 1018 Ev. č. 350

AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,40/1,38 g - 20,4 mm
MKČ 1020 Ev. č. 71

AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel a Hans Ziesler 1,44/1,42 g - 20,4 mm
MKČ 1020 Ev. č. 109

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

- AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,76/1,75 g - 20,8 mm MKČ 1020 Ev. č. 202
- AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,59/1,57 g - 20,2 mm MKČ 1020 Ev. č. 275
- AR tříkřejcar 1630, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,75/1,74 g - 20,5 mm MKČ 1020 Ev. č. 385
- AR tříkřejcar 1630, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner 1,68/1,64 g - 20,4 mm KM 256 Ev. č. 347
- AR tříkřejcar 1630, mincovna Vídeň, mincmistr Matthias Fellner 1,82/1,80 g - 20,5 mm KM 256 var.
Pozn.: Chybný opis na líci - FEDI.II ...
Ev. č. 273
- AR tříkřejcar 1630, mincovna Štýrský Hradec 2,11/2,10 g - 20,8 mm KM 709 Ev. č. 110
- AR tříkřejcar 1630, mincovna Štýrský Hradec 1,91/1,91 g - 21,2 mm KM 709 Ev. č. 170
- AR tříkřejcar 1630, mincovna Štýrský Hradec 1,67/1,66 g - 20,6 mm KM 709
Pozn.: Líc a rub o 180 stupňů proti sobě. Ev. č. 221
- AR tříkřejcar 1630, mincovna Štýrský Hradec 2,02/2,00 g - 21,3 mm KM 709 Ev. č. 323
- AR tříkřejcar 1631, mincovna Praha, mincmistr Tobiáš Schuster 1,42/1,41 g - 20,3 mm MKČ 761 Ev. č. 365
- AR tříkřejcar 1631, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 1,44/1,41 g - 20,1 mm MKČ 811 Ev. č. 67
- AR tříkřejcar 1631, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 1,77/1,75 g - 20,0 mm MKČ 811 Ev. č. 286
- AR tříkřejcar 1631, mincovna Jáchymov, mincmistr Řehoř Steinmüller 1,65/1,63 g - 20,8 mm MKČ 844 Ev. č. 139
- AR tříkřejcar 1631, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,34/1,30 g - 20,1 mm MKČ 1020
Pozn.: Výrazné stopy koroze na líci. Ev. č. 106
- AR tříkřejcar 1631, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,48/1,46 g - 20,5 mm MKČ 1020 Ev. č. 175
- AR tříkřejcar 1631, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,61/1,59 g - 20,5 mm MKČ 1020 Ev. č. 294
- AR tříkřejcar 1631, mincovna Vratislav, mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,70/1,69 g - 20,8 mm MKČ 1020 Ev. č. 366
- AR tříkřejcar 1631, mincovna Štýrský Hradec 1,91/1,89 g - 21,0 mm KM 709 Ev. č. 182
- AR tříkřejcar 1632, mincovna Praha, mincmistr Tobiáš Schuster 1,62/1,55 g - 19,9 mm MKČ 761 Ev. č. 51
- AR tříkřejcar 1632, mincovna Praha, mincmistr Tobiáš Schuster 1,47/1,46 g - 21,4 mm MKČ 761 Ev. č. 117
- AR tříkřejcar 1632, mincovna Praha, mincmistr Tobiáš Schuster 1,61/1,60 g - 20,2 mm MKČ 761 Ev. č. 148
- AR tříkřejcar 1632, mincovna Praha, mincmistr Tobiáš Schuster 1,68/1,63 g - 21,2 mm MKČ 761 var.
Pozn.: Před FERDI dvojtečka. Ev. č. 232
- AR tříkřejcar 1632, mincovna Praha, mincmistr Tobiáš Schuster 1,78/1,76 g - 20,2 mm MKČ 761 var.
Pozn.: Značka mincmistra v kroužku. Ev. č. 223
- AR tříkřejcar 1632, mincovna Praha, mincmistr Tobiáš Schuster 1,62/1,61 g - 20,9 mm MKČ 761 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 256
- AR tříkřejcar 1632, mincovna Kutná Hora, mincmistr Šebestián Hölzl 1,81 /1,80 g - 20,7 mm

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

MKČ 811 var.

Pozn.: Před FERD kytička. Ev. č. 337

AR tříkrejcar 1632, mincovna Jáchymov,
mincmistr Řehoř Steinmüller 1,36/1,35 g - 20,5
mm

MKČ - líc č. 844 (hodnota 3 v závorkách), rub č.
846 (výrazná tečka před značkou mincmistra). Ev.
č. 333

AR tříkrejcar 1632, mincovna Olomouc,
mincmistr Martin Fritsch
1,49/1,46 g - 20,1 mm MKČ 933 var.

Pozn.: Varianty opisu - RE místo REX, A místo AV,
D místo DV, BVR místo B. Ev. č. 90

AR tříkrejcar 1632, mincovna Vratislav,
mincmistr Hans Riedel a Hans Ziesler 1,60/1,58 g -
20,1 mm
MKČ - líc č. 1017, rub č. 1020 Ev. č. 35

AR tříkrejcar 1632, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Ziesler
1,41/1,38 g - 20,4 mm MKČ 1023
Ev. č. 227

AR tříkrejcar 1632, mincovna Svatý Vít (Sankt
Veit) 1,66/1,66 g - 21,3 mm
KM 499 Ev. č. 312

AR tříkrejcar 1632, mincovna Štýrský Hradec
1,75/1,72 g - 21,3 mm
KM 709 var.

Pozn.: Chybný opis - FERDII.I.D atd. Ev. č. 297

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,75/1,73 g - 21,3 mm
MKČ 761 Ev. č. 61

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,76/1,74 g - 20,1 mm
MKČ 761 Ev. č. 154

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,65/1,63 g - 20,0 mm
MKČ 761 Ev. č. 217

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,78/1,75 g - 20,0 mm
MKČ 761 var.

Pozn.: Značka mincmistra v kroužku. Ev. č. 216

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,73/1,71 g - 20,5 mm
MKČ 761 var.

Pozn.: Značka mincmistra v oválu. Ev. č. 300

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,45/1,44 g - 20,6 mm
MKČ 761 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 329

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,32/1,31 g - 21,2 mm
MKČ 763 var.
Pozn.: Chyborážba opisu - RBX místo REX Ev. č.
321

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,60/1,58 g - 20,0 mm
MKČ 763
Ev. č. 129

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,48/1,47 g - 20,5 mm
MKČ 763 Ev. č. 250

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,34/1,34 g - 20,8 mm
MKČ 763 Ev. č. 374

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,71/1,70 g - 20,6 mm
MKČ 763 Ev. č. 394

AR tříkrejcar 1633, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,76/1,75 g - 21,3 mm
MKČ 763 Ev. č. 399

AR tříkrejcar 1633, mincovna Jáchymov,
mincmistr Řehoř Steinmüller 1,60/1,59 g - 21,0
mm
MKČ 846 Ev. č. 334

AR tříkrejcar 1633, mincovna Jáchymov,
mincmistr Řehoř Steinmüller 1,72/1,70 g - 21,0
mm
MKČ líc 844 (hodnota 3 v závorkách), rub 846
(výrazná tečka před značkou mincmistra) Ev. č.
326

AR tříkrejcar 1633, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Ziesler
1,55/1,53 g - 20,1 mm MKČ 1023
Ev. č. 351

AR tříkrejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,68/1,66 g - 20,3 mm
MKČ 763 Ev. č. 76

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,77/1,74 g - 20,9 mm
MKČ 763 Ev. č. 78

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,43/1,41 g - 21,2 mm
MKČ 763 Ev. č. 80

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,61/1,59 - 20,4 mm
MKČ jako č. 763 Ev. č. 94

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,77/1,75 g - 21,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 125

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,65/1,64 g - 21,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 142

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,78/1,77 g - 20,4 mm
MKČ 763 Ev. č. 150

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,57/1,57 g - 20,9 mm
MKČ 763 Ev. č. 165

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,65/1,64 g - 21,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 188

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,74/1,71 g - 20,9 mm
MKČ jako č. 763 Ev. č. 261

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,55/1,55 g - 20,6 mm
MKČ 763 Ev. č. 272

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,69/1,67 g - 20,9 mm
MKČ 763 Ev. č. 283

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,94/1,92 g - 22,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 285

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,62/1,61 g - 21,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 322

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,64/1,63 g - 20,8 mm
MKČ 763 Ev. č. 342

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,71/1,70 g - 20,2 mm
MKČ 763 Ev. č. 391

AR tříkřejcar 1634, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,70/1,69 g - 21,2 mm
MKČ 763 Ev. č. 396

AR tříkřejcar 1634, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Šebestián Hölzl 1,51/1,48 g - 21,1 mm
MKČ 809 var.

Pozn.: Značka mincmistra v závorkách.
Ev. č. 203

AR tříkřejcar 1634, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Hanuš Prunz 1,65/1,63 g - 20,6 mm
MKČ 810 var.

Pozn.: Opis na líci končí ... REX Ev. č. 219

AR tříkřejcar 1634, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Hanuš Prunz 2,00/1,99 g - 20,8 mm
MKČ 810 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 251

AR tříkřejcar 1634, mincovna Kutná Hora,
mincmistr Hanuš Prunz 1,98/1,97 g - 20,0 mm
MKČ 810 var. (jako č. 654) Ev. č. 356

AR tříkřejcar 1634, mincovna Jáchymov,
mincmistr Řehoř Steinhöfer 1,60/1,59 g - 20,9
mm
MKČ 844 Ev. č. 375

AR tříkřejcar 1634, mincovna Svatý Vít (Sankt
Veit) 1,79/1,78 g - oválný střížek 21,4 x 20,2 mm
KM 499 Ev. č. 183

AR tříkřejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,61/1,55 g - 20,5 mm
MKČ 763 (ale Schuster)

Pozn.: Tříkřejcar (groš) s letopočtem 1635 ražený
v pražské mincovně je v tomto nálezu zastoupen
34 ks. Téměř všechny jsou velmi dobře zachovalé,
některé nenesou žádné stopy oběhu. Zmínku si
zaslouží tři tříkřejcary s chybným opisem. Dva z
nich pocházejí z téhož razidla.
Ev. č. 25

AR tříkřejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster
2,18/2,10 g - 20,3 mm MKČ 763
Ev. č. 37

AR tříkřejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,41/1,38 g - 20,1 mm

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*

MKČ 763 Ev. č. 47

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,74/1,73 g - 20,1 mm
MKČ 763 Ev. č. 75

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,78/1,74 g - 20,3 mm
MKČ 763 Ev. č. 77

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,71/1,68 g - 20,3 mm
MKČ 763 Ev. č. 81

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,87/1,84 g - 21,2 mm
MKČ jako č. 763 Ev. č. 104

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,67/1,66 g - 20,3 mm
MKČ 763 Ev. č. 140

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,77/1,77 g - 21,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 144

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,55/1,55 g - 20,5 mm
MKČ 763 Ev. č. 153

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,60/1,59 g - 20,6 mm
MKČ 763 Ev. č. 158

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,80/1,80 g - 20,3 mm
MKČ 763 Ev. č. 160

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,54/1,50 g - 21,1 mm
MKČ 763 Ev. č. 168

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,57/1,55 g - 20,2 mm
MKČ 763 Ev. č. 179

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,70/1,70 g - 21,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 195

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,58/1,57 g - 20,3 mm
MKČ 763 Ev. č. 215

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,77/1,76 g - 21,3 mm
MKČ 763 Ev. č. 252

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,50/1,50 g - 21,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 262

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster
1,72/1,65 g - 20,2 mm MKČ 763
Ev. č. 263

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,62/1,61 g - 20,4 mm
MKČ 763 Ev. č. 279

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,77/1,76 g - 20,4 mm
MKČ 763 Ev. č. 299

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,60/1,59 g - 20,6 mm
MKČ 763 Ev. č. 301

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,79/1,78 g - 20,9 mm
MKČ 763 Ev. č. 302

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,56/1,32 g (!) - 20,5 mm
MKČ 763
Pozn.: Mimořádně velký úbytek hmotnosti. Ev. č.
307

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,57/1,56 g - 20,9 mm
MKČ 763 Ev. č. 343

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,68/1,64 g - 20,5 mm
MKČ 763 Ev. č. 352

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,73/1,71 g - 22,1 mm
MKČ 763 Ev. č. 353

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,51/1,50 g - 20,9 mm
MKČ 763 Ev. č. 369

AR tříkrejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,75/1,74 g - 21,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 371

AR tříkřejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,71/1,70 g - 21,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 378

dtto
1,61/1,61 g - 20,2 mm MKČ 763
Ev. č. 389

AR tříkřejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,64/1,63 g - 20,9 mm
MKČ 763 var.
Pozn.: Chybný opis na líci - RER místo REX Ev. č.
212

AR tříkřejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,81/1,80 g - 20,8 mm
MKČ 763 var. (jako předchozí mince) Ev. č. 339

AR tříkřejcar 1635, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,79/1,78 g - 21,0 mm
MKČ 763 var.
Pozn.: Chyborážba FBRDI, písmeno B (ve zkratce
BV) přeryto z D. Ev. č. 296

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,44/1,42 g - 20,2 mm
MKČ 763 (ale Schuster)
Pozn.: Tříkřejcary ražené r. 1636 jsou nejmladší
datované mince v tomto nález. Stejně jako
tříkřejcary z r. 1635 pocházejí výhradně z pražské
mincovny. Jsou velmi dobře zachované, téměř
všechny bez stop oběhu.
Ev. č. 34

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster
1,57/1,56 g - 20,1 mm MKČ 763
Ev. č. 149

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,79/1,79 g - 19,8 mm
MKČ 763 Ev. č. 152

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,81/1,80 g - 20,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 161

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,84/1,83 g - 19,9 mm
MKČ 763 Ev. č. 164

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,73/1,72 g - 20,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 210

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,58/1,56 g - 20,8 mm
MKČ 763 Ev. č. 224

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,65/1,64 g - 20,0 mm
MKČ 763 Ev. č. 230

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,91/1,89 g - 20,1 mm
MKČ 763 Ev. č. 257

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,51/1,51 g - 20,2 mm
MKČ 763 Ev. č. 357

AR tříkřejcar 1636, mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,74/1,73 g - 20,9 mm
MKČ 763 Ev. č. 392

AR tříkřejcar 163..., mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,42/1,40 g - 20,0 mm
MKČ 763
Pozn.: Letopočet částečně mimo minci (patrně
1635). Ev. č. 73

AR tříkřejcar 163..., mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,77/1,76 g - 20,9 mm
MKČ 763
Pozn.: Okraj mince nedoražen. Patrně ražba z
roku 1635. Ev. č. 157

AR tříkřejcar 163..., mincovna Praha, mincmistr
Tobiáš Schuster 1,61/1,60 g - 20,0 mm
MKČ 763
Pozn.: Okraj poněkud nedoražen. Ražba patrně z
roku 1635. Ev. č. 269

AR tříkřejcar 16..., mincovna Štýrský Hradec
1,68/1,67 g - 23,0 mm KM 626
Pozn.: Letopočet nejistý - 1626 nebo 1636. Ev. č.
134

AR křejcar 1625, mincovna Brno, mincmistr
Kryštof Wonsiedler 0,81/0,80 g - 16,1 mm
MKČ 892 var.
Pozn.: Opis na líci končí ... R a tři tečky. Ev. č. 497

AR křejcar 1625, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel 0,78/0,78 g - 17,0 mm
MKČ 1030 Ev. č. 436

AR křejcar 1625, mincovna Nisa, mincmistr Daniel
von Breen 0,95/0,93 g - 17,1 mm

MKČ 1090 Ev. č. 609

AR krejcar 1626, mincovna Brno, mincmistr
Kryštof Wonsiedler 0,82/0,72 g - 16,0 mm

MKČ 892 var.

Pozn.: Značka mincmistra mezi G a R, opis končí R
Ev. č. 552

AR krejcar 1626, mincovna Brno, mincmistr
Kryštof Wonsiedler 0,94/0,93 g - 16,1 mm

MKČ 892 var.

Pozn.: Značka mincmistra mezi G a R, opis končí R
a tečka. Ev. č. 765

AR krejcar 1626, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel 0,88/0,86 g - 17,0 mm

MKČ 1032 var.

Pozn.: Značka mincmistra mezi R a I, opis končí
RE Ev. č. 714

AR krejcar 1626, mincovna Svatý Vít, mincmistr
Paul Siegharter 0,97/0,96 g - 16,9 mm
KM 437 Ev. č. 764

AR krejcar 1627, mincovna Vratislav, mincmistr
Hans Riedel 0,82/0,80 g - 16,9 mm

MKČ 1033 var.

Pozn.: Mince je prohnutá. Zkrácený letopočet
627 Ev. č. 615

AR krejcar 1631, mincovna Olomouc, mincmistr
Martin Fritsch 0,67/0,62 g - 16,8 mm

MKČ 945 var.

Pozn.: Mince je hodně otřelá, okraj poněkud
vyložen. Značka mincmistra mezi R a I, opis
končí REX Ev. č. 731

RAKOUSKÁ MONARCHIE, FERDINAND III. JAKO KRÁL ČESKÝ (1627 - 1637)

AR tříkrejcar 1627, mincovna Kladsko, mincmistr
Johann Jakob Huser a Andreas Peter 1,55/1,53 g -
21,5 mm

MKČ 1327 Ev. č. 308

AR tříkrejcar 1629, mincovna Kladsko, mincmistr
Petr Hema
1,57/1,55 g - 20,9 mm (porézni střížek) MKČ 1334
Ev. č. 189

AR tříkrejcar 1629, mincovna Kladsko, mincmistr
Petr Hema 1,77/1,74 g - 20,9 mm

MKČ 1334 var.

Pozn.: Značka mincmistra ve štítku. Ev. č. 211

AR tříkrejcar 1630, mincovna Kladsko, mincmistr
Petr Hema 1,71/1,63 g - 20,8 mm

MKČ 1335 Ev. č. 410

AR tříkrejcar 1630, mincovna Kladsko, mincmistr
Petr Hema 1,58/1,56 g - 20,8 mm

MKČ 1335 var.

Pozn.: Hodnota 3 i značka mincmistra ve štítku.
Ev. č. 295

AR tříkrejcar 1631, mincovna Kladsko, mincmistr
Petr Hema 1,70/1,69 g - 20,8 mm

MKČ 1335

Ev. č. 395

AR tříkrejcar 1631, mincovna Kladsko, mincmistr
Hans Rossner 1,68/1,66 g - 20,6 mm

MKČ 1335 Ev. č. 127

AR tříkrejcar 1635, mincovna Kladsko, mincmistr
Hans Rossner 1,59/1,57 g - 21,3 mm

MKČ 1335 Ev. č. 163

RODOVÉ RAŽBY

KAREL I. z LICHTENŠTEJNA (1614 - 1627)

AR tříkrejcar 1618, mincovna Opava, mincmistr
Kryštof Cantor 1,49/1,47 g - 20,0 mm

KM 13

Ev. č. 59

KAREL II. z LICHTENŠTEJNA (1627 - 1684)

726) AR tříkrejcar 1629, mincovna Opava,
mincmistr Michal Wilke 1,62/1,62 g - 20,5 mm
Polívka č. 60 var., KM jako č. 33

Pozn.: Oproti Polívkovu č. 60 jiný ornament nad
hlavou na líci, na rubu varianta opisu - CARNO
místo CARN. KM uvádí pouze se značkou jiného
mincmistra (TS).

Ev. č. 400

JINDŘICH hrabě ŠLIK (1612 - 1650)

AR tříkrejcar 1628, mincovna Planá, mincmistr
Johann Candler (bez značky) 1,78/1,75 g - 21,4
mm

Polívka č. 162-164, KM 6 Ev. č. 88

AR tříkrejcar 1631, mincovna Planá, mincmistr
Johann Candler

1,76/1,74 g - 21,0 mm Polívka 166 var., KM 6

Pozn.: Z jiných razidel na líci než Polívkův (opis na líci končí ... PAS). Ev. č. 413

AR tříkřejcar 1631, mincovna Planá, mincmistr Johann Candler 1,52/1,50 g - 20,8 mm
Polívka 166 var. (jako předchozí mince), KM 6 Ev. č. 414

AR tříkřejcar 1632, mincovna Planá, mincmistr Johann Candler 1,57/1,52 g - 21,0 mm (výrazně prohnutý)

KM 6, Polívka tento ročník neuvádí Ev. č. 417

AR tříkřejcar 1633, mincovna Planá, mincmistr Johann Candler 1,65/1,63 g - 21,0 mm
Polívka ani KM tento ročník neuvádějí Ev. č. 416

ALBRECHT z VALDŠTEJNA (1583 - 1634)

AR tříkřejcar 1628, mincovna Jičín, mincmistr Jiří Reick 1,63/1,58 g - 20,8 mm
Polívka 230, KM 24 Ev. č. 196

AR tříkřejcar 1629, mincovna Jičín, mincmistr Jiří Reick 1,70/1,68 g - 21,5 mm
Polívka 232 var., KM 24
Pozn.: Opis na líci jako Polívka č. 232. Ev. č. 340

AR tříkřejcar 1629, mincovna Zaháň 1,56/1,54 g - 20,7 mm
Polívka 244, KM 32 Ev. č. 405

AR tříkřejcar 1629, mincovna Zaháň 1,63/1,61 g - 20,2 mm
Polívka 244 var., KM 32
Pozn.: Varianty opisu - na líci bez dvojtečky na konci opisu, na rubu dvojtečka za IMP Ev. č. 406

AR tříkřejcar 1630, mincovna Jičín, mincmistr Jiří Reick 1,53/1,52 g - 20,3 mm Polívka 234 var., KM 24
Pozn.: Nezkrácený letopočet Ev. č. 403

AR tříkřejcar 1631, mincovna Jičín, mincmistr Šebestián Steinmüller 1,61/1,53 g - 20,2 mm
Polívka 239 var., KM 51
Pozn.: Nad hlavou kytička místo hvězdičky. Ev. č. 108

AR tříkřejcar 1633, mincovna Jičín, mincmistr Šebestián Steinmüller 1,59/1,57 g - 20,5 mm
Polívka 241, KM 51 Ev. č. 30

AR tříkřejcar 1633, mincovna Jičín, mincmistr Šebestián Steinmüller 1,59/1,58 g - 20,3 mm

Polívka 241, KM 51 Ev. č. 402

AR tříkřejcar 16..., mincovna Zaháň 1,74/1,72 g - 20,4 mm Polívka 244, KM 32
Pozn.: Letopočet poškozen dvojrázem, pravděpodobně 1629. Ev. č. 404

NĚMECKÉ STÁTY

AUGSBURG, AR křejcar 1624 s titulem Ferdinanda II. 0,68/0,67 g - 15,7 mm
KM A 15 Ev. č. 579

FALC-ZWEIBRÜCKEN, Jan II. (1604 - 1635), AR tříkřejcar bez letopočtu s titulem Rudolfa II. 1,62/1,60 g - 20,8 mm
Saurma 2029, KM 15 var. Pozn.: Varianta opisu - IOHA ...
Ev. č. 419

FRANKFURT NAD MOHANEM, AR tolar 1627, mincovna Frankfurt nad Mohanem, mincmistr Caspar Ayrer 29,20/29,14 g - 43,1 mm (prohnutý ražbou) KM 88.2
Ev. č. 5

GOSLAR, AR mattier (1/72 tolaru) 1628 0,80/0,78 g - 15,9 mm Saurma ani KM neuvádějí
Ev. č. 624

NORIMBERK, AR tolar 1628 mincovna Norimberk, mincmistr Georg Nürnberger 29,01/28,97 g - 42,9 mm
KM 88 Ev. č. 6

NORIMBERK, AR tolar 1635, mincovna Norimberk, mincmistr Hans Christoph Lauer 29,05/29,00 g - oválný střížek 44,9 x 44,0 mm
KM 94 Ev. č. 9

SASKO, Kristián II., Jan Jiří a August (1591 - 1611), AR tolar 1605, mincovna Chemnitz, mincmistr Heinrich von Rehnen 29,03/29,00 g - 41,0 mm KM 24 Ev. č. 1

SASKO, Jan Jiří I. (1615 - 1656), AR tolar 1619, mincovna Chemnitz, mincmistr Heinrich von Rehnen 29,08/29,06 g - 42,9 mm
KM 90 Ev. č. 2

SOLMS-LICH, AR dvoukřejcar 1593, bez mincovního pána 1,17/1,16 g - 19,4 mm Saurma 2334
Ev. č. 430

- ŠTRASBURG, město, AR dvoukrejcar bez letopočtu 0,82/0,80 g - 18,0 mm
Saurma 980 var. Ev. č. 475
- CHUR, město, AR desetikrejcar 1633 4,40/4,38 - 26,9 mm
KM 228
Pozn.: Pochází z týchž razidel jako předchozí mince. Ev. č. 16
- WALDECK, hrabství, Franz, Wilhelm Ernst, Christian a Vollrath (1588 - 1597) AR dvoukrejcar 1592 1,16/1,14 g - 18,9 mm
Saurma 2289 Ev. č. 431
- CHUR, město, AR desetikrejcar z 1634 4,09/4,05 g - 27,8 mm (výrazně excentrická ražba) KM 228
Ev. č. 15
- POLSKO**
- CHUR, biskupství, Josef Mohr von Zernetz (1627 - 1635), desetikrejcar 1634 4,48/4,38 g - 27,8 mm
KM 84 Ev. č. 17
- TORUŇ, AR tolar 1631 s poprsím Zikmunda III. Vasy, mincovna Toruň, mincmistr Jacob Jacobson van Emden
28,93/28,92 g - 43,6 mm KM 18 Ev. č. 7
- SANKT GALLEN, AR tolar 1622
26,40/28,38 g - 41,3 mm KM 61
Ev. č. 4
- NIZOZEMÍ**
- SCHAFFHAUSEN, AR tolar 1622 28,18/28,16 g - 40,1 mm
KM 25 Ev. č. 11
- OVERYSSEL, AR tolar (Rijksdaler) 1620
28,62/28,58 g . 42,1 mm KM 13
Pozn.: Výrazné vady střížku (rozpraskaný). Ev. č. 3
- SCHAFFHAUSEN, město a kanton, třikrejcar 1628
1,56/1,53 g - 22,4 mm
KM 36 Ev. č. 411
- ŠPANĚLSKÉ NIZOZEMÍ**
- ZURICH, město a kanton, AR třikrejcar 1558
2,21/2,19 g - 22,3 mm
Saurma typ XXVI/800 (tento ročník neuvádí) Ev. č. 412
- Albert a Alžběta (1598 - 1621), AR patagon bez letopočtu, mincovna Antverpy 27,84/27,76 g - 42,0 mm
KM 35.1
Pozn.: Podle citované literatury se jedná o ražbu z let 1612-1621. Výrazné vady střížku (rozpraskaný). Ev. č. 12
- Albert a Alžběta, AR real bez letopočtu, mincovna Antverpy
2,85/2,85 g - 25,4 mm KM 25.1
Pozn.: Z let 1603-1607. Ev. č. 21
- ŠVÝCARSKO**
- 756) CHUR, město, AR tolar bez letopočtu
27,64/27,61 g - 40,7 mm
KM 223
Pozn.: Podle citované literatury se jedná o ražbu z roku 1625. Ev. č. 10
- CHUR, město, AR desetikrejcar 1632 4.91/4,82 g - 29,3 mm
KM 228 Ev. č. 13
- CHUR, město, AR desetikrejcar 1633 4,37/4,35 g - 26,7 mm
KM 228 Ev. č. 14

*Adam Kout, Nálezy mincí v interiérech kostelů v Čechách,
jejich souvislosti a vypovídací hodnota.*