



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Ochrana před korupcí a úplatkářstvím a jejich prevence  
**Autor :** Šimon Kraus  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 54 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 9. 12. 2015 (listinná podoba), 9. 12. 2015 (elektronická podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Stále aktuální téma s ohledem na jeho praktický význam, obtíže při odhalování a dokazování. O aktuálnosti svědčí též pravidelně aktualizovaná vládní koncepce boje s korupcí doprovázená tzv. akčními plány boje s korupcí. Ačkoliv téma bylo nesčetněkrát zpracováno v domácí i zahraniční literatuře, objevují se nová témata v souvislosti s návrhy, jakými prostředky korupci potlačovat či ji předcházet. Oceňuji proto, že se diplomant nenechal strhnout lavinou jiných prací a nepopisuje jev korupce pouze obecně, ale zaměřil svou pozornost na aktuální téma tzv. whistleblowingu. Pojednání právě o tomto nástroji boje s korupcí je těžištěm práce. V této části práce nalezneme i četné autorovy úvahy, s nimiž se lze alespoň částečně ztotožnit.

#### **2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba zejména znalosti mezinárodního, evropského práva a českého trestního práva hmotného i procesního, vhodná je komparace se zahraničními právními úpravami;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu, je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. Po nezbytném vymezení pojmů a historickém vývoji (v takto pěkně zpracované podobě jsem ho ještě nečetl) se autor postupně věnuje trestněprávní hmotné úpravě, konkrétně trestným činům úplatkářství. Podotýkám, že nejde jen o rozbor platné právní úpravy, ale jsou řešeny i některé problematické aspekty jako např. přijetí úplatku vs. dary přijímané státními zaměstnanci nebo hranice mezi nepřímým úplatkářstvím a lobbingem. Je třeba pochválit snahu autora o vyjádření vlastního názoru podpořeného relevantní argumentací. Poté se soustředí na problematiku whistleblowingu a jeho úpravu v jednotlivých právních odvětvích, i v právních řádech vybraných států. Nechybí pojednání o ochraně oznamovatelů korupčního jednání. Závěr je žádoucím shrnutím nejpodstatnějších myšlenek.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou

standardní a bohatě využívány. Autor využívá poznámkový aparát i nad rámec uvedení odkazovaných zdrojů. Okruh použitých pramenů je více než dostačující, zahraniční literatura (psaná anglickým jazykem) je reprezentativně a bohatě zastoupena.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant si dal nemalou práci s analýzou dostupných pramenů, což se pozitivně odrazilo na práci jako celku. Práce svědčí o zájmu autora o problematiku korupce, z textu je zřejmá erudice pisatele. Nalezneme i vlastní úvahy.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný, bez příloh či jiných doplnění.
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, gramatické chyby jsem neobjevil.

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Předložená práce je nadmíru pěkným zpracováním tématu. Obsahem převyšuje standard diplomových prací. Doporučil bych, aby nabyté vědomosti autor dále rozvíjel v rámci navazujícího doktorského studia či zúročil alespoň v práci rigorózní.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- Ochrana oznamovatele korupčního jednání.

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 7. ledna 2016

**doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**vedoucí práce**