

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra dějin a didaktiky dějepisu
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta magisterské diplomové práce

Jméno diplomanda/diplomandky a název práce: Klára Paseková: La pièce de théâtre comme outil d'enseignement de l'histoire dans la région Pays de la Loire – Using Theatre as a Didactic Tool for History Lessons in the *Pays de la Loire* Region – Užití divadelní hry jakožto didaktického nástroje ve výuce dějepisu ve francouzském regionu *Pays de la Loire*

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	Ano			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	Ano			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	Ano			
Struktura práce je vyvážená a logická.	Ano			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	Ano			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		<i>Částečně</i>		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		<i>Částečně</i>		
Autor správně cituje .	<i>Ano</i>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	Ano			

Celkové hodnocení (slovně)

Kandidátčina práce se soustřeďuje do tří pracovních okruhů: popisu povahy francouzského středního školství včetně úlohy „externistů“ v něm, úlohy múzických umění (divadlo, hudba) ve výukovém

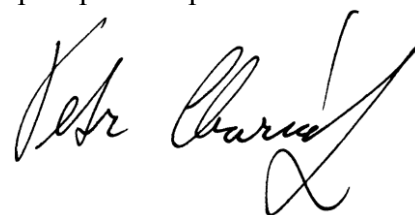
procesu a výběru historických témat pro didaktické využití konkrétního uměleckého díla (divadelního představení pro studenty *collège* a následných diskusí se studenty). Ve všech třech oblastech přináší pozoruhodné a inspirující poznatky, rozhodně přínosné i pro úvahy o použití podobných prostředků ve školství českém.

Ke stínům práce náleží jistá míra nepozornosti při jejím psaní, projevující se v překlepech a prohřešcích proti pravopisu, nejde však o nedostatek zásadního významu. Nenalezl jsem v práci popis metodiky při zacházení s ústními (orálními) prameny; kandidátka evidentně použila metod rozhovoru (interview) a zúčastněného pozorování, měla to však v práci uvést. Rovněž odkazy na údaje obsažené v „archivu autorky“ jsou pouze označeny takto sumárně, aniž by bylo patrné, jak je autorčin archiv dále členěn.

Obecně však jde o text velmi kvalitní. Dle mého názoru splňuje požadavky na diplomní práci v plné míře a lze ji přijmout k obhajobě.

Datum: 8. 1. 2016.

Podpis oponenta práce

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Petr Charvát', written in a cursive style.

Prof. PhDr. Petr Charvát, DrSc.