

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

**Bakalářská práce**

**2016**

**Ondřej Voska**

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

**Ondřej Voska**

**Současné zpravodajství Rádía Impuls a  
Radiožurnálu (srovnávací studie)**

*Bakalářská práce*

Praha 2016

Autor práce: **Ondřej Voska**

Vedoucí práce: **PhDr. Josef Maršík, CSc.**

Datum obhajoby: **2016**

## **Bibliografický záznam**

VOSKA, Ondřej. *Současné zpravodajství Rádía Impuls a Radiožurnálu (srovnávací studie)*. Praha, 2016. XY s. Diplomová práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce PhDr. Josef Maršík, CSc.

## **Abstrakt**

Tato bakalářská práce porovnává zpravodajství dvou z nejvýznamnějších rozhlasových stanic v České republice. Tou první je Radiožurnál, hlavní stanice veřejnoprávního Českého rozhlasu s kombinací mluveného slova a hudby. Tou druhou je Rádio Impuls, nejposlouchanější rozhlasová stanice v České republice, která také kombinuje mluvené slovo a hudbu. V první části se autor věnuje vývoji obou stanic v českém rozhlasovém prostředí a současné teoretické podobě zpravodajství na obou stanicích. K tomu autor využil také rozhovory s oběma šéfredaktory jednotlivých stanic. Druhá, praktická část, je analýza zpravodajství ze tří různých pohledů – tematického, žánrového a jazykového během jednoho týdne během září 2015 a jednoho týdne během ledna 2016. Hlavní nosnou jednotkou práce je tematické analýza a porovnání zpracování stejných témat. Výsledky jednotlivých analýz jsou doplněné statistikami a poté zpracované jednotlivě v každé kapitole.

## **Abstract**

This bachelor thesis compares news coverage of two of the most significant radio stations in the Czech Republic. The first one is Radiožurnál, the main radio station of public radio Czech radio. Radiožurnál combine spoken word and music. The second one is Rádio Impuls, the most listened radio station in the Czech Republic. Rádio Impuls combine spoken word and music, as well. In the first part of the thesis, the author describes the development of both stations in the Czech radio market and their current news coverage from theoretic point of view. The author also made interviews with editors in chief of both stations. The second, practical part is the analysis of news coverage from three different angles – thematic, genre and language during one week in the September 2015 and one week in the January 2016. The main analysis is the thematic one and comparison of news coverage in the same topics.

Results of individual analysis are completed by statistics and processed in the end of every chapter.

## **Klíčová slova**

rozhlas, zpravodajství, veřejnoprávní rozhlas, Český rozhlas, Radiožurnál, soukromý rozhlas, Rádio Impuls.

## **Keywords**

radio, news coverage, public radio, The Czech Radio, Radiožurnál, public radio, Rádio Impuls.

## **Rozsah práce**

- 64 493 znaků včetně mezer (35 normostran)

## **Prohlášení**

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla použita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 10. května 2016

Ondřej Voska

## **Poděkování**

Rád bych poděkoval vedoucímu práce, panu doktoru Josefu Maršíkovi, za cenné rady ke zpracování práce a za trpělivost a vlídný přístup, který směrem ke mně měl i přes občasné nedodržení dohodnutých termínů. Také bych rád poděkoval své tetě, Ivaně Fryčkové, za korekturu práce. Děkuji šéfredaktorům obou stanic, Janu Pokornému a Ladislavovu Vonzovi, kteří si na mě udělali čas i přes svůj nabitý program a ochotně mi odpovídali na všechny otázky, které jsem měl. Závěrem práce bych rád poděkoval svým rodičům, kteří se mnou poslední měsíc měli velké pochopení, a také Jakubu Burianovi, Kryštofu Kousalovi, Janu Řápkovi, Jakubu Musilovi a Tomáši Lichnovskému, protože bez psychické podpory, kterou jsme si během uplynulých tří let a především v posledních několika měsících poskytovali, bychom práci nikdy nebyl schopný dokončit. A nakonec děkuju společnosti Red Bull, protože jen díky jejím nápojům jsem byl schopný psát do dlouhých nocí.

**Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK**

**Teze BAKALÁŘSKÉ diplomové práce**

**TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:**

**Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta:**

VOSKA Ondřej

**Razítko podatelny:**

**Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta:**

2013

**E-mail diplomantky/diplomanta:**

voska.ondrej@gmail.com

**Studijní obor/forma studia:**

Žurnalistika / prezenční

**Předpokládaný název práce v češtině:**

Současné zpravodajství Rádia Impuls a Radiožurnálu (srovnávací studie)

**Předpokládaný název práce v angličtině:**

Contemporary news coverage of Radio Impuls and Radiožurnál (Comparative study)

**Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013):**

(diplomovou práci je možné odevzdat nejdříve po dvou semestrech od schválení tezi)

LS 2016

**Základní charakteristika tématu a předpokládaný cíl práce (max. 1000 znaků):**

Ve své srovnávací studii budu porovnávat zpravodajství veřejnoprávní rozhlasové stanice Český rozhlas Radiožurnál a jedné z největších soukromých rozhlasových stanic v České republice, Rádia Impuls. Nejprve porovnáám obě stanice z hlediska historie, vlastnictví nebo financování, poté se zaměřím na současnou podobu zpravodajství. V závěrečné části se budu věnovat tematické, žánrové a jazykové analýze samotného zpravodajství. Zpravodajství se budu věnovat jeden týden v září 2015 a poté jeden týden v lednu 2016. Cílem tohoto rozestupu je zaznamenat možné změny a vývoj ve zpravodajství. Cílem mé práce je zjistit rozdíly ve fungování zpravodajství obou rozhlasových stanic, prioritu zpráv, žánrové zaměření a také jazykové známky moderátorů.

**Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu):**

- 1 Úvod
- 2 Vznik a vývoj Rádia Impuls a Radiožurnálu
- 3 Současné zpravodajství Rádia Impuls a Radiožurnálu
- 4 Analýza vybraných zpravodajských relací ve vybraném časovém úseku (2 týdny)

4.1 Tematická analýza

4.2 Žánrová analýza

4.3 Jazyková analýza

5 Závěr

**Vymezení zpracovávaného materiálu** (např. konkrétní titul periodika a období jeho analýzy):

Jeden týden zpravodajského vysílání Rádia Impuls a Radiožurnálu v září 2015 a v lednu 2016.

**Postup (technika) při zpracování materiálu:**

Analýza zpravodajských relací z hlediska tematického, žánrového a jazykového.

**Základní literatura** (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a způsobu jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):

1 MARŠÍK, Josef. *Úvod do teorie rozhlasového programu*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 1995, 106 s. ISBN 8071840130.

➤ Skripta věnovaná teorii rozhlasového programu, jeho struktuře a specifikám.

2 MARŠÍK, Josef. *Výběrový slovníček termínů slovesné rozhlasové tvorby*. Praha: Sdružení pro rozhlasovou tvorbu, 1999, 59 s.

➤ Seznam termínů užitečných pro rozhlasové vysílání.

3 MOTAL, Jan. *Nové trendy v médiích II, rozhlas a televize*. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 2012, 223 s. ISBN 9788021058262.

➤ Přehled o žurnalistických postupech v audiovizuálních médiích. Kromě už známých postupů přidává i nejnovější poznatky z oblastí médií.

4 OSVALDOVÁ, Barbora a kol.. *Zpravodajství v médiích*. Druhé, upravené vydání. Prague, Czech Republic: Karolinum, 2011, 144 s. ISBN 9788024623481.

➤ Kniha vydaná ve spolupráci několika autorů se věnuje zpravodajství a postupům v tištěné, rozhlasové, televizní, agenturní žurnalistice včetně fotožurnalistiky.

5 TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2010, 293 s. ISBN 9788073676834.

➤ Kniha se věnuje výzkumu médií a to jak z hlediska komerčního tak také z hlediska akademického. Teorie je doplněna příklady z českých médií

6 HENDY, David. *Radio in the global age*. 1st ed. Cambridge: Polity, 2000, xiii, 260 s. ISBN 0745620698.

➤ Kniha nabízí široké a aktuální seznámení z pozicí zpravodajského novináře a jeho pozici v současné společnosti. Věnuje se pozici rádia v moderní době, jeho pozici na internetu a také hranicím mezi zpravodajstvím a hudbou.



**Diplomové práce k tématu** (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

- 1 JEŽKOVÁ, Markéta. *Komparace zpravodajských relací Rádia Impuls, Frekvence 1 a Evropa 2 v listopadu 2011*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2014, 51 listů. Vedoucí práce Václav Moravec.
- 2 SUCHAN, Jan. *Proměny profese pracovníka zpravodajské směny v Československém / Českém rozhlase*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2014, 302 s. Vedoucí práce Josef Maršík.
- 3 KARASOVÁ, Jana. *Mediální obraz tzv. Arabského jara v Tunisku, Jemenu a Bahrajnu v Českém rozhlase*. Olomouc, 2014. bakalářská práce (Bc.). UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI. Filozofická fakulta
- 4 STŘÍBRSKÁ, Iva. *Diskurz komerčních rozhlasových stanic v České republice se zaměřením na Rádio Impuls*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2010, 116 listů. Vedoucí práce Jiří Kraus.
- 5 DROBNÁ, Šárka. *Specifika rozhlasového vysílání pro posluchače ve věkové kategorii 30 až 50 let*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2012, 67 listů. Vedoucí práce Josef Maršík.

**Datum / Podpis studenta/ky**

.....

**TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:**

**Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:**

**Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:**

**Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.**

**Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.**

.....

**Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga**

**Datum / Podpis pedagožky/pedagoga**

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT **VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ** A VE **DVOU** VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNY FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI **VYZVEDNOUT** V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A **NECHAT VEVÁZAT** DO OBOU VÝTISKU DIPLOMOVÉ PRÁCE.

**TEZE SCHVALUJE NA IKSŽ VEDOUCÍ PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY.**

## **Obsah**

1. Úvod.....	3
2. Vznik a vývoj Rádia Impuls a Radiožurnálu .....	4
2.1. Radiožurnál .....	4
2.2. Rádio Impuls .....	6
3. Současné zpravodajství Radiožurnálu a Rádia Impuls .....	8
3.1. Radiožurnál .....	8
3.2. Rádio Impuls .....	11
4. Analýza vybraných zpravodajských relacích ve vybraném časovém úseku (2 týdny) ....	15
4.1. Metodologie analýzy .....	15
4.2. Tematická analýza .....	15
4.2.1. Metodologie .....	15
4.2.2. Pondělí 7 . září 2015 .....	16
4.2.3. Úterý 8 . září 2015 .....	16
4.2.4. Středa 9 . září 2015 .....	17
4.2.5. Čtvrtek 10. září 2015 .....	17
4.2.6. Pátek 11. září 2015 .....	18
4.2.7. Pondělí 11. ledna 2016 .....	19
4.2.8. Úterý 12. ledna 2016 .....	19
4.2.9. Středa 13. ledna 2016 .....	20
4.2.10. Čtvrtek 14. ledna 2016 .....	20
4.2.11. Pátek 15. ledna 2016 .....	21
4.2.12. Statistický pohled na tematické rozvržení.....	22
4.2.13. Vyhodnocení tematické analýzy .....	24
4.3. Žánrová analýza .....	26
4.3.1. Metodologie .....	26

4.3.2.	Statistický pohled na žánrovou analýzu .....	28
4.3.3.	Vyhodnocení žánrové analýzy .....	30
4.4.	Jazyková analýza .....	31
5.	Závěr .....	32
6.	Summary .....	33
7.	Použité prameny a literatura .....	34
7.1.	Publikace a internetové zdroje .....	34
7.2.	Akademické práce .....	35
7.3.	Výzkumná interview .....	35
8.	Přílohy .....	36
8.1.	Rozhovor s Janem Pokorným .....	36
8.2.	Rozhovor s Ladislavem Vonzem .....	39

# 1. Úvod

Ve své práci *Současné zpravodajství Rádia Impuls a Radiožurnálu* budu porovnávat zpravodajství veřejnoprávní stanice Český rozhlas Radiožurnál a nejposlouchanější české soukromé rozhlasové stanice Rádia Impuls.

Srovnávat budu během dvou týdnů. Nejprve jednoho v září 2015, konkrétně 7. až 11. září 2015 a poté jednoho v lednu 2016. Půjde o týden mezi 11. a 15. září 2016. Na těchto termínech jsem se dohodl s vedoucím práce. Díky rozdílu několika měsíců mezi oběma týmy můžu zaznamenat nejen rozdíly mezi zpravodajstvím obou stanic, ale také rozdíly, které zaznamenalo zpravodajství Radiožurnálu nebo Rádia Impuls během tohoto časového období.

Předmětem zkoumání budou relace od 12:00 ve všední dny z důvodu, že se nejvíce shodují ve své podobě a také proto, že díky svému času uprostřed dne se týkají událostí již uplynulých tak zároveň těch očekávaných. Víkendové zpravodajství do své analýzy nezahrnuji, protože zpravodajství Rádia Impuls je o víkendech značně omezené a je od zpravodajství Radiožurnálu velmi rozdílné ve svém rozsahu.

V první části práce se budu věnovat vývoji obou rozhlasových stanic na českém trhu od jejich vzniku až po jejich současný stav. Zároveň se zaměřím na podobu aktuálního zpravodajství z teoretického hlediska, tedy jak často jsou zpravodajské relace na obou stanicích vysílány, jak dlouho trvají nebo jak se do zpravodajství začleňuje doprava nebo počasí.

V akademickém prostředí byla podobná témata již několikrát zpracována. Zejména bych uvedl magisterskou práci Ivy Stříbrské *Diskurz komerčních rozhlasových stanic v České republice se zaměřením na Rádio Impuls* z roku 2010 a bakalářskou práci Markéty Ježkové *Komparace zpravodajských relací Rádia Impuls, Frekvence 1 a Evropa 2 v listopadu 2011* z roku 2013. Zatímco obě autorky se v jejich pracích zaměřily výhradně na soukromou sféru, já ve své práci budu porovnávat soukromou sféru s tou veřejnoprávní. Dalším rozdílem je fakt, že od publikování obou prací změnilo Rádio Impuls vlastníka a nyní ho vlastní společnost AGROFERT Andreje Babiše, současného předsedy politického hnutí ANO a také současného ministra financí. Můžu se tak ve své práci také zaměřit na to, zda se toto vlastnictví nějakým způsobem projevuje na zpravodajství Impulsu.

Ve své práci se budu držet schválené teze s jediným rozdílem. Rozhodl jsem se zaměřit především na tematickou analýzu, kde můžu porovnávat složení zpráv a také jejich podobu i s ohledem na zmíněné vlastnictví společností AGROFERT. Díky tomu trochu opustím od detailnější jazykové analýzy, které se může věnovat v některé své další akademické práci.

## **2. Vznik a vývoj Rádia Impuls a Radiožurnálu**

### **2.1. Radiožurnál**

V roce 1992 došlo k rozdělení Československého rozhlasu. Český rozhlas musel řešit problém nového programu se zaměřením na zpravodajství a publicistiku. Koncem prosince 1992 Rada pro rozhlasové a televizní vysílání rozhodla, aby Český rozhlas přebral vysílací prostředky bývalé stanice Československo.

Stanice Československo byla nástupcem stanice Hvězda, která fungovala od 31. srpna 1970. Hlavní náplní jejího programu bylo zpravodajství doplněné o publicistiku a hudbu. Stanice Hvězda zanikla 15. prosince 1989, kdy byla nahrazena stanicí Československo a ta pod tímto názvem fungovala do 31. prosince 1992.

31. prosince 1992 se stanice Československo přejmenovala na Radiožurnál a přebrala tak název hlavní zpravodajské relaci okruhu Praha. Prvním šéfredaktorem Radiožurnálu se stal Zbyněk Honys.

16. prosince 1993 Rada ČRo schválila několik norem rozhlasu veřejné služby, mimo jiné i Statut Českého rozhlasu. Jeho součástí byla i charakteristika jednotlivých vysílacích okruhů:

*„Stanice Radiožurnál je definována jako zpravodajsko-publicistický okruh Českého rozhlasu, plní především úlohu co nejširšího informačního servisu. Hudba má spíše doplňkovou roli. Vysílání je orientováno na ekonomicky produktivní část populace. Programová skladba je přitom zcela podřízena základnímu účelu stanice – poskytovat kdykoliv přehled*

*nejdůležitějšího dění doma i ve světě. Až na drobné výjimky je základní programová osa Radiožurnálu každý den stejná.*<sup>1</sup>

Radiožurnál byl dlouhou dobu nejposlouchanější českou rozhlasovou stanicí, postupně o však o tento titul přišel. Historii jeho poslechovosti shrnul Václav Hradecký, vedoucí oddělení výzkumu v Českém rozhlasu, které se zabývá výzkumem poslechovosti a vším, co s tím souvisí.

*„ČRo 1 – Radiožurnál zastavil strmý propad zhruba na konci roku 1994. V průběhu roku 1996 se začal projevovat efekt změn, které v programu stanice provedl její šéfredaktor Alexandr Pícha, a poslechovost začala mírně stoupat. K výraznému vzestupu došlo v průběhu roku 1997. Vrcholu dosáhl pozitivní trend v polovině roku 1998, pak došlo opět k citelnému poklesu, krátké stabilizaci a od druhé poloviny roku poslechovost stanice opět mírně, ale plynule klesala. Nápadným signálem tohoto vývoje byl pokles denního dosahu pod úroveň jednoho milionu posluchačů v období posledního čtvrtletí 2001 a prvního čtvrtletí 2002. V prvním pololetí 2002 ztratil ČRo 1 – Radiožurnál pozici nejposlouchanější rozhlasové stanice v České republice. Tento vývoj byl zřetelně výsledkem souhry řady vlivů, které jsou nezávislé na kvalitě programu: únavy části českého publika vedoucí ke snížení zájmu o politické dění, nabídky nové dynamičtější, byť informačně chudší podoby vysílání v konkurenčním prostředí (Rádio Impuls) atd.“<sup>2</sup>*

Podle nejnovějšího výzkumu projektu Radioprojekt společnosti MEDIAN je Radiožurnál čtvrtou nejposlouchanější stanicí v České republice. Kromě Rádía Impuls se před ním umístily také dvě další soukromé stanice Frekvence 1 a Evropa 2. Denní poslech Radiožurnálu se odhaduje na 835 tisíc posluchačů a jeho podíl na trhu je 9,3 % (větší než poslouchanější Evropa 2). Nejvíce se Radiožurnálu daří v Praze, kde je nejposlouchanější stanicí a má nejvyšší podíl na trhu.<sup>3</sup>

Radiožurnál vysílá od roku 1998 také na svých internetových stránkách. Nejprve internetové vysílání Český rozhlas spustil pro celostátní stanice (tedy i Radiožurnál), postupně se přidaly také stanice regionální.

---

<sup>1</sup> KOLEKTIV AUTORŮ POD VEDENÍM EVY JEŠUTOVÉ. Od mikrofonu k posluchačům: Z osmi desetiletí českého rozhlasu. Praha: Český rozhlas, 2003, s. 429. ISBN 80-86762-00-9.

<sup>2</sup> KOLEKTIV AUTORŮ POD VEDENÍM EVY JEŠUTOVÉ. Od mikrofonu k posluchačům: Z osmi desetiletí českého rozhlasu. Praha: Český rozhlas, 2003, s. 476. ISBN 80-86762-00-9.

<sup>3</sup> RADIOPROJEKT 2015. MEDIAN [online]. 2015 [cit. 2016-03-28]. Dostupné z : [http://www.median.eu/cs/wp-content/uploads/docs/RP\\_2015\\_2\\_3Q\\_zprava.pdf](http://www.median.eu/cs/wp-content/uploads/docs/RP_2015_2_3Q_zprava.pdf)

## 2.2. Rádio Impuls

Rádio Impuls je projektem informačního rádia společnosti Londa, která od roku 2013 patří do koncernu AGROFERT. AGROFERT zároveň drží mediální dům MAFRA, pod kterým vydává např. deníky MF Dnes a Lidové noviny. Impuls získal licenci k vysílání v roce 1998, před Radou pro rozhlasové a televizní vysílání projekt Rádía Impuls obhájoval novinář Martin Nezval. Současná licence platí do roku 2025.

Nezval Impuls prezentoval jako stanici s velkým podílem české hudby s cílovou skupinou posluchačů mezi 25 a 50 lety, s důrazem na skupinu posluchačů mezi 30 a 45 lety. Podle jeho projektu měl Impuls dávat velký důraz na regionální zpravodajství a jeho přímým konkurentem měla být stanice ČRo 1 – Radiožurnál. Nezval plánoval zaměstnávat výhradně vysokoškolsky vzdělané žurnalisty, čímž zároveň kritizoval úroveň současné české žurnalistiky.<sup>4</sup>

Podle schématu, který představili zástupci Rádía Impuls na tiskové konferenci po udělení licence, mělo být Rádio Impuls stanicí s 65 % české hudební produkce. Denní vysílání mělo tvořit zpravodajství, informace o počasí, dopravě a životním stylu a přes noc se měl Impuls stávat hudební stanicí.

Rádio Impuls licenci obdrželo na úkor projektu Rádio Alfa, kterému 24. února 1999 skončila licence udělená RRTV. Rada své rozhodnutí neobnovit licenci zdůvodnila nepovolenými změnami programové skladby a odklonem od zpravodajsko-publicistického formátu k hudebně-zábavnému typu vysílání.

Rádio Impuls začalo vysílat 24. února 1999, minutu po půlnoci. Už v listopadu 1999 mělo Rádio Impuls vysokou poslechovost a stalo se třetí nejsledovanější rozhlasovou stanicí v České republice se 7,6 % podílu na trhu. Před Impulsem se umístil Radiožurnál s 12,2 % a Frekvence 1 s 11,6 %.

Rádio Impuls se poprvé stalo nejposlouchanější stanicí na přelomu let 2001 a 2002. Tuto pozici si Rádio Impuls drží dodnes. Jeho podíl na trhu za druhý a třetí kvartál roku 2015 byl 12,5 %, přičemž denně podle výzkumu společnosti MEDIAN Rádio Impuls poslouchá

---

<sup>4</sup> STRÍBRSKÁ, Eva. Diskurz komerčních rozhlasových stanic v České republice se zaměřením na Rádio Impuls. Praha, 2010. Magisterská práce. Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Vedoucí práce Prof. PhDr. Jiří Kraus, DrSc.



více jak 1 milion posluchačů. Žádná jiná rozhlasová stanice se přes tuto hranici v České republice nedostane.<sup>5</sup>

V roce 2013 společnost Londa získal koncern AGROFERT, který vlastní současný ministr financí a předseda hnutí ANO Andrej Babiš. V souvislosti se změnou vlastníka se rozhodl v Rádiu Impuls skončit Václav Moravec, který dlouho vedl nejznámější publicistický pořad *Impulsy Václava Moravce*. „Hlavním důvodem tohoto rozhodnutí je snaha i nadále udržet vysokou úroveň, důvěryhodnost a nestrannost hlavního diskusního pořadu České televize *Otázky Václava Moravce*,“ uvedla mluvčí ČT Alžběta Plívová.<sup>6</sup>

Zmiňovaný pořad Václava Moravce nahradila *Kauza dne* moderovaná Zuzanou Černou a Adamem Hejmou. Zuzanu Černou později nahradila Zuzana Bubílková a k moderátorům se přidal i šéfredaktor MF Dnes Jaroslav Plesl. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v této souvislosti kritizovala právě pořad *Kauza dne* za lehkou preferenci členů hnutí ANO – viz úryvek ze závěru zprávy Analýza vysílání programu RÁDIO IMPULS před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2014:

*„Určité pochyby však může vyvolávat skladba hostů, kteří v Kauze dne ve sledovaném období vystoupili. Jak je popsáno výše, v 17 pořadech bylo celkem 9 hostů – politiků, resp. bývalých politiků (David Rath). Z toho 4 politická uskupení měla v pořadu jednoho zástupce (ČSSD, TOP 09, Úsvit a ODS), zatímco hnutí ANO reprezentovali tři jeho členové a jedna kandidátka bez politické příslušnosti.“<sup>7</sup>*

Jinak ovšem RRTV vysílání Rádía Impuls hodnotila jako vyvážené a poskytující informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Podle její zprávy v politickém zpravodajství převažovaly zcela neutrálně podané informace, kontextuálnímu zabarvení se nedalo v předkládaných kauzách vyhnout a valenční náboj byl jen zřídka jiný než neutrální. Nejspornějším momentem byla otázka nastolování agendy.<sup>8</sup>

---

<sup>5</sup> STRÍBRSKÁ, Eva. Diskurz komerčních rozhlasových stanic v České republice se zaměřením na Rádio Impuls. Praha, 2010. Magisterská práce. Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Vedoucí práce Prof. PhDr. Jiří Kraus, DrSc.

<sup>6</sup> Moderátor Moravec končí na Impulsu. Podle ČT kvůli Babišovi [online]. [cit. 2016-03-28]. Dostupné z : [http://zpravy.idnes.cz/moravec-konci-na-impulsu-0xf-/domaci.aspx?c=A140213\\_192702\\_domaci\\_hv](http://zpravy.idnes.cz/moravec-konci-na-impulsu-0xf-/domaci.aspx?c=A140213_192702_domaci_hv)

<sup>7</sup> Analýza vysílání programu RÁDIO IMPULS před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2014. In: Rada pro rozhlasové a televizní vysílání [online]. [cit. 2016-03-26]. Strana 49. Dostupné z : [http://www.rrtv.cz/cz/files/monitoring/2015\\_volby\\_RADIO\\_IMPULS.pdf](http://www.rrtv.cz/cz/files/monitoring/2015_volby_RADIO_IMPULS.pdf)

<sup>8</sup> Analýza vysílání programu RÁDIO IMPULS před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2014. In: Rada pro rozhlasové a televizní vysílání [online]. [cit. 2016-03-26]. Strana 49. Dostupné z : [http://www.rrtv.cz/cz/files/monitoring/2015\\_volby\\_RADIO\\_IMPULS.pdf](http://www.rrtv.cz/cz/files/monitoring/2015_volby_RADIO_IMPULS.pdf)

### **3. Současné zpravodajství Radiožurnálu a Rádia Impuls**

#### **3.1. Radiožurnál**

Hlavním úkolem Českého rozhlasu je podle platného zákona o Českém rozhlasu (484/1991 Sb.) zejména „*poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů.*“<sup>9</sup> Tento zákon také Český rozhlas zavazuje ke zřízení alespoň jednoho vysílaného programu s celodenní programovou službou, včetně aktuálního zpravodajství. Právě tím je Radiožurnál.

Stejně tak Kodex Českého rozhlasu uvádí, že „*jedním z prvořadých úkolů Českého rozhlasu je zprostředkovávat informace ve zpravodajských a publicistických pořadech. Český rozhlas poskytuje posluchačům informace důležité pro jejich všestrannou orientaci a svobodné utváření názorů. Pevné místo v programu zaujímá regionální zpravodajství.*“<sup>10</sup>

Radiožurnál je stanicí typu proud, takže je kombinací mluveného slova a hudby. Poměr v současnosti vychází na 60:40 pro mluvené slovo. Cílovou skupinou je pro Radiožurnál věková skupina obyvatelstva mezi 30 až 50 lety. I z toho důvodu se Radiožurnál snaží o poměr mluveného slova a hudby 50:50, „*protože např. dnešní třicátníci vyrostli na proudových rádií, poslouchali do 25 let Evropu 2 nebo Frekvenci 1, pak vystudovali vysokou školu a už se na svět dívají trochu jinak. Všechny analýzy nám ukazují, že přecházejí k Radiožurnálu, ale stále jsou zvyklí na ten typ proudového rádia.*“<sup>11</sup>

Kromě zpravodajství se Radiožurnál věnuje také publicistice, která by v ideálním případě měla vycházet ze zpravodajství. Příkladem publicistických pořadů na Radiožurnálu jsou *Ranní interview* od 7:50 a 8:50, *Dopolední host Radiožurnálu* od 10:05, *Dvacet minut Radiožurnálu* po zprávách od 17:00 nebo publicistická část *Hlavních zpráv*, která se vysílá po Hlavních zprávách ve 12:00 a 18:00.

Radiožurnál ve zpravodajství odlišuje dvě zpravodajské relace – *Zprávy* a *Hlavní zprávy*. Stránky Českého rozhlasu popisují *Zprávy*: „*Zpravodajství o dění v Česku i ve světě.*

---

<sup>9</sup> Zákon o Českém rozhlasu: 484/1991 Sb. [online]. , § 2 odst. 2a [cit. 2016-04-12]. Dostupné z : [http://media.rozhlas.cz/\\_binary/03399575.pdf](http://media.rozhlas.cz/_binary/03399575.pdf)

<sup>10</sup> Zákon o Českém rozhlasu: 484/1991 Sb. [online]. , § 2 odst. 2a [cit. 2016-04-12]. Dostupné z : [http://media.rozhlas.cz/\\_binary/03399575.pdf](http://media.rozhlas.cz/_binary/03399575.pdf)

<sup>11</sup> Dle rozhovoru s Janem Pokorným, ředitelem zpravodajství Českého rozhlasu a šéfredaktorem stanice Radiožurnál

*Sportovní a dopravní informace, předpověď počasí a Zelená vlna. Aktuální zprávy vysílá Radiožurnál každých 30 minut (ráno každých 15 minut) 7 dní v týdnu.*<sup>12</sup>

*Zprávy, které během dne běží v celou hodinu (s výjimkou Hlavních zpráv), trvají zhruba pět minut. Stejně jako zpravodajské relace ve čtvrt, v půl nebo ve tři čtvrtě je čte pouze jeden hlas a mají klasické složení aktuálních zpráv, sportu, dopravy a počasí. Redakce Radiožurnálu se zároveň snaží, aby Zprávy, které začínají v celou hodinu, vždy začínaly nějakou aktuální informací, která se stala bezprostředně před vysláním.*<sup>13</sup>

*Zprávy v půl jsou kratší, trvají od tří do čtyř minut. Mají klasickou podobu aktuálních informací, zpráv ze sportu, z dopravy a z počasí, které jsou doplněny vstupem reportérů z některé z meteorologických stanic z území celé České republiky. Výjimkou ve zprávách v půl představují zprávy v čase 6:30, kdy Radiožurnál pravidelně přináší Zprávy z regionů (od 1. dubna 2016).*

*Každých 15 minut vysílá Radiožurnál Zprávy mezi pátou a devátou hodinou ranní. Tyto zpravodajské relace jsou nejkratší, jejich délka se pohybuje mezi dvěma a třemi minutami. Tyto zpravodajské relace přinášejí pouze dvě až tři zásadní informace, především se zaměřují na dopravu a v závěru také na počasí včetně zmíněného vstupu reportérů.*

*Důvodem pravidelnějšího zpravodajství v ranních hodinách je skutečnost, že posluchači se u rádia střídají přibližně po 20 minutách a „Radiožurnál má zpravodajství rozvržené tak, aby alespoň jednou zpravodajskou relací do těchto dvaceti minut zasáhl. Redakce Radiožurnálu se zároveň snaží podobu zpráv měnit, aby posluchač neměl pocit, že se zprávy opakují. Pokud se opakuje faktická zpráva, měla by se alespoň lišit formulačně.”*<sup>14</sup>

*Hlavní zprávy jsou na internetu Českého rozhlasu charakterizovány takto: „Poslechněte si souhrn toho nejdůležitějšího, co se za celý den stalo. Informace v souvislostech – výstižné zpravodajské šoty reportérů, telefonáty zahraničních i regionálních zpravodajů... Co od nás v tuto dobu neuslyšíte, se buď nestalo, nebo to nestojí za řeč. Hlavní*

---

<sup>12</sup> Zprávy. Český rozhlas [online]. [cit. 2016-04-22]. Dostupné z : [http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/\\_porad/157](http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/_porad/157)

<sup>13</sup> Dle rozhovoru s Janem Pokorným, ředitelem zpravodajství Českého rozhlasu a šéfredaktorem stanice Radiožurnál

<sup>14</sup> Dle rozhovoru s Janem Pokorným, ředitelem zpravodajství Českého rozhlasu a šéfredaktorem stanice Radiožurnál

*zprávy uslyšíte ve všední dny a v sobotu ráno, ve všední dny v poledne a každý den od 18 hodin.*<sup>15</sup>

*Hlavní zprávy* běží konkrétně ve všedních dnech v 6:00, 7:00, 8:00, 9:00, 12:00 a 18:00. V sobotu v 7:00, 8:00 a 18:00 a v neděli jen v 18:00. *Hlavní zprávy* se od klasických zpravodajských relací liší tím (pouze ranní, tedy od šesti až devíti), že jsou přinášeny dvěma hlasy a jsou delší než zbytek zpravodajství. Český rozhlas jejich trvání uvádí mezi 5 až 30 minutami. V těchto 30 minutách je ovšem zahrnuta i publicistická část. Klasická zpravodajská část obvykle trvá okolo šesti až sedmi minut, klidně se ovšem může vyšplhat až na deset minut.

Velký důraz Radiožurnál klade na dopravní zpravodajství. Jde o tzv. zpravodajství všedního dne, které je užitečné pro posluchače. Takovým druhem zpravodajství jsou také informace o počasí. Dopravní zpravodajství Radiožurnálu je obsaženo v pořadu *Zelená vlna*, který je vysílán v rámci zpravodajství mezi sportem a počasím. Kromě pravidelných relací *Zelené vlny* vstupuje v případě naléhavosti *Zelená vlna* do vysílání kdykoliv, okamžitě, v tzv. mimořádných relacích. Trvání jednoho výstupu *Zelené vlny* je jedna minuta.

Internetové stránky Českého rozhlasu charakterizují *Zelenou vlnu* takto: „*Bleskově rychlé a komplexní dopravní zpravodajství ze všech důležitých silnic a dálnic České republiky s největším počtem zdrojů dopravních informací. Zelená vlna Radiožurnálu pro vás sleduje dopravu celý den týmem profesionálů a neprodleně vás informuje o komplikacích v dopravě. Vysílání Zelené vlny zajišťuje tým profesionálních redaktorů zabývajících se dlouhodobě dopravní problematikou. Právě ve specializované redakci ve spojení s nejmodernějším callcentrem pro sběr dopravních informací nemá Zelená vlna Radiožurnálu v České republice konkurenci.*“<sup>16</sup>

Radiožurnál má jako jediná rozhlasová stanice v ČR informace od dopravní policie. Také má stálého redaktora v Národním dopravním informačním centru, které má k dispozici kamery ze všech dálnic v ČR. Jako další zdroje využívá informace od společnosti Global

---

<sup>15</sup> Hlavní zprávy. Český rozhlas [online]. [cit. 2016-04-22]. Dostupné z : [http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/\\_porad/100994](http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/_porad/100994)

<sup>16</sup> Zelená vlna. Český rozhlas [online]. [cit. 2016-04-22]. Dostupné z : [http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/\\_porad/155](http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/_porad/155)

Assistance<sup>17</sup>, od hasičů a dalších složek IZS<sup>18</sup>, z Českého hydrometeorologického úřadu, od odtahových služeb, od samotných posluchačů i od dalších rozhlasových stanic.<sup>19</sup>

Ze zákona má Český rozhlas studio v každém kraji ČR. Regionální redaktorské týmy poskytují obsah nejen pro kanály, které vysílají svůj autonomní program, ale také i pro Radiožurnál, který tak má přístup k lokálnímu zpravodajství a skutečným příběhům ze života. I kvůli poptávce po tomto zpravodajství byly zřízeny *Zprávy z regionů* v 6:30, jak už bylo výše uvedeno.<sup>20</sup>

### 3.2. Rádio Impuls

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání naposledy udělila Rádiu Impuls licenci 3. 5. 2011. Podle znění licence je základní programová specifikace Rádía Impuls „*Celoplošné, zpravodajské a informační rádio, v hudební složce vysílání s maximálním zaměřením na českou produkci.*“<sup>21</sup> Licence má platnost do 10. 10. 2025.

Podíl mluveného slova a hudby na Rádiu Impuls se v současnosti pohybuje mezi 20:80 a 25:75. Nebylo tomu ale tak vždy, mluvené slovo od prvního udělení licence v roce 1998 ustupuje. Od roku 1998 byl podíl mluvené slova 32 %, v roce 2008 došlo k omezení mluveného slova na 25 – 28 % a ve zmiňovaném roce 2011 k omezení na 20 – 25 %.

Největší rozdíl mezi soukromými a veřejnoprávními stanicemi vidí šéfredaktor Rádía Impuls Ladislav Vonz v ekonomických možnostech: „*Oproti veřejnoprávnímu sektoru je zpravodajství např. na Impulsu kvantitativně a personálně mnohem menší. To, že jsme soukromá stanice, se projevuje určitě v množství lidí, kteří to zpravodajství zpracovávají, a v množství zdrojů, které můžeme pokrývat a využívat. Projevuje se to také v technologických možnostech a v možnostech nějakého vývoje technologie, protože soukromá stanice nemá prostředky na to, aby pravidelně obměňovala technologie pro zpracování rozhlasového zpravodajství. Příkladem je nahrávací technika, počítače, editovací software, přenosová technika atd.*“<sup>22</sup>

---

<sup>17</sup> Společnost nabízející různé asistenční služby, mj. i pro motoristy

<sup>18</sup> Integrovaný záchranný systém

<sup>19</sup> Dle rozhovoru s Janem Pokorným, ředitelem zpravodajství Českého rozhlasu a šéfredaktorem stanice Radiožurnál

<sup>20</sup> Dle rozhovoru s Janem Pokorným, ředitelem zpravodajství Českého rozhlasu a šéfredaktorem stanice Radiožurnál

<sup>21</sup> Rozhodnutí o udělení transformační licence. Rada ČR pro rozhlasové a televizní vysílání [online]. , 41 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z : <http://www.rrtv.cz/cz/files/lic/12127.pdf>

<sup>22</sup> Dle rozhovoru s Ladislavem Vonzem, šéfredaktorem Rádía Impuls

Zároveň ale Ladislav Vonz tvrdí, že ekonomika se nijak neprojevuje na zpravodajství tím, že by Impuls vysílal takové zpravodajství, které by vyhovovalo inzerentům nebo se snažilo přilákat větší masu posluchačů. *„Posluchač od rádia něco vyžaduje. Myslím, že je jedno, jestli je soukromé nebo veřejnoprávní, posluchač potřebuje okamžitou, rychlou, aktuální, jednoduše zpracovanou, přímočaře sdělenou, relevantní informaci. Pokud mu dokáže Rádio Impuls takovou informaci nabídnout a zároveň dokáže posluchač informaci rychle vstřebat a poté se to odráží na poslechovosti, tak to zároveň znamená, že to děláme dobře. Máme nastavené parametry tak, abychom se vyvarovali nějaké formě autocenzury a nějaké formě ekonomického nátlaku, protože nás posluchač ve výsledku může přestat vnímat jako relevantní nebo důvěryhodné médium. Proto nechceme, aby se v aktuálním zpravodajství objevovalo něco jako touha po vysoké poslechovosti anebo touha uspokojit našeho inzerenta jenom proto, že nám to přinese krátkodobý efekt, např. ve formě peněz od toho inzerenta. Uvažujeme vždy dlouhodobě, a to je ve prospěch posluchače.“*<sup>23</sup>

Stejně tak Vonz věří, že zpravodajství Rádia Impuls se neproměnilo ani po změně vlastníka, jímž se stal AGROFERT, vlastněný současným ministrem financí a předsedou hnutí ANO Andrejem Babišem. *„Spoléháme se na to, že vzdálenost mezi Andrejem Babišem a Rádiem Impuls je tak obrovská, že by bylo velmi složité, aby on prosazoval nějaký svůj zájem přes X článků. Do rozhlasového produktu zároveň nelze prosazovat nějaký aktuální vlastníka X nebo vlastníka Y. Záleží na tom, co chce posluchač. A naši posluchači zasahují do celého politického spektra zleva doprava, takže musíme zasáhnout celou tuto šíři. Můžu garantovat, že to nefunguje tak, že mi někdo zavolá a řekne mi, že máme vysílat tu a tu informaci o hnutí ANO nebo o firmě AGROFERT.“*<sup>24</sup>

Vonz ovšem přiznává, že v Impulsu může existovat nějaká forma autocenzury, která záleží na svědomí a vlastnostech každého pracovníka stanice. *„Snažíme se ji ovšem vyrovnaností a objektivitou zpravodajství potlačovat.“*<sup>25</sup> Nutno v tomto ohledu však připomenout zmíněnou výtku RRTV k rozložení hostů v pořadu Kauze dne před volbami do Poslanecké sněmovny v roce 2014.

Rádio Impuls má dva dokumenty, na kterých stojí jeho etika. Prvním je etický kodex společnosti AGROFERT, který je totožný pro všechny divize společnosti. Druhým dokumentem je vlastní vnitřní rozhlasový dokument *Manuál zpravodajství*, který se vztahuje

---

<sup>23</sup> Dle rozhovoru s Ladislavem Vonzem, šéfredaktorem Rádia Impuls

<sup>24</sup> Dle rozhovoru s Ladislavem Vonzem, šéfredaktorem Rádia Impuls

<sup>25</sup> Dle rozhovoru s Ladislavem Vonzem, šéfredaktorem Rádia Impuls

na redakci zpravodajství.<sup>26</sup> Tento manuál obsahuje organizační strukturu zpravodajství a pravidla pro správné zpracování rozhlasového vysílání. Organizační struktura se týká pozic v redakci, její hierarchie, jaké jsou náplně práce jednotlivých členů redakce a za co odpovídají. Pravidla pro správné zpracování rozhlasového zpravodajství se zabývají zpracováním zpravodajských témat, jejich výběrem, a jak ta témata jazykově a obsahově zpracovat s ohledem na všechny rozhlasové žánry.

Kromě zpravodajství má Rádio Impuls dva publicistické pořady. Tím hlavním je Kauza dne, která se vysílá každý všední den v 18:00 a jde o rozhovor. Moderátorem bývá Zuzana Bubílková, Alan Hejma nebo šéfredaktor MF Dnes Jaroslav Plesl (každý čtvrtek). Tím druhým, výrazně kratším je ranní *Co Vy na to, Zuzano?* Tento pořad je krátkou (zhruba dvouminutovou) glosou Zuzany Bubílkové na aktuální téma, které se někdy týká politiky, někdy všedního života.

Rádio Impuls má zpravodajství každou hodinu, mezi pátou a devátou hodinou ranní jsou zpravodajské relace vysílány po 30 minutách. Noční zpravodajské relace (1:00 až 5:00) jsou předtočeny před půlnocí. „*Naše zpravodajství je opřené zejména o domácí události, takže vycházíme z předpokladu, že v noci se tolik událostí neděje. Souvisí to i s nutností tlačit náklady dolů a s jejich efektivitou,*“ říká k tomu Vonz.<sup>27</sup>

Rádio Impuls má dvě další zpravodajské relace. První je *7 minut v 7*, která z logiky svého názvu vysílá v 7:00. Druhou je Polední speciál, vysíláný ve 12:00. Obě tyto relace mají šest až sedm minut. Přibližně pět minut zabírají klasické zprávy, zbylý čas patří sportovnímu zpravodajství.

Zmiňované zprávy v půl jsou nejkratší, mají pouze jednu minutu. Skládají se pouze z krátkých čtených headlineů, tři až čtyř zpráv z klasického zpravodajství a jedné sportovní zprávy na závěr. Klasické zprávy v celou hodinu, které nejsou od 7:00 nebo 12:00 mají přibližně čtyři minuty, poměrově ovšem mají stejnou podobu jako všechny ostatní, tedy zhruba 75% klasického zpravodajství a zbytek zabírá jedna nebo dvě zprávy ze sportu.

Do zpravodajství se zároveň neřadí informace o dopravě ani o počasí. Počasí vysílá stanice vždy v půl a to mezi 5:00 a 21:00. Jedinou zpravodajskou relací s předpovědí počasí je *Polední speciál*. Informace o počasí zde následuje po třech headlinech nejdůležitějších zpráv

---

<sup>26</sup> Tento dokument je neveřejný a Ladislav Vonz ho tímto odmítl poskytnout jako jeden ze zdrojů pro tuto práci.

<sup>27</sup> Dle rozhovoru s Ladislavem Vonzem, šéfredaktorem Rádía Impuls

a před představením moderátora relace. Pokud jsou v půl zprávy, běží předpověď těsně před nimi. Dopravní zpravodajství je jedním z pilířů Rádia Impuls<sup>28</sup> a stanice na něj klade velký důraz. V programové struktuře je pod názvem *Doprava 007* vyčleněn jako samostatný prvek a vysílán je vždy ve čtvrt a ve tři čtvrtě a to mezi 5:00 a 21:00. Aktuálními informacemi z dopravního zpravodajství však moderátoři zaplňují i další části vysílání.

*„Hlavním zdrojem dopravních informací jsou sami posluchači, kteří telefonují na základě naší výzvy, protože jsou na to navyklí, a poskytují informace o tom, co se děje kolem nich. Dalším zdrojem, odborným, jsou naši kolegové z Global Assistance<sup>29</sup>, kteří shrnují aktuální informace. Využíváme také různé aplikace nebo zpravodajské weby, např. Rodos.cz<sup>30</sup> a nebo aplikaci Waze<sup>31</sup>, jejímž jsme partnerem. Snažíme se zároveň vtáhnout naše posluchače, aby tuto aplikaci pravidelně a každodenně využívali a my naopak můžeme zpětně tuto aplikaci využívat jako informační zdroj. Jako zdroj naopak nepoužíváme konkurenční rozhlasové stanice,“<sup>32</sup> říká k dopravnímu zpravodajství Vonz.*

Rádio Impuls nemá žádná regionální studia, opět vzhledem k finanční nákladnosti. Ty nahrazuje několika partnery, kteří s redakcí zpravodajství spolupracují na bázi externích regionálních zpravodajů. Zároveň Impuls využívá potenciál nakladatelství MAFRA, konkrétně regionálních redakcí MF Dnes, jejichž novináři redakci přispívají jako regionální zpravodajové. Rádio Impuls má několik zahraničních spolupracovníků, např. v Londýně, v Bratislavě nebo ve Francii.<sup>33</sup>

---

<sup>28</sup> Podle Ladislava Vonze, který vychází z průzkumů trhu, má Rádio Impuls na trhu nejsilnější image v oblasti rozhlasové dopravního zpravodajství.

<sup>29</sup> Společnost nabízející různé asistenční služby, mj. i pro motoristy

<sup>30</sup> Centrum pro rozvoj dopravních systémů – RODOS; poskytuje informace na českých dálnicích

<sup>31</sup> Waze je světově jednou z největších komunitních navigačních aplikací s dopravními informacemi. Připojte se k řidičům ve vašem okolí, kteří sdílejí aktuální dopravní informace, které všem ušetří čas a peníze na každodenní cestě do zaměstnání (zdroj: <https://www.waze.com>)

<sup>32</sup> Dle rozhovoru s Ladislavem Vonzem, šéfredaktorem Rádia Impuls

<sup>33</sup> Dle rozhovoru s Ladislavem Vonzem, šéfredaktorem Rádia Impuls. Nutno dodat, že Ladislav Vonz jako šéfredaktor přiznává, že Rádio Impuls sice má informace ze zahraničí, ale nevěnuje jim takový prostor jako například veřejnoprávní prostor, protože posluchač Impulsu je tolik nevyhledává.



## **4. Analýza vybraných zpravodajských relací ve vybraném časovém úseku (2 týdny)**

### **4.1. Metodologie analýzy**

Jako hodnotící prvek analýzy jsem si vybral zprávy ve všední dny od 12:00. Po konzultaci s vedoucím práce jsme se pro tyto zpravodajské relace rozhodly z několika důvodů. Právě ve 12:00 běží na obou stanicích tzv. souhrnné zprávy, které mají delší časovou stopáž než zbylé relace. V žádný jiný čas se během dne už žádné zprávy tolik neshodují jako právě *Hlavní zprávy* ve 12:00 na Radiožurnálu a *Polední speciál* na Rádiu Impuls. Dalším důvodem je skutečnost, že zprávy v poledne v sobě nesou informace jak o skutečnostech, které se už během dne udály, tak také předkládají informace o událostech, které se teprve během odpoledne nebo večera stanou.

Víkendové zpravodajství do analýzy nezahrnuji, protože Polední speciál se během víkendu na Rádiu Impuls nevysílá. Zároveň se analýza nebude týkat dopravního zpravodajství a počasí. Jednak z důvodu, že tyto druhy zpravodajství Rádio Impuls během žádných zpráv nevysílá a také budou sledovány především klasické zprávy.

### **4.2. Tematická analýza**

#### ***4.2.1. Metodologie***

V tematické analýze se zaměřím na informace, které jednotlivé zpravodajské pořady přinášely. V první řadě rozdělím zprávy do pěti tematických kategorií, podle kterých se dá určit, jakému tématu se obě stanice věnují nejvíce a jakému naopak nejméně. Tyto kategorie jsou:

1. Domácí zpravodajství: především politické zpravodajství, které se dotýká všech občanů ČR nebo i zpravodajství, které má přímou spojitost s ČR (např. i mezinárodní vztahy ČR s EU nebo jednotlivými státy).
2. Zahraniční zpravodajství: zpravodajství čistě ze zahraničí, které nemá žádnou přímou spojitost s ČR.
3. Regionální zpravodajství: Zpravodajství, které se dotýká pouze jednoho daného kraje.
4. Kulturní zpravodajství.

## 5. Sportovní zpravodajství.

V tematické analýze také zhodnotím, jakým stejným tématům se obě stanice věnovaly v daný den, zda některé události vynechaly nebo naopak oproti druhé stanici zdůraznily.

### **4.2.2. Pondělí 7. září 2015**

Pondělní polední zpravodajské relace Radiožurnálu a Rádia Impuls se velmi lišily. Radiožurnál se věnoval především zahraničnímu zpravodajství, ať už to bylo nasazení vojenských sil Francie v Sýrii, situaci uprchlíků v Maďarsku nebo jejich vnímání veřejností v Polsku. Rádio Impuls se tohoto tématu dotklo pouze informací o uprchlících v České republice a ozbrojení kurdských bojovníků v boji s Islámským státem. Jejich zpravodajství vévodila zpráva o nadcházejících jednání českých a slovenských tripartit v Bratislavě.

Jediná zpráva, které připravily obě redakce, se týkala smrtelných nehod na silnicích během léta. Zatímco Radiožurnál se ale i s pomocí přímé výpovědi policejního prezidenta Tomáše Lercha zaměřil na vinu chodců, Rádio Impuls a jeho redaktor Alan Hejma dodali více číselných údajů a zprostředkovali slova Lercha nepřímě. Navíc se Hejma zaměřil spíše na vliv vysokých teplot a únavy.

### **4.2.3. Úterý 8. září 2015**

Ani v úterý se zprávy probíhající ve stejný čas příliš nepadobaly. Opět byl evidentní větší důraz Radiožurnálu na zahraniční zpravodajství a Rádia Impuls na to domácí. Obě redakce ovšem daly velkou důležitost zprávě o nově vzniklé mapě majetku státu. Radiožurnál se ve své úvodní zprávě celé relace zaměřil na sídla úřadů mimopražských obcí v Praze v paláci Hybernia a doplnil ji výpovědí ministra financí Andreje Babiše. Rádio Impuls zprávu postavila na číslu 25 000 nemovitostí, které patří úřadům, které zanikly. Impuls se vůbec neodvolával na výpověď Babiše, i když zmínil budoucí prodej paláce Hybernia.

Shodné bylo sportovní zpravodajství. Jak Radiožurnál tak Rádio Impuls se věnovaly tenisovému US Open, kde během nočních zápasů postoupila Petra Kvitová a vypadl Tomáš Berdych. Radiožurnál se zabýval především Kvitovou (včetně její výpovědi po zápase), Rádio Impuls dalo stejnou váhu oběma českým tenistům. Druhá sportovní zpráva obou stanic se týkala nominace českých tenistů na Davis Cup a obě stanice se především soustředily na absenci Tomáše Berdycha.

Obě stanice zároveň ve své hlavní zpravodajské relaci využily čas k propagaci vlastní akce nebo soutěže. Radiožurnál informoval o dobročinné akci na pražském Andělu, které se

zúčastní osobnosti České televize a Českého rozhlasu. Impuls informoval o navýšení bonusu ve své soutěži *Haló, tady Impulsovi* na 100 000 Kč. Zatímco informace Radiožurnálu nesla alespoň nějakou kulturní informaci (charitativní akce, prodej na Andělu) a podobu zvukové zprávy, Impuls si skutečně pouze dělal reklamu.<sup>34</sup>

#### **4.2.4. Středa 9. září 2015**

Středeční polední zpravodajství zaznamenalo velkou shodu na obou stanicích. Mohly za to především hlavní události dne, kterým se obě stanice věnovaly – jednání vlády o rozpočtu na rok 2016, protest dělníků před úřadem vlády za snížení hranice důchodu, výbuch střelného prachu ve strojárnách v Poličce, délka vládnutí Alžběty II., výzva Jeana-Claudea Junckera k přijetí kvót pro uprchlíky, odmítavý postoj vlády k těmto kvótám nebo postup Sereny Williams na US Open a nadcházející zápas Petry Kvitové. Obě stanice se dokonce zcela shodly na regionálních zprávách, kromě výbuchu v Poličce to bylo obvinění 10 lidí po rok starém pádu mostu ve Vilémově a utržení dvou vagónů v Golčově Jeníkově. Už podruhé v tomto týdnu vynechal Impuls v *Poledním speciálu* jakoukoliv informaci o probíhajícím mistrovství Evropy basketbalistů.

Zatímco Radiožurnál zmíněné obvinění po pádu mostu ve Vilémově uvedl jako klasickou čtenou zprávu se zdrojem na Českou televizi, Rádio Impuls uvedlo zprávu ke konci zpravodajské relace jako aktuální informaci s tím, že „*Impuls o tom informovala policie.*“ Radiožurnál také rozdělil zprávu o kvótách uprchlíků na dvě. Jedna se týkala vyjádření Jeana-Claudea Junckera (reportáž zpravodaje z Bruselu), druhá odmítavého postoje české vlády (pouze čtená zpráva). Naopak Impuls tuto informaci spojil dohromady ve dvě čtené zprávy s vyjádřením premiéra Bohuslava Sobotky. Zajímavé také je, že Impuls zcela vynechal Junckerovo jméno a označil ho pouze jako „*předsedu Evropské komise.*“

#### **4.2.5. Čtvrtek 10. září 2015**

Ve čtvrtečních poledních zpravodajských relacích se obě stanice už opět shodly méně. Samozřejmostí byly zprávy z jednání Bezpečnostní rady státu, obě stanice také informovaly o střevních potížích ve Znojemské nemocnici a o předvoji amerického konvoje, který projíždí Českem. Překvapivě se do vysílání Radiožurnálu na rozdíl od Impulsu dostala zpráva ze soudu s Petrem Kramným, ačkoliv jde o spíše o bulvární zpravodajství a takové by se dalo očekávat spíše na soukromé stanici. Na druhou stranu, další zprávy Radiožurnálu se týkaly

---

<sup>34</sup> Tato zpráva Impulsu není zahrnuta v závěrečném přehledu v žádné tematické kategorii. Zpráva Radiožurnálu patří mezi kulturní zpravodajství.

legislativních změn, oproti tomu Impuls informoval např. o cenách benzínu nebo léčbě mozkové mrtvice a její prevenci. Vůbec poprvé ve sledovaném týdnu se do *Poledního speciálu* Impulsu dostala kulturní zpráva, konkrétně o ústupu česko-slovenských duetů v hudbě. Je ovšem pravda, že šlo spíše o nalákání na další vysílání a rozhovor s Pavlem Haberou.

Obě stanice vyhodnotily jednání Bezpečnosti rady státu jako nejdůležitější, ačkoliv Rádio Impuls muselo kvůli technickým problémům při spojení se zpravodajkou od úřadu vlády odložit její vstup až na druhé místo v relaci. Výrazně jinak také vypadalo vyznění zprávy. Radiožurnál informoval o slovech ministra vnitra Milana Chovance, podle kterých ČR uprchlickou krizi zvládá, má volná místa v uprchlických táborech a v nich by podle něho neměli být případní teroristé. To Impuls pojal zprávu tak, že po celé Evropě v uprchlických táborech členové Islámského státu být můžou. Nutno ovšem říct, že toto uvedení zprávy moderátorky Monika Vrchotové poté zpravodajka Zuzana Černá s odvoláním na slova premiéra Bohuslava Sobotky mírnila s tím, že teroristé mají dostatek financí, aby se do Evropy dostali jinou cestou než na polorozpadlých člunech, i když riziko existuje.

Obě redakce také při zprávě o střevních potížích ve Znojemské nemocnici využily výpověď Jana Marečka, ředitele Jihomoravské hygienické stanice. Obě výpovědi se sice od sebe lišily, v podstatě ale vyzněly stejně. O předvoji amerického konvoje také informovaly obě stanice, zatímco u Impulsu to byla jen krátká čtená zpráva, Radiožurnál přinesl z Vyškova, kde konvoj zastavil, reportáž včetně vysvětlení zpoždění.

#### **4.2.6. Pátek 11. září 2015**

Zatímco páteční zpravodajská relace na Radiožurnálu byla standardní, na Rádiu Impuls se nesla v hodně uvolněném duchu. Radiožurnál lehce vybočil z řady oznámením o výběru 9 milionů korun pomocí své nadace na pomoci obětem zemětřesení v Nepálu, nicméně tato zpráva byla doplněna informací z Nepálu a nijak rušivě nepůsobila.<sup>35</sup> Rádio Impuls změnilo rozvržení zpráv, protože ta sportovní o začátku hokejové extraligy nebyla na konci, ale uprostřed relace.<sup>36</sup> Po ní navíc následovala zpráva o potencionálním tsunami ve Středozemním moři s tím, že celý článek lze přečíst v právě vycházejícím týdeníku *Téma* (nakladatelství MAFRA), a zpráva o nadcházejícím mezinárodním stavebním veletrhu.

---

<sup>35</sup> Tato zpráva však nebyla zařazena do žádné kategorií, které jsem v rámci metodiky vybral.

<sup>36</sup> Začátku extraligy se Impuls věnoval také v předchozí zprávě, ve které však vzhledem ke slavnostnímu byly zároveň připomínala výročí teroristických útoků v New Yorku (stejně jako předtím mezi headliny). Proto byla tato zpráva zařazena do zahraničního zpravodajství.

Impuls během zprávy přiznal, že je mediálním partnerem veletrhu a zároveň ukázkou rozhovoru upozorňoval na pořad *Tajemství úspěchu*, kde se veletrhu bude opět věnovat.

Kromě toho se Impuls „konečně“ také dostal k soudu s Petrem Kramným (Radiožurnál už tentokrát ne) a s Radiožurnálem se v úvodu shodl na zprávách o otevření pražského tunelového komplexu Blanka a o schůzce ministrů zahraničí Visegrádské čtyřky s jejich protějšky z Německa a Lucemburska v Praze. Zprávy se obsahově prakticky shodovaly.

#### **4.2.7. Pondělí 11. ledna 2016**

Jednoznačně hlavní zprávou pondělních událostí bylo zahájení soudu se sedmi obžalovanými v čele s Miroslavem Dbalým – v kauze manipulování zakázek nemocnice Na Homolce. Obě zpravodajské relace proto touto zprávou začínaly a obě stanice měly svého redaktora u městského soudu.

I druhé zprávy se shodovaly, obě relace se zaměřily na vyzrazení soukromých e-mailů premiéra Bohuslava Sobotky, do jehož schránky se nabourali hackeři. Zprávy ovšem měly výrazně jinou podobu a to s poměrně zajímavým vyzněním. Impuls ve své zprávě informoval o stížnostech poslanců volebního výboru Rady Českého rozhlasu na předsedu Rady Petra Šafaříka kvůli obsahu mailů, které poslal Sobotkovi (zajímavé, že obsah těchto emailů *Polední speciál* nezmiňuje). Radiožurnál o této skutečnosti neinformuje, zabývá se obsahem dalších e-mailů s tématem migrace a možným přeposíláním utajovaných dokumentů.

Obě zpravodajské relace se věnovaly také smrti zpěváka Davida Bowieho a návštěvě šéfky unijní diplomacie v Praze. Radiožurnál navíc upozornil na exkluzivní rozhovor s australsko-českým hackerem Dylanem Wheelerem.<sup>37</sup> Ve sportovním zpravodajství Impuls trochu překvapivě (na rozdíl od Radiožurnálu) vynechal noční gól Jaromíra Jágra v hokejové NHL a věnoval se rekordnímu 1000. vítězství tenisty Daniela Nestora ve čtyřhře.

#### **4.2.8. Úterý 12. ledna 2016**

Úterním zprávám dominovala informace o výbuchu v historickém centru Istanbulu. Také při samotných zprávách bylo znát větší zaměření Impulsu na domácí zpravodajství, protože Impuls zprávu doplnil výpovědí Jana Papeže z Asociace cestovních kanceláří o tom,

---

<sup>37</sup> Ačkoliv má Wheeler české občanství a v ČR v době reportáže žil, zařadil jsem zprávu o něm do zahraničního zpravodajství, protože jeho hackerská aktivita neměla s ČR nic společného a české úřady ani nebyly nijak vyzvány k jeho vydání. Stejně tak samotný exkluzivní rozhovor je na webových stránkách ČRo zařazen v kategorii zahraničního zpravodajství (viz [http://www.rozhlas.cz/zpravy/svet/\\_zprava/exkluzivne-pro-cro-hacker-po-kterem-patra-i-fbi-zije-v-cesku-vinu-odmita--1572575](http://www.rozhlas.cz/zpravy/svet/_zprava/exkluzivne-pro-cro-hacker-po-kterem-patra-i-fbi-zije-v-cesku-vinu-odmita--1572575))

že se výbuch vyhnul všem českým občanům přítomným ve městě. Radiožurnál o českých turistech také informoval, spoléhal se ovšem na český konzulát v Turecku.

Obě zpravodajské relace se shodovaly také na pokračujícím soudu s Miroslavem Dbalým kvůli kauze nemocnice Na Homolce, na obvinění 19 lidí ve velkém česko-polském protidrogovém zásahu a na rezignaci Radmily Kleslové na post starostky Prahy 10.

Rádio Impuls do *Poledního speciálu* nezvykle zařadilo zprávu o počasí (navíc do jejího středu) a na závěr také informaci o dopravě. Radiožurnál se opět dostal k charitativním účelům při sbírce Tří Králů v prostorách vlastní budovy na Vinohradské v Praze.<sup>38</sup>

#### **4.2.9. Středa 13. ledna 2016**

Středeční zpravodajství na Radiožurnálu podobně jako den předtím na Impulsu ovlivnilo počasí a hned třetí zpráva Hlavních zpráv se týkala sněhové kalamity. Radiožurnál se navíc v jedné zprávě věnoval výročí začátku vysílání své stanice pro děti, Rádiu Wave.<sup>39</sup> Na Radiožurnálu opět byly v převaze zprávy ze zahraničí, naopak Impuls se zaměřil hodně na regionální zpravodajství.

Obě relace se shodly na propuštění podnikatele Ivana Kyselého z vazby v Olomouci, kde byl tři měsíce kvůli korupční kauze Vidkun, a také na neúspěšném vyjednávání nové koalice na pražském magistrátu. Zatímco Radiožurnál v tomto případě dal prostor k vyjádření nezávislému Tomáši Hudečkovi<sup>40</sup>, kvůli jehož neochotě do koalice vstoupit vyjednávání narazila, Impuls získal vyjádření předsedy zastupitelského klubu TOP 09 Václava Novotného.

Impuls ani tentokrát (i když nešlo o Jaromíra Jágra) nijak v *Poledním speciálu* neinformoval o nočních zápasech hokejové NHL a soustředil se na propuštění generálního sekretáře FIFA.<sup>41</sup> Radiožurnál se naopak zaměřil na povedený zápas Ondřeje Paláta v NHL a nadcházející biatlonový závod v Ruhpoldingu.

#### **4.2.10. Čtvrtek 14. ledna 2016**

Čtvrteční zpravodajské relace se shodly na třech zprávách. Tou první byl teroristický útok v indonéské Djakartě, kterým však Radiožurnál svoje *Hlavní zprávy* otevřel, kdežto Impuls ho zařadil až jako šestou zprávu. Obě redakce také vyslaly své redaktory na jednání

---

<sup>38</sup> Ani jednu zprávu z těchto tří zpráv jsem mezi statistiku nezařadil.

<sup>39</sup> Stejně jako předtím na Impulsu nebyla zpráva o počasí zařazena do statistiky a stejně tak ani zpráva o stanici Wave.

<sup>40</sup> bývalý pražský primátor a bývalý člen TOP 09

<sup>41</sup> Světová fotbalová organizace

pražského městského soudu, který rozhodoval o žalobě fanoušků fotbalové Slavie proti nepřiměřenému zásahu Policie ČR a informovaly o jednání Bohuslava Sobotky s poslankyní TOP 09 Jitkou Chalánkovou a ředitelem Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí Zdeňkem Kapitánem. Impuls sice na Úřad vlády vyslal svého redaktora Alana Hejmu a zprávu doplnil výpovědí poslankyně, ale neinformoval o přítomnosti pana Kapitána.

Kromě rozdílné relevantnosti, které redakce svým umístěním do zpravodajských relací teroristickému útoku v Djakartě přiradily, byly obě zprávy také formulovány odlišně. Impuls se v první řadě ve zprávě zaměřil více na absenci českých obětí (podobně jako v úterním vysílání v případě teroristických útoků v Istanbulu), naopak Radiožurnál přinesl podrobnosti o útoku a i vyjádření experta k motivaci Islámského státu, který se k útoku přihlásil. Impuls spojil počet mrtvých obětí a teroristů v jedno číslo, navíc teroristy označil jako oběti. Viz následující výtahy citací:

1. Moderátor zpráv Rádia Impuls Šimon Kalousek: „*Série útoků v indonéské metropoli si vyžádala nejméně sedm mrtvých. Policie podle agentury AP uvedla, že mezi oběťmi je pět atentáčníků a dva další lidé. Další čtyři teroristy policisté zatkli. Podle dalších zpráv je mezi oběťmi jeden Kanadán.*“<sup>42</sup>
2. Moderátorka zpráv Radiožurnálu Jana Uttendorfská: „*Nejméně dva lidi zabili teroristé v centru indonéské Djakarty. Jednou z obětí je podle policie občan Kanady. Počet mrtvých může ale ještě výrazně vzrůst, některé zdroje totiž hovoří až o dvanácti zabíjených. Po smrti je také nejméně pět útočníků a další skončili v rukách policie.*“<sup>43</sup>

#### **4.2.11. Pátek 15. ledna 2016**

Radiožurnál se v pátečním zpravodajství věnoval hlavní domácím zprávám, jasnou převahu měly zprávy ze soudů. Týkaly se pokračujícího líčení v kauze Pandurů, obvinění bývalé šéfky Energetického úřadu Aleny Vitáskové kvůli zneužití pravomoci a žaloby Vratislava Mynáře kvůli neudělení bezpečnostní prověrky. Rádio Impuls z těchto událostí vynechalo pouze kauzu Pandurů.

Obě zpravodajské relace také věnovaly reportáž z Václavského náměstí k sobotnímu výročí upálení Jana Palacha. Radiožurnál se zaměřil na studenty držící hladovku, Impuls se věnoval výpovědi Petra Marka z iniciativy *Bez komunistů.cz*.

---

<sup>42</sup> KALOUSEK, Šimon. Zprávy – polední speciál, čas 4 :33. In: Rádio Impuls [online]. [cit. 2016-05-06]. Dostupné z : <http://www.impuls.cz/media/zpravy/detail/?event=295447>

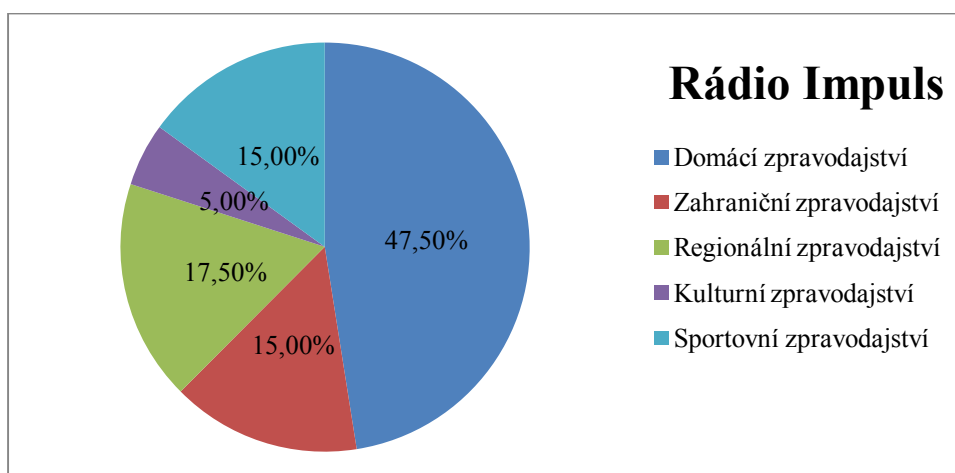
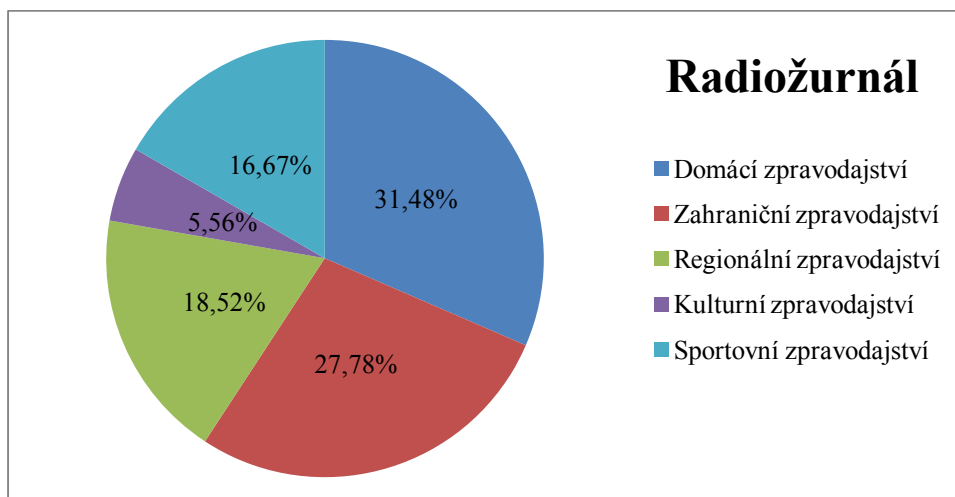
<sup>43</sup> UTTENDORFSKÁ, Jana. Hlavní zprávy ve 12:00, čas 0 :45. In: Český rozhlas Radiožurnál [online]. [cit. 2016-05-06]. Dostupné z : <http://prehravac.rozhlas.cz/audio/3549416>

Rádio Impuls ve své pátečním Poledním speciálu opět propagovalo týdeník *Téma* z vydavatelství MAFRA (rozhovor s politologem Petrem Robejškem na téma uprchlické krize) a svůj páteční pořad *Tajemství úspěchu*.<sup>44</sup>

#### 4.2.12. Statistický pohled na tematické rozvržení

7. září 2015 – 11. září 2015

Kategorie	Radiožurnál		Rádio Impuls	
Domácí zpravodajství	17	31,48%	19	47,50%
Zahraniční zpravodajství	15	27,78%	6	15,00%
Regionální zpravodajství	10	18,52%	7	17,50%
Kulturní zpravodajství	3	5,56%	2	5,00%
Sportovní zpravodajství	9	16,67%	6	15,00%
Celkem	54	100%	40	100,00%

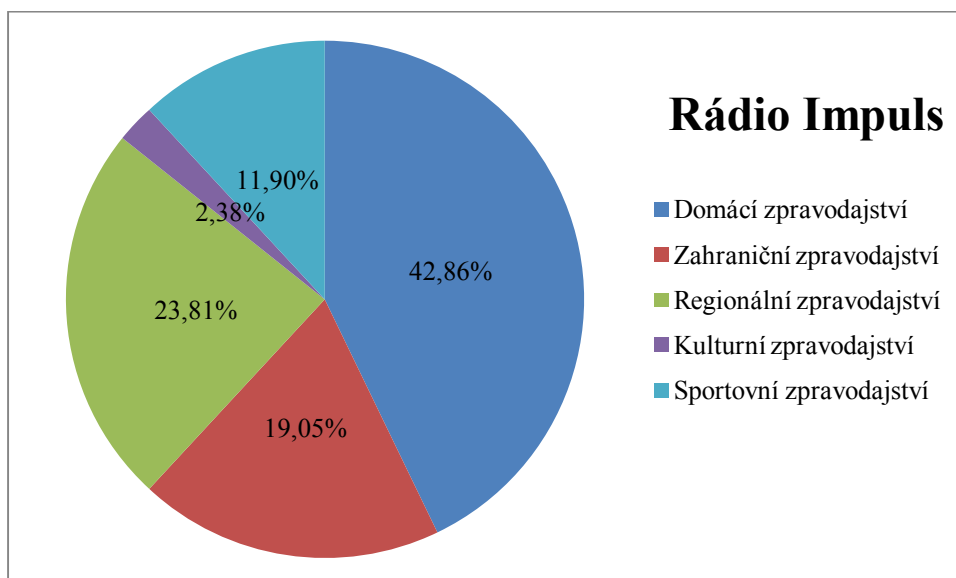
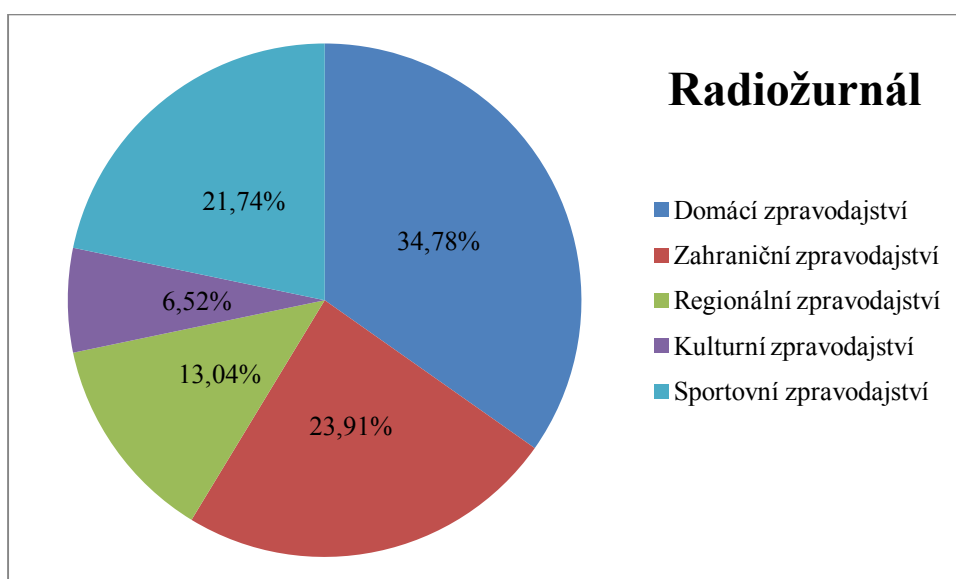


<sup>44</sup> Ani jedna reklama nebyla zařazena do statistik. Rozhovor s Robejškem se sice týkal relativně aktuálního tématu, ale jednalo se už spíše o publicistický příspěvek, protože v něm byly prezentovány názory Robejška. A pořad *Tajemství úspěchů* se týkal držení hladu kvůli zdraví, což se zpravodajstvím nemá společného zhora nic.



11. ledna 2016 – 15. ledna 2016

Kategorie	Radiožurnál		Impuls	
Domáci zpravodajství	16	34,78%	18	42,86%
Zahraniční zpravodajství	11	23,91%	8	19,05%
Regionální zpravodajství	6	13,04%	10	23,81%
Kulturní zpravodajství	3	6,52%	1	2,38%
Sportovní zpravodajství	10	21,74%	5	11,90%
Celkem	46	100,00%	42	100,00%



#### **4.2.13.      *Vyhodnocení tematické analýzy***

Ze statistik, které plynou z jednotlivých týdnů je jednoznačné větší zaměření Radiožurnálu na zahraniční zpravodajství. Potvrzují se tak slova Ladislava Vonze jako šéfredaktora Rádia Impuls, že jeho stanice se naopak spíše zaměřuje na domácí zpravodajství. V obou sledovaných týdnech dosáhlo domácí zpravodajství téměř poloviny všech příspěvků. Také na domácím zpravodajství je ovšem vidět trochu jiné zaměření. Radiožurnál se zaměřoval na důležité informace pro voliče jako soudní procesy kvůli korupčním kauzám ve státní zprávě nebo legislativní změny. Domácí zpravodajství Rádia Impuls bylo více přístupné posluchačům a více užitečné pro jejich každodenní život, např. povolení chemických pokusů na středních školách nebo zlevňování pohonných hmot.

Zahraněční zpravodajství na Radiožurnálu zabíralo ve sledovaném týdnu v září necelých 28 %, kdežto na Impulsu to bylo pouze 15 %. Podobně to bylo i ve sledovaném týdnu v lednu, i když pravděpodobně zásluhou řady teroristických útoků se poměr mezi oběma stanicemi snížil na 24 % : 19,5 %.

Zajímavý je poměrně výrazné snížení podílu regionálního zpravodajství na Radiožurnálu mezi zářím a lednem. Vliv na to může mít hodně soudních kauz s celostátním dosahem, které ve sledovaném týdnu v lednu probíhaly. Obecně však Radiožurnál v lednovém týdnu zvládl méně zpráv (celkem o osm) a regionální zpravodajství na tom nejvýrazněji utrpělo.

Ani jedna stanice se příliš nevěnovala kultuře, především Impuls se k ní dostal během deseti sledovaných relací *Poledního speciálu* pouze třikrát. Jednou to přitom bylo pouze kvůli skutečnosti, že byl mediálním partnerem akce, a podruhé informoval o smrti zpěváka Davida Bowieho, což byla zpráva, kterou mohl jen těžko vynechat.

Rozdíl byl také ve sportovním zpravodajství. Zatímco Radiožurnál se téměř ve všech deseti případech držel dvou sportovních zpráv na relaci, Impuls naopak zůstával pouze u jedné. I zaměření sportovních zpráv se lišilo, Radiožurnál dával přednost českým sportovcům (např. basketbalové mistrovství Evropy, které Impuls v poledním zpravodajství zcela vynechal) a hodně se zaměřoval na populární odvětví jako hokejovou NHL nebo biatlon. Naopak Impuls se často zaměřoval na ne tolik známá fakta a méně populární sporty, např. vodní slalom nebo tenisová čtyřhra.

V žádném případě jsem na relacích Poledního speciálu nezaznamenal nějakou větší náklonnost Rádia Impuls ke hnutí ANO nebo Andreji Babišovi. Nevěnovali mu výrazně více příspěvků, ani neměli více jeho výpovědí. Na druhou stranu vlastnictví ze strany společnosti AGROFERT se projevuje na páteční reklamě deníku *Téma* ze společnosti MAFRA, která pod AGROFERT také spadá. V rámci pátečních relací *Poledního speciálu* Impuls propaguje také svůj pořad *Tajemství úspěchu*, v jedné sledované relaci si také udělal reklamu na soutěž *Haló, tady Impulsovi*. Radiožurnál v této souvislosti propagoval pouze vlastní charitativní projekty, navíc se k nim snažil připojit i nějakou informační hodnotu.

Redakce Rádia Impuls se v jedné zprávě také dopustila řady faktických a etických nepřesností až chyb. Ve zprávě o teroristických útocích v Djakartě sečetla počet mrtvých obětí a teroristů. Touto zásluhou jako první použila číslovku sedm, přičemž až později specifikovala rozdělení na dvě skutečné oběti a pět atentátníků. Při této příležitosti dokonce označila teroristy jako oběti. Nejenže takto podanou zprávou mohla zmást posluchače o počtu skutečných obětí teroristického útoku, dala také přednost informaci o atentátních před informací o obětech. Především formulaci „*mezi oběťmi je pět atentátníků*“ považují především eticky za chybnou<sup>45</sup>. Oproti tomu na Radiožurnálu nedošlo k sečtení mrtvých, takže byl jednoznačně oddělen počet mrtvých obětí a teroristů. Počet obětí byl přitom zcela upřednostněn před informací o atentátnících.

Celkově lze vyhodnotit zpravodajství Radiožurnálu jako komplexnější a detailnější. Pro posluchače s velkým zájmem o veřejný život a politiku je takové zpravodajství rozhodně cennější a lze si z něj o politice udělat mnohem lepší přehled než ze zpravodajství na Impulsu. Na druhou stranu se určitě najdou posluchači, pro které bude zpravodajství Radiožurnálu až příliš detailní a např. v případě kulisového poslechu mohou tito posluchači velmi brzo ztratit pozornost, protože zpráva pro ně bude na podrobné vnímání příliš moc složitá. Zároveň jsou určitě i posluchači, kteří z tematického hlediska upřednostní jednodušší a pro život užitečnější zprávy. Pokud se v jedné relaci dostane na třetí soudní proces v případech podvodů za milionové částky, může si posluchač připadat od zpravodajství příliš odtržený. Stejně jako v případě několika zahraničních zpráv z geograficky vzdálenějších oblastí. Právě pro tyto posluchače je zpravodajství Rádia Impuls smysluplné, protože jim stále poskytuje dostatek nejdůležitějších informací z veřejného života, ale zároveň větší kontakt s každodenním životem.

---

<sup>45</sup> Nedá se říct, že by šlo o etickou chybu mediální, spíše o obecnou etickou chybu.

## 4.3. Žánrová analýza

### 4.3.1. Metodologie

Při žánrové analýze si dávám za úkol zjistit, jaký typ rozhlasového příspěvku se ve zpravodajství na Radiožurnálu nebo Rádiu Impuls nejvíce využívá. Zprávy opět byly rozděleny do několika žánrových kategorií. Při tomto rozdělení jsem vycházel z publikace *Zpravodajství v médiích*, kde žánry podrobně rozepsal PhDr. Josef Maršík, CSc.<sup>46</sup>

1. Monologická zpráva (neboli jednoduchá čtená zpráva): Zpráva, která je pouze přečtena moderátorem, jenž zprávy uvádí. Není doplněna o žádnou výpověď zainteresované strany ani o žádné podrobnosti, které by mohl přinést zpravodaj přímo z místa události.
2. Zvuková zpráva: „*Poskytuje autentické zvukové svědectví přímého účastníka události (prostřednictvím spojové techniky – nejčastěji telefonem). Vysílá se buď živě, nebo ze záznamu, často přímo z místa události. Její síla spočívá v dokumentárnosti, pohotovosti a autentičnosti. Někdy slouží jako podklad pro přípravu klasické zprávy interpretované hlasatelem.*“<sup>47</sup>
3. Reportážní zpráva: „*Významným činitelem je zvukový obraz události, který doplňuje se značnou informační hodnotou sdělení zpravodaje. Bez této doplňující informace by zpráva nebyla úplná. Využívá se ve zpravodajství o událostech, které zpravidla mají zvukový dramatický vývoj (demonstrace, požáry atp.). Má značnou dokumentární hodnotu a emocionální náboj.*“<sup>48</sup>
4. Zpravodajské vystoupení: „*Druh rozhlasové zprávy, která poskytuje posluchači informaci o události prostřednictvím kompetentní nebo nějak zainteresované osoby (např. tiskového mluvčího, politika), jež je o tuto informaci požádána. Kvalifikovanost této osoby zvyšuje věrohodnost informační hodnoty této žánrové formy*“<sup>49</sup>
5. Referát: „*V této formě rozhlasové zprávy redaktor podrobněji informuje zpravidla o významném veřejném jednání, zachycuje jeho autentický průběh v celém rozsahu nebo ve zkratce jeho podstatné úseky. Zpravidla je tvořen*

---

<sup>46</sup> vedoucí práce

<sup>47</sup> OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011, s. 68. ISBN 978-80-246-1899-9.

<sup>48</sup> OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011, s. 68. ISBN 978-80-246-1899-9.

<sup>49</sup> OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011, s. 68. ISBN 978-80-246-1899-9.

*dvěma částmi: v první redaktor poskytuje základní fakta o události, její rámeček (co, kde, kdy, event. proč se stalo), ve druhé přenos nebo záznam oficiálních projevů a vystoupení (popř. tlumočí nejdůležitější myšlenky a závěry). Referát se uplatňuje v současném rozhlasovém zpravodajství nejčastěji ve zprávách z jednání parlamentu.*<sup>50</sup>

Mezi kategorie jsem nezařadil flešové zprávy, tzv. headlines. Radiožurnál i Rádio Impuls má před každou polední zpravodajskou relací tři nejdůležitější headlines, kterými relaci uvádí. V případě Radiožurnálu poté následuje ještě jedna flešová zpráva o dopravě, v případě Rádía Impuls zpráva o počasí. Nevyužil jsem také např. zpravodajský rozhovor nebo tečku za zprávami, které se v relacích ani jedné stanice neobjevovaly.

Vzhledem k tomu, že v naprosté většině docházelo ke kombinaci monologické zprávy s jiným žánrem rozhlasových zpráv, byly jednotlivé příspěvky tříděny podle žánru, který v nich dominoval.

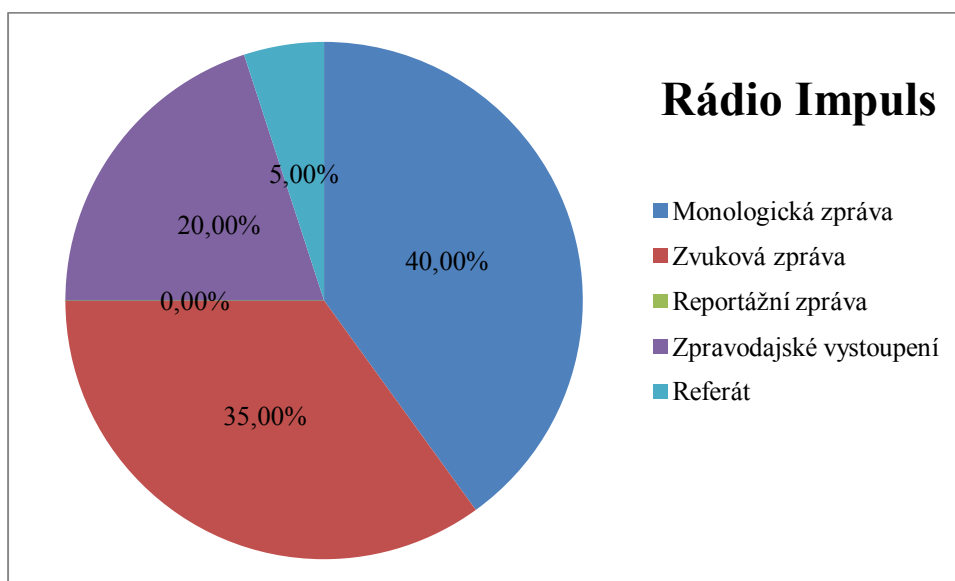
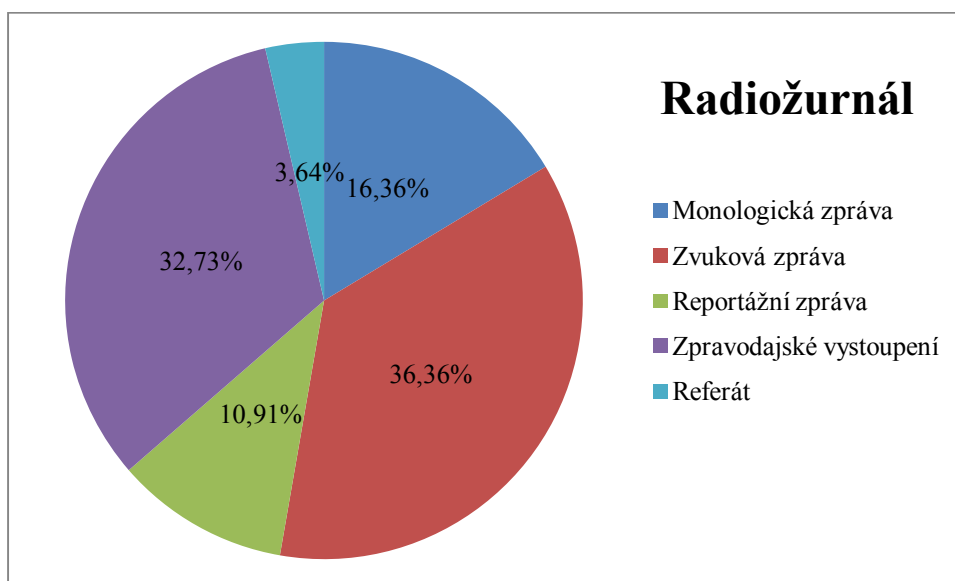
---

<sup>50</sup> OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011, s. 69. ISBN 978-80-246-1899-9.

### 4.3.2. Statistický pohled na žánrovou analýzu

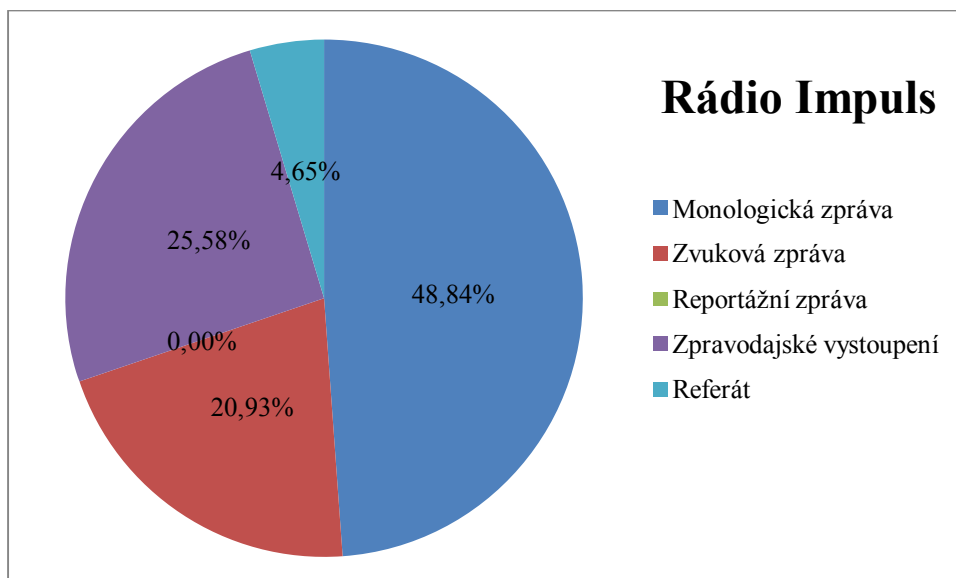
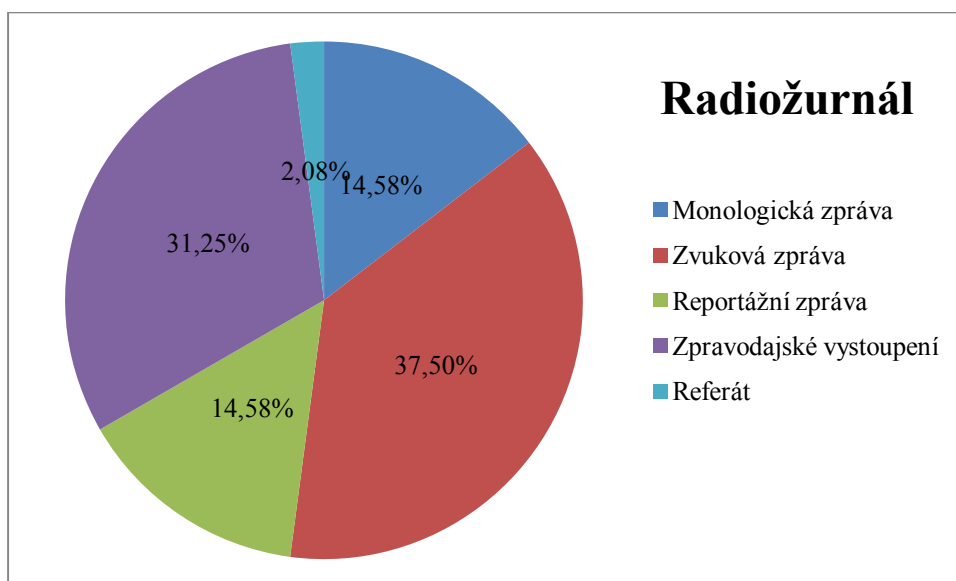
7. září 2015 – 11. září 2015

Kategorie	Radiožurnál		Impuls	
Monologická zpráva	9	16,36%	16	40,00%
Zvuková zpráva	20	36,36%	14	35,00%
Reportážní zpráva	6	10,91%	0	0,00%
Zpravodajské vystoupení	18	32,73%	8	20,00%
Referát	2	3,64%	2	5,00%
Celkem	55	100%	40	100,00%



11. ledna 2016 – 15. ledna 2016

Kategorie	Radiožurnál		Impuls	
Monologická zpráva	7	14,58%	21	48,84%
Zvuková zpráva	18	37,50%	9	20,93%
Reportážní zpráva	7	14,58%	0	0,00%
Zpravodajské vystoupení	15	31,25%	11	25,58%
Referát	1	2,08%	2	4,65%
Celkem	48	100,00%	43	100,00%



### 4.3.3. Vyhodnocení žánrové analýzy

Už během prvního poslechu je slyšet větší variabilita Radiožurnálu v jeho zpravodajských relacích a statistiky to jenom potvrzují. Během *Hlavních zpráv* ve 12:00 se redakce Radiožurnálu prakticky snaží vyhýbat monologickým zprávám. Pravidelně se objevovaly ve sportovním zpravodajství, často to však byly jediné monologické zprávy v celé relaci. Navíc, pokud je to možné, doplňuje Radiožurnál vždy zprávu o výpověď nějaké zainteresované osoby a poté se z toho stává zpravodajské vystoupení.

Radiožurnál zároveň několikrát využil reportáž, ke které se Rádio Impuls vůbec nedostalo. Často to bylo v zahraničních zprávách, kde byl redaktor přímo na místě (např. demonstrace zemědělců v Bruselu nebo stávka lékařů v Anglii). V jednom případě jsem mezi reportáže zařadil také zprávu o gólu Jaromíra Jágra v hokejové NHL, kterou sportovní redakce doplnila komentářem amerického televizního přenosu. Obecně v reportážích nešlo o zásadní zvuky, ale stačily i detaily, které celé zprávě dodaly větší atraktivnost. Během sledování byly zaznamenány např. sirény v Kolíně jako podkreslení napětí ve městě, potlesk po projevu Baracka Obamy nebo reportáž z maďarsko-rakouských hranic během uprchlické krize, která byla doplněna o hádku policistů a uprchlíků a výborně navazovala atmosféru na hranicích.

Obecně v Radiožurnálu jednoznačně dominovaly zvukové zprávy a zpravodajská vystoupení. Několik referátů, které jsem během deseti zkoumaných relací zaznamenal, bylo především ze soudních jednání.

Při výzkumu Rádía Impuls se potvrdila slova šéfredaktora Ladislava Vonze, který tvrdil, že vzhledem k finančním možnostem soukromé stanice je podíl klasických čtených zpráv ve zpravodajství Impulsu pravděpodobně vyšší než u veřejné stanice a odhadoval podíl monologických zpráv jako polovinu relací. Pouze jednou během deseti zkoumaných relací se stalo, že monologických zpráv bylo méně než nějakého jiného žánru. Nárůst dokonce nastal i mezi zářím a lednem, ze 40 % se podíl monologických zpráv zvýšil až téměř na polovinu.

V porovnání s Radiožurnálem byla převaha monologických zpráv evidentní především na zahraničním zpravodajství, kde Impuls nemůže využívat tolik svých zpravodajů. Takže pokud šlo o zprávu mimo Slovensko, Francii nebo Velkou Británii (kde Impuls své zpravodaje má), většinou se zahraniční zpravodajství drželo monologických zpráv. Výjimkou byly zprávy o teroristických útocích vysílané na začátku relací, které se Impuls snažil doplnit např. o výpověď šéfa Asociace cestovních kanceláří, který mohl vyvrátit české oběti.



V zářijovém týdnu kromě monologických zpráv dominovaly zvukové zprávy. Ty v lednu trochu ustoupily na úkor zpravodajských vystoupení, Rádiu Impuls se do zpravodajství podařilo dostat více výpovědí zainteresovaných stran. Stejně jako v případě Radiožurnálu také Impuls uvedl několik referátů a také to bylo ze soudních jednání. Naopak, jak už jsem zmínil výše, Impuls vůbec do zpravodajství (alespoň do toho poledního) nezařazuje reportáže. Na jednu stranu se to dá vysvětlit nedostatkem financí (např. u zahraniční zpravodajství), na druhou stranu Impuls stále často vysílá své zpravodaje přímo na místo události. Na příklad Alan Hejma má zvukovou zprávu ve zpravodajství po většinu dní. Udělat v takovém případě reportáž už není takový problém a dokazuje to schopnost zpravodajů Radiožurnálu událost v rozhlasovém zpravodajství lépe zachytit.

Provedená analýza také potvrdila další skutečnost, o které mluvil Ladislav Vonz, konkrétně využití redaktorů MF Dnes jako regionálních zpravodajů Rádia Impuls. Taková zvuková zpráva byla zachycena 14. ledna, kdy zprávu o vraždě dcery ústeckého hejtmána zpracoval severočeský redaktor MF Dnes Artur Janoušek.

#### **4.4. Jazyková analýza**

Nejvýraznější rozdílem jazykových prostředků ve sledovaných zpravodajských relacích na Radiožurnálu a Rádiu Impuls bylo použití originálních výpovědí zahraničních aktérů. Zatímco Radiožurnál využil výpovědi politiků nebo i uprchlíků v angličtině, japonštině (vinou záplav v Japonsku dokonce dvakrát), ve francouzštině nebo v němčině, Rádio Impuls takto přímé výpovědi v cizích jazycích vůbec nevyužívá. Radiožurnál v případě použití těchto zahraničních výpovědí využíval jak přímé tak nepřímé překlady.

I když všechny zkoumané zpravodajské relace byly naposlouchány třikrát až čtyřikrát, žádný další rozdíl v jazykových prostředcích zaznamenán nebyl. Moderátoři i zpravodajové na obou stanicích se vyjadřovali spisovnou češtinou, používali co nejjednodušší výrazy a snažili se používat co nejméně cizích a odborných slov. Na obou stanicích samozřejmě párkrát došlo k porušení plynulého mluveného projevu v podobě přerázení nebo lehkého zaseknutí, ale ani na jedné stanici se to nestávalo pravidelně a ani v jednom případě nešlo o nic, co by narušilo plynulost celé relace.

## 5. Závěr

Ve své práci jsem porovnával zpravodajství Radiožurnálu a Rádía Impuls. Povedlo se mi porovnat jejich vývoj na českém rozhlasovém trhu, díky kterému jsem zjistil, že ač je Rádio Impuls jako rozhlasová stanice mladší, už více jak deset let je nejposlouchanější stanicí v České republice. Naopak Radiožurnál o toto prvenství postupem času přišel a je až čtvrtou nejposlouchanější stanicí.

Také jsem porovnal současnou podobu zpravodajství obou stanic. Na této části je vidět, že zpravodajství Radiožurnálu je častější, jeho relace jsou delší a i z hlediska dopravy má Radiožurnál více zdrojů, ze kterých může čerpat. Je to i z důvodu obtížnějšího financování soukromých stanic. K této části jsem využil rozhovory s šéfredaktory obou stanic.

Praktická část porovnávala zpravodajství obou stanic ve dvou týdnech, vzdálených zhruba čtyři měsíce od sebe. První byl v září 2015, ten druhý v lednu 2016. Z tematické analýzy lze vysoudit, že zpravodajství Radiožurnálu pokrývá více zpráv ze zahraničí než Rádio Impuls. Jejich zpravodajství je také více analytické a podrobnější. Oproti tomu Rádio Impuls se zaměřuje na domácí a regionální zpravodajství a jejich zprávy nejsou tak složité.

Žánrová analýza ukázala, že zpravodajství Radiožurnálu je v tomto ohledu výraznější a barvitější. Radiožurnál využíval všechny možné žánry, naopak Rádio Impuls vůbec nevyužil reportážní zprávu. Navíc se Radiožurnál snažil vyhýbat používání jednoduchých čtených zpráv, které naopak ve zpravodajství Impulsu dominovaly.

Závěrem se určitě dá vyhodnotit, že zpravodajství Radiožurnálu je komplexnější. Vidět to lze na tematické i žánrové analýze. Jejich zprávy jsou analytičtější a využitím více žánrů dosahují jejich větší dynamiky. Na druhou stranu, je mnoho rozhlasových posluchačů, kteří upřednostní zpravodajství Rádía Impuls. Jejich zprávy jsou bližší publiku a nejsou tak komplikované, takže u nich tolik nehrozí ztráta pozornosti. Pro takové posluchače nabízí Rádio Impuls cenný kompromis.

## **6. Summary**

In my thesis, I compared news coverage of Radiožurnál and Rádio Impuls. I was able to compare their development in the Czech radio market. I found out that even as younger radio station, Rádio Impuls is now the most listened radio station in the Czech Republic for more than ten years. On the other hand, Radiožurnál lost this primacy and it is now the fourth listened radio station.

I have also compared the contemporary form of news coverage in both stations. This part shows that Radiožurnál have more frequent news coverage, their news broadcasts are longer and also in the traffic news, Radiožurnál have more sources which they can use. That is also because of more difficult funding of private stations. I have used interviews with both of editors in chief from each station.

The last practical part has compared news coverage of both stations in two weeks. One analysed week was in September 2015 and the other in January 2016. From the thematic analysis it can be seen that Radiožurnál cover more of foreign news than Rádio Impuls. Their news coverage is also more analytic and more detailed. On the other hand, Rádio Impuls concentrate on domestic news and often public news that are not so complicated.

Genre analysis have showed that news coverage of Radiožurnál is much more variable. Radiožurnál use more of genres and also use much less of simple monologues reports than Rádio Impuls. The most of reports that Rádio Impuls used were monologues reports and they also didn't use any reporting reports. Unlike Radiožurnál who used them in several times.

In conclusion it can be said that news coverage of Radiožurnál is much more complex than Rádio Impuls'. Their reports are more analytic a their use of genre reports is more variable than Rádio Impuls'. But on the other hand, there is lot of radio listeners who are looking for easier and more relaxed news. They could lost their attention in more complicated reports of Radiožurnál and for them, Rádio Impuls offer fine compromise.

## 7. Použité prameny a literatura

### 7.1. Publikace a internetové zdroje

- KOLEKTIV AUTORŮ POD VEDENÍM EVY JEŠUTOVÉ. Od mikrofonu k posluchačům: Z osmi desetiletí českého rozhlasu. Praha: Český rozhlas, 2003. ISBN 80-86762-00-9 .
- OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2 ., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011, ISBN 978-80-246-1899-9 .
- TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-683-4.
- MOTAL, Jan. *Nové trendy v médiích*. Brno: Masarykova univerzita, 2012. ISBN 978-80-210-5826-2.
- MARŠÍK, Josef. *Úvod do teorie rozhlasového programu*. Praha: Karolinum, 1995. ISBN 80-7184-013-0.
- Moderátor Moravec končí na Impulsu. Podle ČT kvůli Babišovi [online]. [cit. 2016-03-28]. Dostupné z : [http://zpravy.idnes.cz/moravec-konci-na-impulsu-0xf-/domaci.aspx?c=A140213\\_192702\\_domaci\\_hv](http://zpravy.idnes.cz/moravec-konci-na-impulsu-0xf-/domaci.aspx?c=A140213_192702_domaci_hv)
- Analýza vysílání programu RÁDIO IMPULS před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2014. In: Rada pro rozhlasové a televizní vysílání [online]. [cit. 2016-03-26]. Dostupné z : [http://www.rrtv.cz/cz/files/monitoring/2015\\_volby\\_RADIO\\_IMPULS.pdf](http://www.rrtv.cz/cz/files/monitoring/2015_volby_RADIO_IMPULS.pdf)
- Zákon o Českém rozhlasu: 484/1991 Sb. [online]. [cit. 2016-04-12]. Dostupné z : [http://media.rozhlas.cz/\\_binary/03399575.pdf](http://media.rozhlas.cz/_binary/03399575.pdf)
- Zprávy. Český rozhlas [online]. [cit. 2016-04-22]. Dostupné z : [http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/\\_porad/157](http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/_porad/157)
- Hlavní zprávy. Český rozhlas [online]. [cit. 2016-04-22]. Dostupné z : [http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/\\_porad/100994](http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/_porad/100994)
- Zelená vlna. Český rozhlas [online]. [cit. 2016-04-22]. Dostupné z : [http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/\\_porad/155](http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/porady/_porad/155)
- Rozhodnutí o udělení transformační licence. Rada ČR pro rozhlasové a televizní vysílání [online]. [cit. 2016-05-02]. Dostupné z : <http://www.rrtv.cz/cz/files/lic/12127.pdf>

- *IRadio: Audioarchiv, Archiv pořadů* [online]. Praha: Český rozhlas, 2016 [cit. 2016-05-11]. Dostupné z: <http://hledani.rozhlas.cz/iRadio/>
- *Zprávy: Záznamy zpráv rádia Impuls*. [online]. Praha: Rádio Impuls, 2016 [cit. 2016-05-11]. Dostupné z: <http://www.impuls.cz/media/zpravy/>
- KALOUSEK, Šimon. Zprávy – polední speciál, čas 4 :33. In: Rádio Impuls [online]. [cit. 2016-05-06]. Dostupné z : <http://www.impuls.cz/media/zpravy/detail/?event=295447>
- UTTENDORFSKÁ, Jana. Hlavní zprávy ve 12:00, čas 0 :45. In: Český rozhlas Radiožurnál [online]. [cit. 2016-05-06]. Dostupné z : <http://prehravac.rozhlas.cz/audio/3549416>

## 7.2. Akademické práce

- STŘÍBRSKÁ, Eva. Diskurz komerčních rozhlasových stanic v České republice se zaměřením na Rádio Impuls. Praha, 2010. Magisterská práce. Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Vedoucí práce Prof. PhDr. Jiří Kraus, DrSc.
- JEŽKOVA, Markéta. *Komparace zpravodajských relací Rádia Impuls, Frekvence 1 a Evropa 2 v listopadu 2011*. Praha, 2013. Bakalářská práce. Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Vedoucí práce PhDr. Václav Moravec, Ph.D.
- DROBNÁ, Šárka. Specifika rozhlasového vysílání pro posluchače ve věkové kategorii 30 až 50 let. Praha, 2012. 97 s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Josef Maršík, CSc.

## 7.3. Výzkumná interview

1. Rozhovor s Janem Pokorným (šéfredaktor Radiožurnál) – viz příloha č. 1
2. Rozhovor s Ladislavem Vonzem (šéfredaktor Rádia Impuls) – viz příloha č. 2

## **8. Přílohy**

### **8.1. Příloha č. 1: Rozhovor s Janem Pokorným**

#### **Jak se snažíte, aby zpravodajství na Radiožurnálu vypadalo?**

Jdeme především po nějaké momentální relevantnosti té zprávy. Nemám moc rád slovo aktuální, myslím si, že relevantní je přesnější. Chceme zprávy, které jsou samozřejmě ověřené, které jsou zajímavé, ale i ty, které jsou takzvaně užitečné. Tedy že je zpravodajství každého dne a nemusí v něm nutně mluvit člen vlády nebo parlamentu.

#### **Jak ověřování zpráv probíhá?**

Máme řadu dokumentů, které dodržujeme, od etického kodexu po zákon o Českém rozhlase a České televizi. Ověřujeme každou věc ze dvou zdrojů, pokud to samozřejmě není vyjádření přímo nějaké instituce. Ale i tam se zprávu snažíme ověřit, protože i ty instituce mohou udělat chybu. Je dobré si ověřovat i zprávy ČTK, státní správy, samosprávy apod.

#### **Jak vám na Radiožurnálu funguje poměr publicistiky a zpravodajství?**

Radiožurnál je zpravodajská stanice, ale protože nežijeme v jednoduché době a kontext, background a nazírání z jednotlivých úhlů je více než potřebné, tak vysíláme poměrně hodně toho, čemu říkáme publicistika. Samozřejmě je skvělé, pokud publicistika vychází z toho aktuálního dění. Příkladem publicistiky na Radiožurnálu může být Ranní interview, 20 minut Radiožurnálu, dvacetiminutová publicistická část Hlavních zpráv nebo i dopolední host Lucie Výborné.

#### **Jak se liší zpravodajství na příklad v osm ráno a v šest večer?**

Ranní zpravodajství je anticipační, spíše předpovídá, co se ten den stane na základě nějakých informací, plánů a našich vlastních zjištění. Objevují se tam také samozřejmě informace z noci a díky časovému posunu a rozsáhlé síti zahraničních zpravodajů také informace ze zahraničí. Naopak večerní zprávy, především Hlavní zprávy v 18 hodin, jsou něco, o čem bych si troufl říct, že se blíží nějakému zpravodajskému souhrnu. My máme sice pro zprávy v celou takové pravidlo, že začínají vždy událostí, která se stala bezprostředně před nimi, ale ty zprávy v 18 opravdu referují i o událostech, které se staly v poledne. Je to takový zpravodajský výsek z toho celého dne.

## **Jaký je na Radiožurnálu poměr hudby a mluveného slova?**

V reálu je ten poměr 60:40 ve prospěch mluveného. Naší snahou je, aby to bylo 50:50. Je to z důvodu, že Radiožurnál je stanicí typu proud, je to mix hudby a mluveného slova, poměrně unikátní nejen na českém trhu ale i v tom středoevropském prostoru. My cílíme zejména na generaci mezi 30 a 50 roky, jakkoliv nás poslouchají všechny generace od deseti do sta let. Ale jestli chcete mít to rádio s nějakou tváří, tak musíte vždy na někoho cílit. My víme, že ti třicátníci jsou lidé, kteří už vyrostli na proudových rádiích, poslouchali do 25 let Evropu 2 nebo Frekvenci 1. Pak vystudovali vysokou školu, dostali se do toho praktického života, založili například rodinu a už se na svět dívají trochu jinak. Všechny analýzy nám ukazují, že přecházejí k Radiožurnálu, ale stále jsou zvyklí na ten typ proudového rádia.

Samozřejmě víme, že dnes je taková doba, ve které je zhruba 70 % času poslechu rádia kulisových. Tedy že posloucháte to rádio jako kulisu a zesilujete si ji ušima, když slyšíte něco zajímavého.

## **Zprávy na sebe na Radiožurnálu navazují každou půl hodinu, ráno dokonce každou čtvrt hodinu. V čem je ranní zpravodajství ještě specifické?**

Ranní zprávy v celou hodinu jsou prezentovány na dva hlasy. To ranní zpravodajství má jiný rytmus, my máme vybrané hlasy, které k sobě ladí a to zpravodajství se poté v tom ranním shonu příjemně poslouchá.

## **Jak se snažíte od sebe odlišit zprávy, které jdou po další čtvrt hodině ve vysílání znovu v další relaci?**

Musíme vždy najít nějaký kompromis. My víme, že ráno se posluchači u rádia mění po 20 minutách, takže my máme ten náš ranní proud namodelovaný tak, abychom vždy alespoň jedněmi zprávami zasáhli tu skupinu, která po dvacet minut zůstává u rádia.

Pokud je nějaká hlavní událost toho rána, např. teroristické útoky v Bruselu, tak je taková informace samozřejmě v každých zprávách. Pokud není žádný takový highlight, tak se snažíme ty zprávy měnit, aby posluchač neměl pocit opakování. A i když se ta zpráva opakuje, tak by se měla alespoň lišit formulačně. I když samozřejmě vím, že to v tom ranním fofru vždycky nejde.

## **Jaký důraz dáváte na dopravní zpravodajství?**

Velký důraz. Je to jedna z částí zpravodajství, která je pro posluchače užitečná a servisní do normálního života. Řeknu nepokorně, že máme nejlepší zdroje toho dopravního zpravodajství, protože se nespolehneme pouze na telefonující řidiče. Máme neustálý informační servis od dopravní Policie ČR, což žádné jiné rádio nemá. Máme svého redaktora v Národním dopravním informačním centru v Ostravě, kde jsou obrazovky ze všech kamer, které jsou na všech dálnicích v ČR, takže my okamžitě někde vidíme nějakou kolonu nebo nějaký problém na dálnici. Tito kolegové jsou online spojeni s centrálou na Vinohradech.

Abych ještě zdůraznil tu důležitost, kterou dopravnímu zpravodajství dáváme, tak v příštím roce nebo v příštích dvou letech chceme vybudovat opravdu unikátní centrum dopravních informací v budově Českého rozhlasu.

### **Jaké zpravodajské žánry využíváte?**

Všechny. Čtené zprávy, reportáže, živé vstupy atd. Samozřejmě ty stopáže na Radiožurnálu jsou celkem krátké, ale já jsem přesvědčen, že i v minutě se dá udělat kvalitní minireportáž. Zprávy, to jsou především informace a příběh, který otevírá uši těch posluchačům.

### **Jak často se na Radiožurnálu dostanete k živým vstupům a jak složité je dostat reportéry na místo události včas?**

Samozřejmě když dobře plánujete během toho odpoledne před tím, kdy máme takovou hlavní plánovací poradou, tak sami víte, jaké hlavní události budete určitě sledovat a kam pošlete redaktora. Ať už tam půjde jen s telefonem nebo tam s ním půjde přenosový vůz nebo nějaká jiná technika. Takže zpravodajství přímo z místa je velmi běžnou součástí našich zpráv.

### **Jak na Radiožurnálu funguje regionální zpravodajství?**

My máme ze zákona své studio a zpravodajský tým v každém hlavním městě každého ze 14 krajů. Někde je ten redaktorský tým početnější více někde méně. Ty týmy dodávají obsah samozřejmě té své stanici, tomu svému regionálnímu studiu, které vysílá svůj autonomní program. Ale samozřejmě dávají informace i do centrály v Praze, takže máme pokrytou celou republiku. Pochopitelně někde jsou kolegové pracovitější a nápaditější, takže někdy to vypadá, že vlastně republika je pouze Hradec Králové a Ostravsko, protože tam máme nejlepší reportéry.

Ale jsme skutečně ve všech regionech a pro nás je to regionální zpravodajství stejně důležité jako zpravodajství z vlády nebo z poslanecké sněmovny, protože to jsou skutečně ty



informace ze života. Poptávka po tom klidně až hyperlokálním zpravodajství je i u té celoplošné stanice pořád hrozně vysoká. I proto jsme na příklad od 1. dubna na Radiožurnálu zřídili Zprávy z regionu vždy v 6:30.

### **Posloucháte zpravodajství Rádía Impuls?**

Samozřejmě. Musíme znát svou konkurenci a nemůžeme se tvářit, že když jsme regionální rozhlas, tak že jsme mimo ten mediální prostor. Ne, my jsme jeho součástí a žijeme v konkurenčním prostředí a lidé si vybírají podle toho, co je pro ně zajímavější, zábavnější a přínosnější. A my jsme tady pro ty, kteří hledají, aby jim ty informace byly přínosné a zajímavé. Tu zábavu už necháváme kolegům ze soukromého sektoru.

### **V čem se vaše zpravodajství liší od toho Rádía Impuls?**

K Impulsu já mám velký respekt, k jeho managementu i ke kolegům, kteří tam pracují. Oni s velice štíhlým týmem dokážou vytvořit dojem, že jsou nejrychlejší zpravodajské rádio a že mají nejlepší dopravní servis. Pracují výborně s marketingem, klobouk dolů před tím.

Lišíme se pouze v tom, že oni vytvářejí ten dojem, a u nás je to pravda. Kdybychom si udělali nějakou analýzu, jestli bylo Rádio Impuls někdy v něčem rychlejší, což je jejich velice často používaný výrok, tak já dám ruku do ohně a vsadím se o bednu nejlepšího šampaňského, že nikdy rychlejší nebyli. Ale je to příjemné ten souboj takto podstupovat a pozorovat ho.

## **8.2. Příloha č. 2: Rozhovor s Ladislavem Vonzem**

### **Jak se snažíte, aby zpravodajství na Rádiu Impuls vypadlo?**

My chceme dělat aktuální, jednoduché, přímočaré, vyvážené a pro posluchače relevantní zpravodajství, tak aby splňovalo všechny parametry, které ten posluchač od rádiového zpravodajství požaduje.

### **Jak se do vaší tvorby zpravodajství promítá to, že jste soukromá stanice?**

Oproti veřejnoprávnímu sektoru nebo oproti bohatším médiím, což jsou třeba televize, tak to rozhlasové zpravodajství přímo na Impulsu je kvantitativně a personálně mnohem menší. To, že jsme soukromá stanice, se určitě projevuje v množství lidí, kteří to zpravodajství zpracovávají, projevuje se v množství zdrojů, které můžeme pokrývat a využívat. Projevuje se to také v technologických možnostech a v možnostech nějakého

vývoje technologie, protože soukromá stanice nemá prostředky na to, aby pravidelně obměňovala technologie pro zpracování rozhlasového zpravodajství. Příkladem je nahrávací technika, počítače, editovací software, přenosová technika, ale i služební automobily k přesunům. A to všechno jednou za čas musíte obměňovat a troufám si říct, že soukromý sektor je tomto ohledu oproti veřejnoprávnímu výrazně omezený.

### **Může se to projevit i ve zpravodajství i kvůli tomu, že jste závislý na příjmech z inzerce a na poslechovisťi?**

My vycházíme z předpokladu, který jsem řekl na začátku: Posluchač od rádia něco vyžaduje. Myslím si, že je celkem jedno, jestli to rádio je soukromé nebo veřejnoprávní. Posluchač potřebuje okamžitou, rychlou, jednoduše řečenou, přímočaře zpracovanou, relevantní informaci, kterou potom dokáže velice rychle vstřebat. Pokud mu to dokáže Rádio Impuls nabídnout a pokud ten posluchač to dokáže skutečně vstřebat a zkonsumovat a potom se to odráží ve vysoké poslechovisťi, tak to zároveň znamená, že to děláme dobře. Máme nastavené parametry tak, abychom se vyvarovali nějaké formě autocenzury a nějaké formě ekonomického nátlaku, protože to ve svém důsledku může přinášet negativní výsledek, po kterém nás ten posluchač přestane vnímat jako relevantní nebo důvěryhodné médium. A to je pro nás strašně důležité.

Takže rozhodně nechceme, aby se zvláště v tom aktuálním zpravodajství projevovalo něco jako touha po vysoké poslechovisťi a nebo touha uspokojit našeho inzerenta, jenom protože nám to přinese krátkodobý efekt, např. ve formě většího zisku od toho inzerenta. My uvažujeme dlouhodobě a to je vždy ve prospěch toho posluchače.

### **Jak se na vašem zpravodajství projevila změna vlastníka na společnost AGROFERT?**

V podstatě nijak. Tady vládne jakýsi mýtus, že jakmile někdo začne vlastnit nějaké médium, tak obsah toho média začne okamžitě ovlivňovat, a začne prostřednictvím toho média prosazovat nějaké svoje zájmy. Možná, že to tak někde je a možná, že s tím někdo má zkušenost, ale určitě to není případ Rádia Impuls.

My se v první řadě spoléháme na to, že vzdálenost mezi Andrejem Babišem, který samozřejmě AGROFERT vlastní, a Rádiem Impuls je tak obrovská, že by bylo velmi složité, aby on prosazoval nějaký svůj zájem přes X článků nebo mezičlánků. Také vycházíme z toho, že do rozhlasového produktu zároveň nelze prosadit nějaký aktuální zájem vlastníka X nebo vlastníka Y. Záleží na tom, co chce posluchač. A naši posluchači zasahují do celého

politického spektra zleva doprava, takže musíme zasáhnout celou tuto šíři. Neposlouchají nás pouze voliči hnutí ANO nebo pouze voliči ČSSD, může to být i krajní pravičák nebo krajní levičák. Nemůžeme zpravodajství přizpůsobit tomu, jaký zájem má nyní Andrej Babiš.

Představte si, že v roce 2016 vás vlastní Andrej Babiš, který má koncern AGROFERT. A ten koncern by si chtěl prosazovat nějaké svoje obchodní zájmy prostřednictvím rádia, ale za dva roky by zjistil, že to rádio moc nefunguje a že by ho rád prodal. A nebo naopak, že funguje moc dobře a chtěl by využít tu příležitost k prodeji. A koupil by ho třeba pan Bakala, který má zase zájmy např. v těžebním průmyslu. I on by začal prostřednictvím toho rádia hájit a prosazovat své zájmy. Jenže to rádio by do roka a do dne přestalo fungovat jako kompaktní celek, který oslovuje širokou veřejnost

Takže můžu garantovat, že to nefunguje tak, že mi někdo zavolá a řekne mi, že máme vysílat tu a tu informaci o hnutí ANO nebo o firmě AGROFERT, protože si to přeje pan majitel. To se za poslední dva nebo tři roky nestalo ani jednou.

Na druhou stranu, může v lidech existovat nějaká forma autocenzury, což je spíše vnitřní záležitost každého pracovníka v té redakci, která se může objevit velice logicky. Ale snažíme se tady s tou formou autocenzury bojovat právě tím, jak je to zpravodajství nastavené, tedy vyváženě a neutrálně. Samozřejmě občas jsme kritičtí k některým jevům v politice, protože to je náš úkol jako média. Neříkám, že neexistuje, občas se vynoří, ale tou neutralitou a vyvážeností se snažíme tu autocenzuru v maximální možné míře potlačovat.

### **Jaké využíváte zpravodajské žánry?**

Využíváme celou škálu žánrů. Asi nejčastější formou je normální čtená zpráva, která vychází z nějakého textu, jenž získáváme na základě agenturního zpravodajství a nebo z otevřených a ověřených informačních zdrojů, což jsou např. důvěryhodné zpravodajské weby. To je základ, který tvoří tak 50 % každé relace. Zbytek té relace poté tvoří různé formy zvukových a reportážních zpráv včetně nějakých referátů ze sportovního zpravodajství a nebo živých reportážních vstupů z nějakých probíhajících sportovních utkání.

### **Jakou podobu má na Rádiu Impuls publicistika?**

Publicistika má dnes ve vysílání Impulsu jeden hlavní bod a to je podvečerní rozhovor, který se jmenuje *Kauza dne*. Je to na hranici mezi aktuálním zpravodajstvím a publicistikou, takže já bych *Kauzu dne* hodnotil jako zpravodajsko-publicistický žánr. Zpravodajský proto, že se

snaží co nejvíce odrážet aktuální dění toho dne a publicistika se projevuje v tom, že je tam osobní zaujetí toho autora, což může být Zuzana Bubílková, reportér Alan Hejma nebo každý čtvrtek šéfredaktor MF Dnes Jaroslav Plesl, kteří tu *Kauzu dne* moderují.

Každé ráno také máme glosu Zuzany Bubílkové, což je čistá publicistika, protože Zuzana sama za sebe říká svůj postoj ve velmi svižné krátké glosovací formě a reaguje na aktuální téma dne.

### **Jakou váhu dáváte na Rádiu Impuls dopravnímu zpravodajství?**

Obrovskou. Dopravní zpravodajství je jedním z pilířů, na kterých stojí celý program Rádia Impuls. Těch pilířů je několik a vedle aktuálního je to i dopravní zpravodajství. To v organizační struktuře patří pod aktuální zpravodajství, ale v programové struktuře je vyčleněné jako samostatný programový prvek. Naše vnitřní průzkumy ukazují, že Rádio Impuls má v oblasti dopravního zpravodajství nejsilnější image na českém rozhlasovém trhu. Aktuální informace o dopravě vysíláme v různých podobách několikrát za hodinu.

### **Jaké zdroje k dopravnímu zpravodajství využíváte?**

Hlavním a nejcennějším zdrojem dopravních informací jsou sami posluchači, kteří telefonují na základě naší výzvy, protože jsou na to navyklí, a poskytují informace o tom, co se děje kolem nich. Dalším zdrojem, odborným, jsou naši kolegové z Global Assistance, kteří shrnují aktuální informace. Využíváme také různé aplikace nebo zpravodajské weby, např. Rodos.cz a nebo aplikaci Waze, jejímž jsme partnerem. Snažíme se zároveň vtáhnout naše posluchače, aby tuto aplikaci pravidelně a každodenně využívali a my naopak můžeme zpětně tuto aplikaci využívat jako informační zdroj.

### **Využíváte jako zdroj Zelenou vlnu Českého rozhlasu?**

Ne, konkurenční dopravní zpravodajství nevyužíváme.

### **Máte regionální redakce a studia?**

Nemáme a zase to souvisí s otázkou finančních prostředků. To je jedná z věcí, kterou Rádio Impuls. Ale máme svých několik externích partnerů, kteří s námi spolupracují na bázi externích regionálních zpravodajů. Zároveň také využíváme potenciál vydavatelství Mafra, přesněji řečeno regionálních redakcí MF Dnes. Využíváme jejich novináře, kteří nám přispívají jako naši zpravodajové.

## **Zahraniční zpravodaje máte?**

Několik málo. Dřív jich také bylo více. Spolupracovat se zahraničními zpravodaji je komplikované z několika důvodů. Za prvé z hlediska organizace, protože musíte si vytvořit síť těch lidí a to není úplně jednoduché. Za druhé je to opět finančně nákladné. A třetí úskalí je výběr témat a najít pro ta témata obsah. Rádio Impuls sice má informace ze zahraničí, ale nevěnuje jim takový prostor jako třeba veřejnoprávní sektor, protože víme, že posluchač Rádía Impuls je zase tolik nevyhledává. Informace ze zahraničí jsou stále důležitou součástí relací, ale vnímáme zahraniční zpravodajství stále spíše jako doplněk.

Ale máme několik spolupracovníků, např. Ivana Kytka v Londýně, Jozefa Balku na Slovensku, máme zpravodajku ve Francii. Tady v Praze máme experta, který umí překládat z ruskojazyčných webů, takže se věnuje problematice Ruska a vztahů s Ruskem atd.