

Posudek na bakalářskou práci	
školitelský posudek	Jméno posuzovatele: <b>RNDr. Petr Jeřábek, Ph.D.</b>
	Datum: <b>16.9.2016</b>
Autor: <b>Markéta Jirků</b>	
Název práce: <b>Záznam asimilace xenolitů migmatitu v lipnickém granitu</b>	
<b>Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.</b>	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</p> <p><b>Charakteristika procesu asimilace xenolitů migmatitu, přítomného v granitech lipnického typu v melechovském masivu. Je možné identifikovat reliktů asimilovaných migmatitů v těchto horninách?</b></p>	
<p>Struktura (členění) práce:</p> <p><b>Adekvátní charakteru práce</b></p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</p> <p>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p><b>Ano</b></p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p><b>Ano</b></p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p><b>V pořádku</b></p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

**Ačkoliv pracovní hypotéza byla z části vyvrácena, považuji cíle bakalářské práce Markéty Jirků za splněné. Markéta Jirků na zadaném problému pracovala samostatně a s velkým pracovním nasazením. Osobně si cením zejména dobré organizace výsledků a časového rozvržení během zpracovávání bakalářské práce. Věřím, že si Markéta udrží tento proaktivní přístup i nadále při zpracovávání diplomové práce.**

Otázky a připomínky školitele:

**Nemám připomínek**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta:

výborně

Podpis školitele/opponenta: