

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Markéta Klečková

Název práce: Návrh nové koncepce nejvyšší ženské basketbalové soutěže v ČR

Cíl práce: navrhnout nový koncept soutěže Ženské basketbalové ligy, který bude zaveden od sezóny 2019 až 2020.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená bakalářská práce splňuje stanovený cíl i dílčí úkoly. Celkově práci hodnotím jako nadstandardní jak z hlediska zpracování, tak z hlediska praktické využitelnosti. Studentka velice precizně stanovuje hlavní cíl a především dílčí úkoly. Ty jsou pak v práci adekvátně naplněny.
- Samostatnost při zpracování tématu – studentka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická vzhledem ke stanovenému tématu. Obsahuje všechny důležité kapitoly včetně kvalitní diskuse s jasnými odpověďmi na stanovené otázky v cílech práce.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 34 zdrojů, z toho 6 zahraničních, čímž převyšuje stanovené minimální požadavky na bakalářskou práci. Teoretická část práce obsahuje kvalitní a hlavně relevantní rešerši dostupných zdrojů. Teoretická část je také správně zaměřena na témata, která souvisí se samotnou praktickou částí. Nedostatek však vidím ve skutečnosti, že některé části práce jsou pouze odcitovány a chybí další vlastní komentář autorky. Příklad viz níže připomínky.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou vhodné a adekvátní, správně a věcně využité. Velmi pozitivně hodnotím kombinaci využití primárních i sekundárních dat a jejich zpracování. Studentka použila skutečně vhodné metody, které pomohly sestavit kvalitní podklady pro tvorbu nové koncepce Ženské basketbalové ligy.
- Hloubka tematické analýzy – Jednotlivé části bakalářské práce jsou zpracovány pečlivě, podrobně a dostatečně detailně. Studentka provedla velmi podrobné analýzy prostředí ženského basketbalu v ČR a změn v něm provedených za využití primárních i sekundárních dat. Předložené návrhy jsou jasné, konkrétní a adekvátně zpracované do realizovatelného plánu. Ten zahrnuje jak strategický pohled, tak především akční plán postupné realizace změn. Navíc se plán opírá o skutečně věcné a relevantní analýzy a literární rešerši.

- g) Úprava práce – práce obsahuje některé občasné nedostatky v podobě překlepů, nedodržení jednotnosti nadpisů, nedodržení stanovených okrajů stránky, apod. Viz níže připomínky. Dále je někdy text velmi zhuštěn bez strukturování do odstavců, podkapitol, či pouze oddělen malými nadpisy. Z tohoto pohledu je někdy text méně přehledný.
- h) Stylistická úroveň – stylistika zpracovaného textu je v pořádku a plně odpovídá akademické odborné práci.

Připomínky:

Kapitoly 5, 6, 7, 8 by měly mít nadpis psaný velkými písmeny tak, jako tomu je v případě ostatních hlavních kapitol 1, 2, 3, 4.

Str. 11 – uvozovky na konci citace by měly být umístěny před odkazem na příslušný zdroj, který již nemá být uveden kurzívou.

Str. 12 – nesprávná koncepce věty – „Na druhou stranu lze existuje vysoká loajalita ke značce ...“

Kapitola 2.1.1 je v podstatě jenom citovaný text (přímo, či nepřímo), byť velmi pestrý a kvalitní, bez dalšího vlastního komentáře studentky.

Str. 27 – překlep – „nadstandartních“

Na str. 31 studentka popisuje návratnost dotazníku, nicméně při takto malém počtu není vhodné uvádět údaj v procentech.

Tabulky 4 a 5 nesplňují předepsané okraje stránky.

Seznam literatury obsahuje některé drobné nedostatky ve formátu uvedených zdrojů – pořadí jmen a příjmení, popř. iniciál křestního jména vs. celé křestní jméno.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 52 studentka uvádí: „Týmu USK Praha, který důstojně tuzemský ženský basketbal reprezentuje v zahraničí, může být opět udělena výjimka, takže odehraje pouze poloviční počet těchto zápasů.“ Jak v tomto případě bude fungovat udělování bodů za vítězství vzhledem k následnému play-off, když jeden tým bude hrát pouze polovinu zápasů?

2. Již byly výsledky práce komunikovány s vedení ženského basketbalu v ČR, pokud ano, s jakým výsledkem?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 9.9.2016

.....
Mgr. Josef Voráček