

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno diplomanta	Vachtová Světlana
Téma práce	Analýza současného stavu českých kiteboardingových škol a jejich klientů
Cíl práce	Cílem této bakalářské práce je analyzovat trh českých kitových škol zaměřujících se na kiteboarding a jejich dosavadních i potencionálních klientů.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Matouš Jindra, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Tomáš Brtník

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	87 stran
literárních pramenů (cizojazyčných)	80 (26)
tabulky, grafy, přílohy	14, 31, 37

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:	<b>x</b>			

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře**

### **Otázky k obhajobě:**

O jaký druh studie se ve Vaší práci jednalo a jaké jsou její charakteristiky?  
Jsou dostupné zdroje, které udávají podobné informace jako Vaše práce v sousedních zemích?  
Jak se na základě Vašich výsledků kitesurfing bude v brzké budoucnosti vyvíjet?

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Předložená práce je po formální stránce na dobré úrovni. Dostatečný je textový rozsah i počet citovaných prací. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou. V textu se nachází jen malé množství překlepů či chyb. Autorka prokázala zájem o danou problematiku, jak je vidět v teoretické tak v praktické části práce.

Tato práce se zabývá poměrně mladou sportovní disciplínou, která má dosud velmi málo dostupných odborných publikací. Proto je třeba vyzvednout snahu autorky o získání poznatků, které vedly k dosažení stanovených cílů práce. Po metodologické stránce je dobře zpracována.

Úroveň předložené závěrečné práce snižuje několik věcných chyb. V teoretické části práce chybí historický vývoj vybraného sportu v kontextu s českou a světovou historií. Naopak kapitola 2.4 Teorie větru je nadbytečná. V kapitole 4 Metodika práce chybí, o jaký druh studie se jednalo. V abstraktu, v části výsledky práce nejsou uvedeny žádné výsledky. Dále v abstraktu chybí závěr.

### **Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Brtník

V Praze dne: 3.9. 2016

Podpis: