

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Michal Kašpárek

Název práce: Rozbor kritických situací v basketbale.

Cíl práce: Identifikovat kritické herní situace pro jednoho hráče, zjistit jeho reakce a navrhnout rozšíření repertoáru při jejich řešení .

Jméno vedoucího : PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce vedoucího : FTVS UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

Praktická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Michal Kašpárek v první verzi práci neobhájil zejména proto, že ji psal horkou jehlou a na poslední chvíli. Velmi cením, že tato práce je z tohoto pohledu zcela jiná. Bakalant sesbíral značné množství poznatků, které všechny ani nešlo v práci použít pro její omezený rozsah. Cením velkou pracnost a zapálený přístup, díky němuž v zásadě proniknul do velmi složité problematiky psychologické analýzy kritických situací. V tomto ohledu se po dlouhé době opět objevuje kazuistická práce, která má značný praktický dopad při individualizaci tréninkového procesu, o kterém se často jen mluví. Volbu tohoto, z metodologické stránky obtížně řešitelného tématu je proto třeba také vyzdvihnout. Autor pracoval přitom velmi samostatně a na rozdíl od minulého období často konzultoval zejména metodiku práce.

V teoretické části objasňuje sice hlavně základní pojmy, ale je třeba konstatovat, že se s pro něj poněkud novou problematikou obstojně seznámil a proniknul do ní. Zvládl velmi dobře i zacházení s literaturou, jejíž výběr svědčí o dobrém přehledu v dané oblasti. Jisté

rezervy lze určitě spatřovat ve vlastních komentářích, které jsou sporé. Na druhé straně prokázal velmi nápadité momenty, kdy například jeho dělení kritických situací na s.36 je evidentně přínosné i pro teorii v této oblasti.

Použitá metodologie je dobrým příkladem jak pojmout individuální analýzu kritických situací a i zde cením samostatný přístup pisatele a jeho vlastní přínos. V žádném případě nejde o pouhé kopírování metod, které jsem mu jako vedoucí navrhoval. Cenná je i snaha poučit se nejen z chyb, ale i z úspěšného zvládnutí kritické situace (např. s.43-44). To platí i o konstrukci přehledných tabulek kritických situací, prožívání a reakcí hráče.

Také navrhované rozšíření repertoáru vyrovnávání se s náročnými situacemi jsou předkládány s praktickou znalostí věci.

Vzhledem k velké užitečnosti a evidentní využitelnosti výsledků pro daného hráče, nadprůměrnému rozsahu a vlastnímu přínosu hodnotím práci jako originální a nadprůměrnou.

Připomínky:

1. Anglická abstrakt je psán dosti neobratnou až primitivní angličtinou. To nebude příliš přitažlivé pro cizí čtenáře.
2. Určité připomínky mám k někdy jen povrchnímu popisu pojmů, což je ale pochopitelné vzhledem k jinak značnému rozsahu práce.
3. V textu je občas používán ne zcela vědecký jazyk, což ovšem k originalitě práce považuji za méně podstatné.
4. V práci mohly být pro zpestření použity ilustrativní obrázky – fotografie, které by jistě oživily jinak poněkud fádní grafickou podobu.

Jinak bez připomínek.

Otázka k obhajobě:

- a) Na straně 30 objasňujete pojem podvědomí resp. nevědomí. Jak velikou složku (v %) přibližně zaujímá v celé psychice? Uveďte nějaké případy nevědomého konání či procesů.

Navržený klasifikační stupeň: vzhledem k průběhu obhajoby předběžně: výborně .

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 8. 9. 2016

PhDr. Vladimír Janák, CSc.