



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **VOLENÍ ZÁSTUPCI V KOMUNÁLNÍCH VOLBÁCH (PŘÍPADOVÁ STUDIE OKRESU KOLÍN)**

Autor práce: Brian Havlín

### Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

### Komentář

Práce na napsána čtivým a srozumitelným jazykem, autor se vyvaroval některých klišé, stylisticky je až na drobné výjimky na dobré formální úrovni a v práci nejsou výraznější gramatické chyby nebo překlepy. Přesto bych doporučil autorovi, aby si od práce udržel jistý odstup a ještě jednou si práci přečetl. Pak by jistě odstranil některá nejednoznačná tvrzení jako např. „Pro kandidáty na jiném než prvním místě na kandidátní listině je proto obtížné proměnit pořadí na kandidátní listině.“ (str. 44 1 odst. poslední věta) Mám této větě rozumět tak, že kandidáti na prvním místě mohou snadněji změnit pořadí na kandidátce?

### Obsah práce

#### Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Cíle práce a výzkumné otázky jsou formulovány v úvodní části práce. Autor se správně pokouší svoje výzkumné otázky ukotvit v dostupných zdrojích, ale přesto bych doporučoval hlubší zarámování v širších teoretických konceptech (teorie elit, lidský a sociální kapitál)

#### Práce s literaturou

Diskuze literatury je provedena korektně a jednotlivé zdroje jsou řádně citovány. Výtku uvedenou v úvodní části autor částečně řeší v této kapitole, kdy některé teoretické koncepty analyzuje. I v této části bych doporučil autorovi hlubší provázanost jednotlivých diskutovaných témat na téma bakalářské práce.

Pravděpodobně součástí teoretického ukotvení jsou i kapitoly 3 a 4, ve kterých autor velmi podrobně rozebírá strukturu lokální samosprávy ve státech Evropy, diskutuje volební systémy a upozorňuje na rozdílné způsoby volby starosty a následně diskutuje postavení starosty a zastupitelstva v systému české veřejné správy. Věcný obsah uvedených textů je v souladu s platnými předpisy, autor prokázal schopnost porozumět textu, ale pouze ve velmi omezené míře se pokouší o

interpretaci a provázání jednotlivých diskutovaných parametrů veřejné správy na zvolené téma BP.

Z hlediska formulace výzkumných otázek a hypotéz není zcela zřetelné, proč se autor věnuje srovnání českého a slovenského systému veřejné správy a způsobu volby starostů. Byť se jedná o výhradně české téma, doporučuji autorovi zaměřit se v další práci více na další zahraniční zdroje dat, které pomohou mnohem přesvědčivěji ukotvit některé diskutované teoretické koncepty.

Za hrubou chybu pak považuji, že v seznamu citované literatury chybí v textu citování autoři Mosca a Pareto.

### **Metodika práce**

Metodiky práce velmi přesně a zcela věcně popisuje datové zdroje a potenciální problémy s uplatněním uvedených zdrojů. Mnohem méně času a prostoru autor pak v metodice věnoval vysvětlení jednotlivých postupů analýzy, kterou prováděl. Tento postup je ale zcela zřejmý z následující analytické části práce.

### **Analytická část práce**

Analytická část práce jasně postupuje k zodpovězení zvolených výzkumných otázek, resp. k nalezení odpovědí na zvolené hypotézy práce. Postup řešení odpovídá zadaným cílům, autor dokládá jednotlivé analýzy vhodně zvolenými tabulkami a kartogramy. Výsledky práce jsou interpretovány korektně. Doporučil bych autorovi, aby se pokusil analyzovat jednotlivé výsledky i z hlediska geografické polohy a větší pozornost věnoval pokusu o vysvětlení odlišností od celostátních hodnot pro danou kategorií obce podle velikostní struktury resp. podle počtu kandidátů na kandidátní listině.

### **Závěry práce**

V závěrech práce se autor správně vrací ke zvoleným otázkám a hledá argumenty pro potvrzení nebo vyvrácení navržených hypotéz. Protože ne každý čtenář této práce bude podrobně studovat celou práci, považuji za vhodné i v závěru znovu některé hlavní výsledky citovat nebo uvádět na ně odkaz v práci.

### **Celkové zhodnocení práce**

Celkově práci hodnotím jako dobrou, nikoliv však vynikající. Práce odpovídá rozsahem, zaměřením i obsahem bakalářské práci. Práci hodnotím stupněm velmi dobře s tím, že ještě přihlédnu k vystoupení studenty při obhajobě.

### **Otázky k obhajobě**

1. Prosím o podrobnější výklad obr. 6, který považuji za poněkud zmatečný.
2. Stejně tak prosím o vysvětlení pojmu průměrné pořadí kandidátů (např. tab. 11.)

3. Domnívá se autor, že vertikální a horizontální poloha obce mohou mít význam při řešení zvolených témat?

Datum: 30.8. 2015

**Autor posudku: Radim Perlín**

Podpis: