

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Barbora Nebáznivá

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty prevence patologických vztahů,  
agresivního chování a šikany v dětských skupinách

Vedoucí: PhDr. David Čáp

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně		X		
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne		X		
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné		X		
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální		X		
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka by mohla stručně definovat hlavní rozdíly mezi programem MIŠ a OBPP a zároveň to, co mají společné.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Téma agresivního chování a šikany je zpracováno poměrně úzce a vychází z menšího počtu publikací. Celkově je ale velmi dobře zpracována kapitola diskuse.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce je zpracována adekvátně a doporučuji ji k obhajobě.

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 6.9.2015

podpis