

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Markéta Klimo: „Židovské pohřební rituály střední Evropy“

Předložená bakalářská práce na téma „Židovské pohřební rituály střední Evropy“ obsahuje celkem 40 stran včetně Anotace, Obsahu, Úvodu, vlastního textu, Závěru a Summary. Je doplněna poznámkovým aparátem a Seznamem literatury.

Autorka začíná svoji bakalářskou práci pojednáním o významu smrti v judaismu a vhodně tuto kapitolu doplňuje o problematiku pojetí vzkříšení a Mesiáše. V následné kapitole se věnuje organizaci chevra kadiša, kde se zabývá její historií, organizací a činností. Poté autorka pojednává o přípravě pohřbu a o samotném pohřbení. Zvláštní stať zde také věnuje případům, kdy je z daných důvodů nemožné vykonat všechny pohřební rituály v plném rozsahu. Závěrečné kapitoly se zabývají otázkou truchlení za zesnulé.

Text práce je dobře zpracovaný a odráží autorčin zájem o danou otázku. Práce pojednává o všech důležitých aspektech pohřebních rituálů v judaismu a je v podstatě logicky strukturována. Z obsahového hlediska bych osobně text více doplnila o porovnání určitých rituálů z vybraných zemí, aby práce přesněji korespondovala se svým názvem. Na str. 30 je dle mého názoru pouze částečně nastíněna otázka kremace, na str. 35 a 36 mi chybí biblické odkazy vztahující se k období truchlení.

Dále se v práci nachází rovněž několik nepřesností, z nichž některé si dovoluji uvést. Na str. 7 se objevuje z mého pohledu zavádějící formulace k názoru E. Landaua na otázku pitvy. V hlavním textu práce se někdy objevují informace, jež by se svým charakterem hodily spíše do poznámky (viz např. str. 7). V některých případech se objevuje nejednotnost přepisu některých termínů. Jedná se např. o přepis názvu „Jom Kippur“ (str. 11), na téže straně se však nachází přepis „Moed katan“. Přepis hebr. písmene „šin“ se na určitých místech práce objevuje jako „š“, na jiných jako „sh“. I když se autorka drží na většině míst psaní výrazu slova „žid“ s malým počátečním písmenem, objevuje se na některých místech písmeno velké (viz str. 7 a 8). Tyto nepřesnosti však považuji spíše za marginální.

Předložený text je, dle mého názoru, na úrovni bakalářské práce velice dobře zpracovaný. Autorka vycházela z množství tuzemských i zahraničních pramenů. Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci jako velmi dobrou.

V Praze dne 8. 7. 2015

ThDr. Pavla Damohorská, Th. D.