

Příjmení a jméno studenta: Klimo Markéta
Téma bakalářské práce: **Židovské pohřební rituály střední Evropy**
Oponent práce: ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

Autorka přistupuje k bakalářské práci velmi zodpovědně a se znalostí problematiky.

O to více zamrzí, když se dopouští některých nepřesností či zbytečně unáhlených soudů.

Postuláty tohoto typu se vyskytují především v podkapitole Vývoj pojmu smrt a vzkříšení (s. 3–10). Uvítala bych, kdyby se pisatelka více věnovala termínu *olam ha-ba*; namísto čehož zaměňuje pojmy nesmrtelnost a vzkříšení (s. 5); uvádí dezinformace [zde podotýkám, že jidiš a ladino nejsou pouhými nářečimi (srov. s. 7) a Jakob Frank nebyl ke konverzi donucen (srov. s. 8)].

Obdobných pochybení se v předkládané práci objevuje více [viz např. citaci jakéhosi midraše bez upřesnění názvu (s. 20); nevysvětlený termín *tišo kabin* (s. 24); nepřesnosti ohledně tradičního židovského pohřbu, respektive průběhu *tahary*, v Praze (vejce se k potření zesnulého užívá i v současnosti – srov. s. 24); tvrzení o možnosti držet *šiva* i za zemřelého odpadlíka (s. 32), aniž by byla zmíněna zvyklost *charedi* komunit truchlit za osobu, jež se dopustila apostaze (a je tudíž považována za duchovně mrtvou) atp.

Přes výše řečená (jakož i další) pomýlení však bakalářská práce Markéty Klimo celkově působí dosti kultivovaným dojmem a svědčí o potřebném rozhledu a solidnosti autorky.

Proto ji hodnotím jako velmi dobrou (tzn. klasifikačním stupněm 2).

V Praze dne 31. 7. 2015

ThDr. Markéta Holubová, Th.D.