

Hana Sobotková : Antilská a surinamská migrace do Nizozemí. Příspěvek ke studiu mezikontinentální migrace na přelomu 20. a 21. století.

Magisterská diplomová práce

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Středisko iberó – amerických studií

Praha, 2006, 85 str. rkp. + přílohy

---

Hana Sobotková si zvolila nesporně aktuální téma své diplomové práce, neboť otázka soudobých migračních vln je v centru pozornosti jak Evropské unie, tak Organizace spojených národů. Vynucená i dobrovolná migrace úzce souvisí s i se základními modely organizace multietnické společnosti, tj. na jedné straně s asimilací, která předpokládá inkorporaci migrantů do dominantní většinové society, na straně druhé s alternativním multikulturním modelem. Jakékoli řešení tohoto nesporně obtížného problému, navíc komplikovaného zřejmě začínajícím „střetem civilizací“, není a jistě nebude definitivní. Kolegyně Sobotková se ve své práci pokusila o dílčí sondu do této problematiky a analyzovala proces antilské a surinamské migrace do Nizozemí. Svě téma sledovala v širších historických a politicko – geografických souvislostech. Po snad až příliš stručném uvedení do dějin Nizozemí a stručném nástinu historického vývoje jeho někdejších držav na západní polokouli, autorka věnovala pozornost fenoménu migrace a jejímu mezikontinentálnímu rozměru. Za vlastní obsahové jádro předloženého textu pokládám čtvrtou a pátou kapitolu práce s rozbohem společenského statusu surinamských a antilských migrantů v Nizozemí a s popisem amsterodamské antilské komunity.

Podle mého soudu má diplomová práce Hany Sobotkové spíše informativní než skutečně badatelský charakter. Nemohu se zbavit dojmu, že pisatelka byla až příliš závislá na úřední dokumentaci a nepokusila se o vlastní komentář. Např. konstatování jistě správných obecných příčin migrace Surinamců do Nizozemí by mělo být doloženo rozbohem konkrétních politických a ekonomických souvislostí tohoto pohybu, oním, řečeno Blochovým termínem „pachem člověčiny“. Předložená práce nese také stopy chvatu, v mém exempláři se vyskytují neopravené stylistické a pravopisné chyby a pojmové lapy (pěstování bauxitu ?)

Přes tyto výhrady se však domnívám, že práce Hany Sobotkové může být předložena k závěrečné obhajobě před státní zkušební komisí. Klasifikaci nechávám otevřenou; předpokládám, že komise se může – s přihlédnutím k vlastnímu průběhu obhajoby – přiklonit ke známám velmi dobře či dobře !

V Praze, 13. září 2006

Prof. PhDr. Vladimír Náleška, CSc

