

## Posudek vedoucího bakalářské práce

|                  |  |
|------------------|--|
| Jméno posluchače | Nikola Suchelová   |
| Téma práce       | Nejčastější příčiny úrazů u atletů ve skoku o tyči a jejich prevence-<br>přehledová studie |

| Náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     | x           |          |             |
| praktické zkušenosti                                    | x           |          |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x           |          |             |

| Kritéria hodnocení práce   | úroveň      |          |             |                |
|--|-------------|----------|-------------|----------------|
|  | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  | x           |          |             |                |
| samostatnost při zpracování tématu   |             | x        |             |                |
| logická stavba práce   |             | x        |             |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   |             | x        |             |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  | x           |          |             |                |
| adekvátnost použitých metod  | x           |          |             |                |
| hloubka provedené analýzy  |             | x        |             |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  | x           |          |             |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   | x           |          |             |                |
| stylistická úroveň   | x           |          |             |                |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                              |             | x        |             |                |
| použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod.                     |             |          |             | x              |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                               | x           |          |             |                |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) |             | x        |             |                |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

|   |
|---|
| x |
|---|

### Připomínky k obhajobě:

Práce je realizována jako přehledová studie s doplňujícím komentářem autorky. Autorka práce osvědčila poměrně dobrou znalost zvolené tematiky. Vzhledem k tomu, že je sama aktivní tyčkařkou, jsou některé její komentáře velmi praktické, přestože ne vždy vycházejí ze zjištění v rámci předloženého přehledu. Práce má celkově velmi dobrou úroveň.

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

V Praze dne 11. září 2015

Mgr. Michal Šteffl, Ph.D.