

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	<b>Walter Jan</b>
Název práce	<b>Analyza aktuálního psychického stavu před a po závodech v triatlonu</b>
Cíl práce	Zjistit odlišnost aktuálního psychického stavu před a po závodech v triatlonu v dimenzích napětí, deprese, hněv, vitalita, únava a zmátek.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Lenka Kovářová, Ph.D., MBA
Oponent bakalářské práce	PaedDr. Josef Horcic, PhD.

<b>Rozsah práce</b>	58
stran textu	56
literárních pramenů (cizojazyčných)	32 (5)
tabulky, grafy, přílohy	Tabulky 3, Přílohy – 2

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: vyborne - velmi dobře**

### **Otázky k obhajobě:**

- 1. Jake postupy lze, na zaklade vysledku analyz BP, doporučit v bezprostredni psychologické príprave pred zavodem v dlouhem triatlonu?**
- 2. Jake rozdílné pristupy predpokladate pri individualizaci psychologické prípravy u rozdílných osobnostních charakteristik sportovcu?**

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Téma práce navazuje na oblast dlouholetého vyzkumu vedoucí BP a vhodne doplňuje, rozširuje poznatky v oblasti diagnostiky aktualních psychických stavu a následne psychologické prípravy sportovcu. Zkusenosti autora jako zavodníka jsou z hlediska praktického vyuzítí cenne.

Velkou vyhodou pro autora byla možnost navazat na práce podobného zamerení z dílny vedoucí BP. Vyber dotazníku včetně odpovídající volby statistického zpracování vyrazne posunulo úroveň práce.

Pres pomerne drobne formální a stylistické nedostatky (str. 23 –citace lit., 40,41 – se., chybi Tab.2?) autor splnil podmínky kladené pro akceptaci tohoto typu závěrečné práce a práci proto doporučuji k obhajobě. Po drobných úpravách a rozšíření o praktická doporučení lze práci vyuzít jako metodický materiál nejen pro triatlon.

### **Oponent bakalářské práce:**

PaedDr. Josef Horcic, PhD.

V Praze dne: 4. 9. 2015

Podpis: